



Проект “Мониторинг соблюдения прав человека в общеобразовательных школах Украины” был реализован Севастопольской правозащитной группой при финансовой поддержке Международного Фонда “Відродження” и экспертной помощи Польского Хельсинкского Фонда по правам человека (Варшава).

Редактор-составитель Роман Романов

Худ.оформление Ярослав Мыськив

© СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА, 2001 г.

# **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>I. Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>II. Методология проведения исследования .....</b>	<b>9</b>
<b>III.Обзор законодательства Украины о среднем образовании .....</b>	<b>15</b>
<b>IV.Права учащихся .....</b>	<b>27</b>
1. Знание своих прав .....	29
2. Отношение к правам человека .....	34
3. Право на образование .....	35
4. Право на информацию .....	41
5. Свобода от дискриминации .....	44
6. Жестокое, унижающее достоинство личности обращение или наказание .....	48
7. Право на неприкосновенность частной и семейной жизни .....	53
8. Процедурные права .....	55
9. Самоуправление в школах .....	59
<b>V. Права работников средних школы Украины .....</b>	<b>63</b>

<b>VI.Приложения .....</b>	<b>79</b>
1. Права учащихся как показатель демократизации школьной жизни в условиях гуманизации учебно- воспитательного процесса. ....	81
2. Работа в фокус-группах .....	84
3. Права человека глазами школьников .....	88
4. Школы Украины в зеркале официальной статистики	90
5. Пресса о правах человека в школе .....	97
6. Анкета для школьников .....	159

# ВВЕДЕНИЕ



Инициатива по организации и проведению этого мониторинга возникла после изучения опыта наших польских коллег из Хельсинкского Фонда по правам человека. Мы попытались перенять подход этой организации к проведению мониторинга, когда в качестве конечной цели ставится поиск путей изменения ситуации к лучшему в тех областях, где в результате нашего вмешательства можно добиться качественных изменений в соблюдении прав человека. Так и мы решили, что этот отчет должен стать лишь промежуточным этапом, а не конечным результатом нашей работы. Он лишь указывает на те направления, куда должны быть приложены усилия государства, неправительственных организаций, школьников, педагогов, родителей, всех заинтересованных в том, чтобы наши школы давали не только знания, но также помогали в становлении достойных, свободных личностей, способных отстаивать свои права, и уважительно относиться к правам других людей.

По общему мнению всех участников мониторингового проекта, проводимая сейчас реформа школьного образования в Украине одной из своих целей должна ставить приближение реальной жизни в школе к тем стандартам прав человека, которые изложены в Конституции Украины и международных договорах по правам человека, согласие на действие которых на территории Украины дала Верховная Рада Украины.

Мы посчитали необходимым исследовать не только права учащихся, но также и учителей, библиотекарей, завхозов, то есть всех участников школьных коллективов.

В качестве жертв нарушений прав человека дети - одна из наиболее уязвимых категорий населения. Потому дети требуют особой защиты. Для этого и на национальном, и на международном уровне принимаются отдельные нормативные акты по правам ребенка. Какие именно нормы они содержат, а также как их положения реализованы на практике, мы и попытались выяснить в ходе проведенного исследования.

Надеемся, что представленный отчет будет полезен и школьникам, и их родителям, и учителям, директорам школ, а чиновники и депутаты смогут использовать его для того, чтобы лучше представлять, в каких изменениях нуждается наша средняя школа, чтобы права человека в ней занимали достойное место. Мы рассчитываем также и на внимание со стороны наших коллег из общественных организаций Украины. Прежде

всего тех, кто занимается и интересуется правами детей. Их инициативы, идеи способны также очень многое изменить.

Мы искренне благодарны всем, кто помог нам в проведении данного исследования: школьникам, учителям, директорам школ, всем другим участникам школьных коллективов, представителям местных управлений и отделов науки и образования, нашим партнерам из негосударственных организаций: Харьковской правозащитной группы, Харьковского образовательного центра по правам человека, Фонда “Амель” (г. Симферополь), Винницкой и Макеевской групп Украинской Ассоциации “Международная Амнистия”, Украинскому Комитету “Хельсинки – 90”, Херсонского областного Фонда Милосердия и Здоровья.

Особая благодарность за поддержку нашей инициативы - Польскому Хельсинкскому Фонду по правам человека (Варшава), Институту “Открытое общество” (Будапешт) и Международному Фонду “Відродження” (Киев).

### **Роман РОМАНОВ**

Исполнительный директор  
Севастопольской правозащитной группы

# **МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**



Представленная работа не является научным исследованием. Мы использовали доступные нам методики сбора информации, а итоговый отчет содержит обобщенные данные о том, что мы наблюдали во время посещений украинских школ и какие ответы на поставленные нами вопросы мы получили.

Мы попытались соединить то, что существует на бумаге с тем, что есть на практике в реальной сегодняшней школьной жизни. Вопросы ставились таким образом, чтобы об одних и тех же проблемах узнать мнение различных людей, имеющих отношение к школьной жизни.

Мы постарались выяснить, что знают школьники о своих правах, как они к ним относятся. Какие из них считают наиболее важными. Параллельно интересовались мнением на этот счет взрослых.

Мы предложили ответить на несколько вопросов, касающихся ключевых прав, предусмотренных Конвенцией ООН о правах ребенка. Выяснить причины, природу и характер наиболее распространенных случаев нарушения прав человека в школе.

Важной задачей представляется приведение реальной школьной жизни в соответствие с теми стандартами соблюдения прав человека, которые определены различными международными договорами о правах человека, согласие на действие которых на территории Украины дала Верховная Рада. Насколько принятие новых нормативных актов, присоединение Украины к новым международным соглашениям в области прав человека, влияет на реальные отношения? Наша работа представляет возможность оценить это с различных позиций.

Все представленные в отчете данные обезличены. Не названы ни конкретные школы, ни классы, ни фамилии (хотя этими данными мы располагаем). Это условие, которое мы определили для себя с самого начала работы и гарантировали полную анонимность всем нашим источникам информации. Нужно сказать, что этот принцип нам очень сильно помог в работе, поскольку школьники, учителя, директора школ не боялись за то, что к ним впоследствии могут быть применены какого-либо рода санкции и, потому, мы имели возможность получить более объективную информацию, а наши беседы были в своем большинстве достаточно откровенными.

Мы попытались выяснить то, каким образом построена система отношений в школе, на каких принципах, и есть ли там место правам человека. Мы старались выявить инициативных людей, стремящихся к изменениям к лучшему, старались выяснить их мнение, что именно и каким образом они хотели бы изменить.

Всем известна одна из главных бед нашей системы образования – нехватка финансовых средств. Но далеко не все сложности можно решить с помощью денег. Мы старались найти именно те проблемы в области соблюдения прав человека в школе, которые необходимо решать, при этом где не все зависит исключительно от объемов финансирования.

Исследования проводились в следующих регионах Украины:

Город Киев, Киевская область

Город Харьков, Харьковская область

Автономная республика Крым

Город Севастополь

Город Херсон, Херсонская область

Город Макеевка Донецкой области

Город Винница, Винницкая область.

Общее количество опрошенных школьников<sup>1</sup> : 3382

В том числе:

Девушки: 1814

Из них:

Девушки до 14 лет: 292

Девушки 14 – 15 лет: 716

Девушки старше 15 лет: 806

Юноши: 1568

Из них:

Юноши до 14 лет: 296

Юноши 14-15 лет: 576

Юноши старше 15 лет: 696

---

<sup>1</sup>Опросы проводились среди учеников 8-11 классов. Выбор классов осуществлялся исследователями без какого-либо единого принципа. На каждой параллели выбирался либо один класс. Всего в каждой из школ, участвовавших в проведении исследования, опросы проводились в трех классах.

Участники проекта:

**Севастопольская правозащитная группа**

Роман Романов  
Ольга Кононенко  
Андрей Барташ  
Светлана Ранцанц  
Дмитрий Витвицкий

**Харьковская правозащитная группа**

Владимир Каплун  
Людмила Ключко

**Харьковский образовательный центр по правам человека**

Нина Кусайкина

**Украинский Комитет “Хельсинки –90”**

Александр Шевченко  
Александр Васильченко

**Фонд “Амелъ”**

Эльвира Зейтулаева  
Ахтем Зейтулаев

**Винницкая группа Украинской Ассоциации “Международная Амнистия”**

Светлана Побережец  
Дмитрий Грайсман

**Макеевская группа Украинской Ассоциации “Международная Амнистия”**

Елена Разумова  
Надежда Соболевская

**Херсонский областной Фонд Милосердия и Здоровья**

Светлана Смаль  
Инга Червонюк  
Александр Бурмагин  
Максим Патрушев  
Александр Бабийчук  
Владимир Мостовой



**ОБЗОР  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УКРАИНЫ О СРЕДНЕМ  
ОБРАЗОВАНИИ**



# **Обзор законодательства Украины в области образования**

## **1. Источники**

- Конституция Украины (1996 г.)
- Закон Украины “Об образовании” (1991 г. с изменениями и дополнениями 1993, 1994, 1996, 2000 г.г.)
- Закон Украины “Об общем среднем образовании” (1999 г.)

## **2. Цели и задачи образования**

Цель образования – всестороннее развитие человека как высшей общественной ценности, развитие ее талантов, умственных и физических способностей, воспитание высоких моральных ценностей, формирование граждан, способных осуществлять сознательный общественный выбор, обогащение на этой основе интеллектуального, творческого, культурного потенциала народа, повышение образовательного уровня народа

(Закон Украины “Об образовании”).

### ***Задачи всеобщего среднего образования:***

- Воспитание гражданина Украины;
- Формирование личности ученика;
- Выполнение требований Государственного стандарта всеобщего среднего образования;
- Подготовка учеников к дальнейшему образованию и трудовой деятельности;
- Воспитание уважения к Конституции Украины, ее государственным символам;
- Воспитание уважения к правам и свободам человека и гражданина, чувства собственного достоинства;
- Воспитание ответственности перед законом за свои действия, сознательного отношения к обязанностям человека и гражданина;
- Реализация права на свободное формирование политических и мировоззренческих убеждений;
- Воспитаниеуважительного отношения к семье, народным традициям и обычаям, государственного и родного языка, национальных ценностей украинского и других народов;

- Воспитание сознательного отношения к своему здоровью и здоровью других граждан, сохранение и укрепление физического и психического здоровья учеников  
(Ст.5 Закона Украины “Об общем среднем образовании”)

### ***3. Принципы образования***

- Доступность для граждан
  - Равенство условий
  - Гуманизм, демократизм, приоритет общечеловеческих духовных ценностей
  - Связь с мировой и национальной историей, культурой, традициями
  - Независимость от политических партий, общественных и религиозных организаций
  - Научный, светский характер
  - Интеграция с наукой и производством
  - Взаимосвязь с образованием в других странах
  - Гибкость и прогностичность
  - Единство и преемственность
  - Беспрерывность и разнообразие
  - Соединение государственного управления и общественного самоуправления
- (Ст.6 Закона Украины “Об образовании”)

### ***4. Право на образование***

Согласно Ст.53 Конституции Украины, каждый имеет право на образование. Полное всеобщее среднее образование является обязательным в Украине. Статья Конституции также содержит положение об обязательстве государства обеспечить доступность и бесплатность полного среднего образования в государственных и коммунальных учреждениях образования.

Право на бесплатное образование во всех государственных учебных заведениях для граждан Украины гарантируется Ст.3 Закона Украины “Об образовании”. Для его обеспечения государство обязано:

- создать разветвленную сеть учреждений образования различных форм собственности;
- создать различные формы обучения (очная, вечерняя, заочная, экстернат, педагогический патронаж);

## **5. Управление системой образования в Украине**

- Министерство науки и образования Украины,
- Министерство образования автономной республики Крым,
- Управления и отделы науки и образования областных, Киевской и Севастопольской городских, районных, районных в городах государственных администраций,
- Органы местного самоуправления.

## **6. Основные задачи государственного управления в сфере образования**

- создание условий для получения полного среднего образования;
- прогнозирование развития образования;
- аттестация учебных заведений;
- лицензирование учебных заведений;
- контроль за соблюдением Государственного стандарта всеобщего среднего образования;
- научно – методическое руководство и государственное инспектирование;
- социальная защиты, охрана жизни, здоровья и защита прав педагогических работников, других специалистов, учеников;
- содействие развитию самоуправления в школах;
- комплектование кадрами

## **7. Полномочия учебного заведения (школы)**

- Реализует положения нормативных актов Украины в области образования;
- Удовлетворяет потребности граждан на определенной территории в получении образования;
- Обеспечивает единство обучения и воспитания;
- Разрабатывает и реализует вариативную составляющую содержания всеобщего среднего образования;
- Создает научно-методическую и материально-техническую базу;
- Обеспечивает соответствие уровня образования Госстандарту;
- Обеспечивает охрану жизни и здоровья работников и учеников;
- Формирует у учеников основы здорового образа жизни, гигиены;
- Обеспечивает подбор кадров
- Устанавливает прямые связи с учебными заведениями зарубежных стран, международными организациями;

- Соблюдает финансовую дисциплину;
- Выдает документы об образовании установленного образца.  
(Закон Украины “Об общем среднем образовании”, Ст.38)

### ***8. Типы общеобразовательных школ.***

- Средняя общеобразовательная школа I-III ступеней (I ступень – начальная школа, II ступень – основная школа, III ступень – старшая школа, как правило с профильным направлением обучения).
- Специализированная школа (школа-интернат) I-III ступеней с углубленным изучением отдельных предметов и курсов;
- Гимназия – II-III ступеней с углубленным изучением отдельных предметов в соответствии с профилем;
- Лицей – учреждение образования III ступени с профильным обучением и допрофессиональной подготовкой;
- Колледж - учреждение образования III ступени филологического-философского и (или) культурно-эстетического профиля;
- Общеобразовательная школа-интернат – частичное или полное содержание детей за счет государства;
- Общеобразовательная санаторная школа – для детей, которые нуждаются в длительном лечении;
- Специальная общеобразовательная школа – для детей, которые нуждаются в коррекции физического (психического) развития;
- Школа социальной реабилитации – для детей, нуждающихся в особых условиях воспитания (отдельно для девочек и мальчиков);
- Вечерняя школа – учреждение образования II-III степеней для детей, которые не имеют возможности учиться в школах с дневной формой обучения.

(Закон Украины “Об образовании”, Ст.9)

### ***9. Наполняемость классов***

Наполняемость классов не должна превышать 30 человек  
(Ст.14 Закона Украины “Об образовании”).

## **10. Права учащихся:**

Ученики (воспитанники) общеобразовательного учебного заведения имеют гарантированное государством право на:

- обучение для получения определенного образовательного и образовательно-квалификационного уровней;
  - выбор учреждения образования, формы обучения, образовательно-профессиональных и индивидуальных программ, внеклассных занятий;
  - пользование учебной, научной, производственной, культурной, спортивной, бытовой, оздоровительной базой учреждения образования;
  - доступ к информации во всех областях знаний;
  - участие в научно-исследовательской, исследовательско-конструкторской и иных видах научной деятельности, конференциях, олимпиадах, выставках, конкурсах;
  - личное или через своих представителей участие в общественном самоуправлении, в обсуждении, решении вопросов совершенствования учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской работы, назначения стипендий, организации досуга, быта и т. п.;
  - участие в объединениях граждан;
  - безопасные и безвредные условия обучения и труда;
  - трудовую деятельность в установленном порядке во внеурочное время;
  - пользование услугами учреждений здравоохранения, средствами лечения, профилактики заболеваний и укрепления здоровья;
  - защиту от любых форм эксплуатации, физического и психического насилия, от действий педагогических, других работников, нарушающих права или унижающих их честь и достоинство
- (Закон Украины “Об образовании”, Ст.51)

- доступность и безвозмездность полного общего среднего образования в государственном и коммунальном общеобразовательном учебном заведении;
  - свободное выражение взглядов, убеждений;
  - участие в добровольных самодеятельных объединениях, творческих студиях, клубах, кружках, группах по интересам и т.п.;
- (Положение об общеобразовательном учебном заведении Ст.42)

## ***11. Обязанности учащихся***

- Ученики общеобразовательного учебного заведения обязаны:
- овладевать знаниями, умениями, практическими навыками в объеме не меньшем, чем определено Государственным стандартом общего среднего образования;
  - повышать общий культурный уровень;
  - придерживаться законодательства, моральных, этических норм;
  - принимать посильное участие в различных видах трудовой деятельности;
  - бережно относиться к государственному, общественному и личному имуществу;
  - придерживаться требований устава, правил внутреннего распорядка общеобразовательного учебного заведения;
  - придерживаться правил личной гигиены;

Ученики общеобразовательного учебного заведения привлекаются по их согласию и согласию родителей или лиц, которые их заменяют, к самообслуживанию, различным видам общественно-полезного труда соответственно уставу и правилам внутреннего распорядка с учетом возраста, пола, физических возможностей, норм и правил личной гигиены и здравоохранения.

(Положение об общеобразовательном учебном заведении Ст.43-44)

## ***12. Права педагогических работников***

Педагогические работники общеобразовательного учебного заведения имеют право на:

- защиту профессиональной чести, достоинства;
- свободный выбор форм, методов, средств обучения, проявление педагогической инициативы;
- индивидуальную педагогическую деятельность;
- участие в общественном самоуправлении;
- пользование продленным оплачиваемым отпуском;
- обеспечение жильем в первоочередном порядке, льготные кредиты для индивидуального и кооперативного строительства;
- приобретение для работающих в сельской местности основных продуктов питания по ценам, установленным для работников сельского хозяйства;
- получение служебного жилья;

- повышение квалификации, переподготовку, свободный выбор содержания, программ, форм обучения, учреждений образования, учреждений и организаций, осуществляющих повышение квалификации и переподготовку;  
(Закон Украины “Об образовании” Ст.55)  
а также:
    - самостоятельно избирать формы, методы, средства учебной работы, не вредные для здоровья учеников;
    - принимать участие в работе методических объединений, совещаний, собраний общеобразовательного учебного заведения и других органов самоуправления заведения, мероприятиях, связанных с организацией учебно-воспитательной работы;
    - избирать формы повышения своей квалификации;
    - проводить в установленном порядке научно-исследовательскую, экспериментальную, поисковую работу;
    - вносить предложения руководству общеобразовательного учебного заведения и органам управления образованием относительно улучшения учебно-воспитательной работы;
    - на социальное и материальное обеспечения соответственно законодательству;
    - объединяться в профессиональные союзы и быть членами других объединений граждан, деятельность которых не запрещена законодательством.
- (Положение об общеобразовательном учебном заведении Ст.45)

### ***13. Обязанности педагогических работников***

Педагогические работники общеобразовательного учебного заведения обязаны:

- обеспечивать надлежащий уровень преподавания учебных дисциплин соответственно учебным программам, придерживаясь требований Государственного стандарта общего среднего образования;
- оказывать содействие развитию интересов, наклонностей и способностей детей, а также сохранению их здоровья;
- утверждать личным примером и отношением уважение к государственной символике, принципам общечеловеческой морали;
- выполнять устав общеобразовательного учебного заведения, правила внутреннего распорядка, условия контракта или трудового договора;
- принимать участие в работе педагогического совета;

- воспитывать у учеников уважение к родителям, женщине, старшим по возрасту, народным традициям и обычаям, духовным и культурным достояниям народа Украины;
  - готовить учеников к самостоятельной жизни в духе взаимопонимания, мира, согласия между всеми народами, этническими, национальными, религиозными группами;
  - придерживаться педагогической этики, морали, уважать достоинство учеников; постоянно повышать свой профессиональный уровень, педагогическое мастерство, общую и политическую культуру;
  - выполнять приказы и распоряжения руководителя учебного заведения, органов управления образованием.
- (Закон Украины “Об образовании” Ст.56)

#### ***14. Права родителей и лиц, их заменяющих***

- выбирать учебное заведение и форму обучения для несовершеннолетних детей;
  - принимать решения об участии ребенка в инновационной деятельности в школе;
  - избирать и быть избранным в органы общественного самоуправления школы;
  - обращаться в органы управления образования по вопросам обучения, воспитания детей.
- (Закон Украины «Об образовании» Ст.60 )

#### ***15. Обязанности родителей и лиц, их заменяющих***

- обеспечить условия для получения ребенком полного среднего образования;
  - заботиться о физическом и психическом здоровье ребенка;
  - создать условия для развития его природных способностей;
  - уважать достоинство ребенка;
  - воспитывать трудолюбие, чувство доброты, милосердия, уважительное отношение семье, старшим, государственного языка, народных традиций и обычаев;
  - воспитывать уважение к национальным, историческим и культурным ценностям украинского народа, заботливое отношение к природе, любовь к Украине.
- (Положение об общеобразовательном учебном заведении Ст.55)

## *16. Самоуправление в школе*

- Самоуправление учреждений образования предусматривает их право на:
- самостоятельное планирование работы, решение вопросов учебно-воспитательной, научно-исследовательской, методической, экономической и финансово-хозяйственной деятельности;
  - участие в формировании планов приема учеников, студентов, слушателей с учетом государственного контракта (заказа) и соглашений предприятий, учреждений, организаций, граждан;
  - определение содержания компонента образования, предоставляемого учреждением образования сверх определенного государством объема;
  - прием на работу педагогических, научно-педагогических, инженерно-педагогических и других работников, а также специалистов из других государств, в том числе по контрактам;
  - самостоятельное использование всех видов ассигнований, утверждение структуры и штатного расписания в пределах установленного фонда заработной платы;
  - осуществление общественного контроля за организацией питания, здравоохранения, охраны труда в учреждениях образования.
- (Закон Украины “Об образовании” Ст.17)
- высшим коллегиальным органом общественного самоуправления в общеобразовательном учебном заведении являются общие собрания (конференция) участников учебно-воспитательного процесса, которые созываются не менее одного раза в год;
- в период между общими собраниями (конференциями) действует совет общеобразовательного учебного заведения, деятельность которого регулируется уставом общеобразовательного учебного заведения;
- в состав совета общеобразовательного учебного заведения избираются пропорционально представители от педагогического коллектива, учеников (воспитанников) школы II - III степеней, родителей и общественности;
- в общеобразовательном учебном заведении по решению общих собраний (конференций) или совета общеобразовательного учебного заведения могут создаваться и действовать опекунский совет, ученический комитет, родительский комитет, методические объединения, комиссии, ассоциации и т.п., положения о которых разрабатывает и утверждает Министерство образования и науки.
- (Положение об общеобразовательном учебном заведении Ст.64-65)

*Международные акты о правах ребенка:*

- 1) Всеобщая Декларация прав человека (Генеральная Ассамблея ООН, 10.12.1948 г.)
- 2) Международный Пакт о гражданских и политических правах (Генеральная Ассамблея ООН, 19.12.1966 г.)
- 3) Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (Генеральная Ассамблея ООН, 19.12.1966 г.)
- 4) Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (Генеральная конференция ООН по вопросам образования, науки и культуры 14.12.1960 г.)
- 5) Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака (Генеральная Ассамблея ООН, 07.11.1962 г.)
- 6) Декларация о правах ребенка (Генеральная Ассамблея ООН, 20.11.1959 г.)
- 7) Конвенция о правах ребенка (Генеральная Ассамблея ООН, 20.11.1989 г.)
- 8) Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами (Генеральная Ассамблея ООН, 07.12.1965 г.)
- 9) Декларация о социальных и правовых принципах, в отношении защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и усыновление на национальном и международном уровнях (Генеральная Ассамблея ООН, 03.12.1986 г.)
- 10) Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Генеральная Ассамблея ООН, 23.11.1985 г.)
- 11) Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (Генеральная Ассамблея ООН, 14.12.1974 г.)
- 12) Европейская Конвенция о реализации прав детей (Совет Европы, 25.01.1996 г.)
- 13) Европейская Конвенция о признании и исполнении решений в отношении опеки над детьми и о восстановлении опеки над детьми (Совет Европы, 20.05.1980 г.)

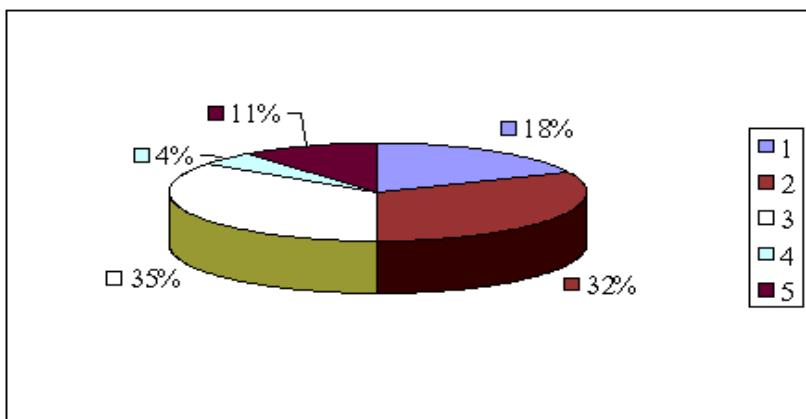
# **ПРАВА УЧАЩИХСЯ**



## Знание своих прав

Соблюдение прав человека не возможно без знаний того, что именно необходимо соблюдать и в чем состоят эти самые права.

На приведенной ниже диаграмме представлены данные опроса школьников об оценке своих знаний о правах человека. Как видно, 18% считают, что знают свои права, 32% ответили менее убежденно, 35% заявили, что знают, но в ограниченном объеме. Не знают совсем – лишь 4% опрошенных, затруднились ответить на вопрос 11%. Таким образом, абсолютное большинство опрошенных нами школьников знают или считают, что знают свои основные права.



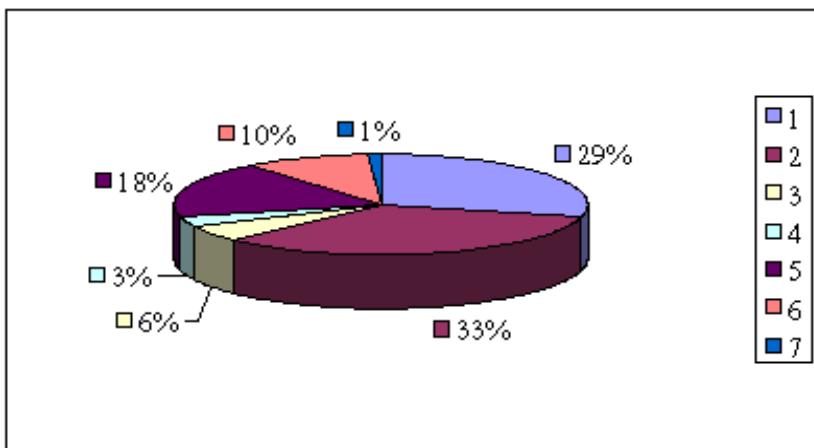
- 1 – Да, знаю**
- 2 – Думаю, что знаю**
- 3 – Знаю только некоторых**
- 4 – Не знаю**
- 5 – Затрудняюсь ответить**

<sup>1</sup> Не учтены около 10% анкет, отбракованных на этапе обработки, поскольку добросовестность их заполнения вызывала сомнения (например, были очевидные различия при ответе на схожие по содержанию вопросы).

Когда мы пытались выяснить, какие же именно права человека школьникам знакомы и что они считают правами человека, оказалось, что часто права путают с обязанностями (например, часто встречалось в ответах право хорошо себя вести на уроках). Среди прав человека школьникам наиболее известными оказались право на образование, право на жизнь, свобода слова. В целом же достаточно заметным был перекос в ответах в сторону социальных и экономических прав.

### Источники знаний о правах человека

Важным, на наш взгляд, вопросом является выяснение источников знаний школьников о правах человека. Из перечня предложенных нами вопросов мы предложили выбрать три основных источника знаний о правах человека.



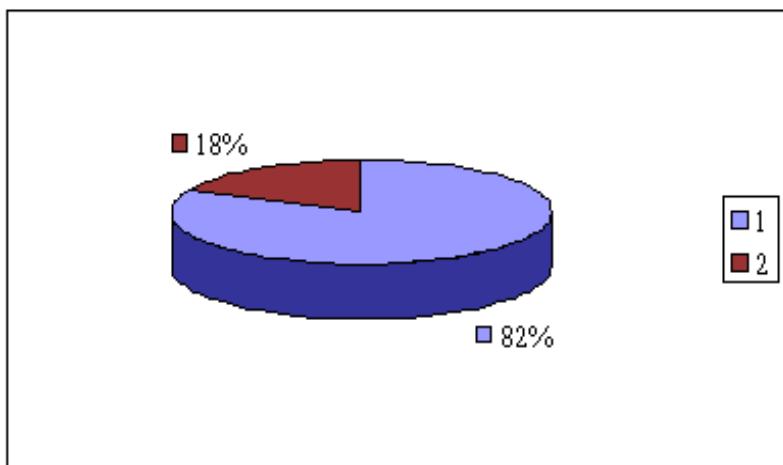
Ответы распределились следующим образом:

- 1 – учебник правоведения
- 2 – учитель правоведения
- 3 – другие учителя
- 4 – директор школы
- 5 – другое
- 6 – родители, друзья
- 7 – классный руководитель

Из полученных ответов следует, что главными источниками знаний о правах человека является учебник правоведения – 29% (правоведение изучается в 9 классе) и учитель правоведения – 33%. Абсолютное большинство школьников назвали основными именно эти два источника. При этом важно отметить роль преподавателя правоведения, который разъясняет, что написано в учебнике правоведения.

Мы попросили школьников оценить сам учебник правоведения по трем показателям.

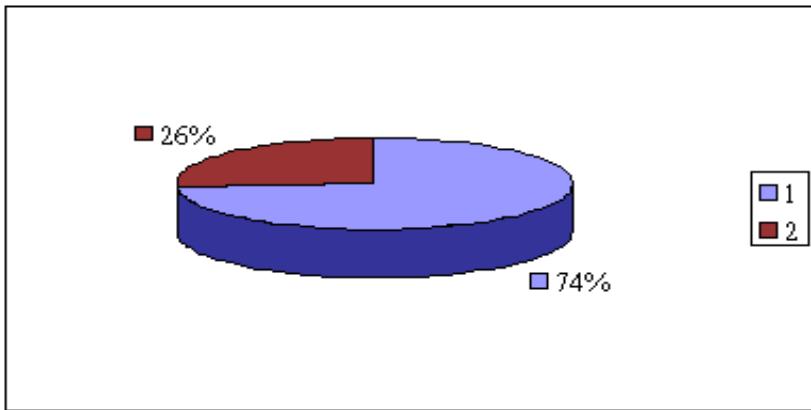
а) доступность для понимания



1 – доступный

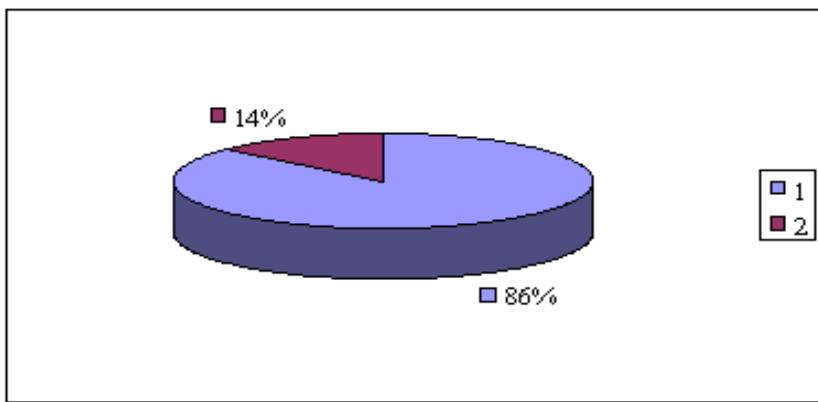
2 – недоступный

б) способность вызвать интерес



1 – интересный  
2 – неинтересный

в) объективность



1 – объективный  
2 - необъективный

Таким образом, главным недостатком учебника, по мнению школьников, является то, что он не достаточно интересно написан. Хотя абсолютное большинство считают учебник доступным для своего понимания и испытывают доверие к его содержанию.

В то же время в беседах многие учителя правоведения говорили нам, что учебник написан очень сложным языком и уровень понимания материала школьниками очень низкий. По мнению иных учителей, школьники должны привыкать к серьезной подаче материала и излишне упрощать его не стоит.

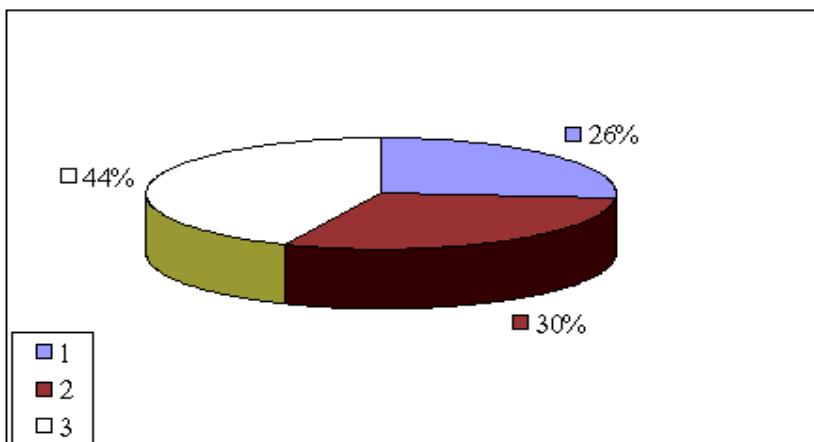
Безусловно, более корректно и объективно такие данные выглядели бы в случае, если бы школьникам было предложено оценить несколько учебников правоведения и сопоставить их оценку, однако, на момент проведения исследования, в школах был доступен лишь один учебник, без возможности выбора.

## Отношение к правам человека

Одной из своих задач мы, как группа исследователей, поставили выяснение отношения детей к своим правам. Считают ли они для себя права человека ценностью?

В ходе многочисленных встреч с директорами школ, представителями управлений науки и образования, с учителями, очень часто нам говорили, что с правами школьников все обстоит нормально, но вот свои обязанности они выполнять зачастую не хотят.

Вопрос, который был предложен в подготовленной нами анкете для школьников первым, как раз и должен был дать нам ответ на вопрос о том, каким видят школьники соотношение между своими правами и обязанностями. Как видно из приведенной ниже диаграммы, большинство из опрошенных – 46% считают, что права и обязанности взаимно дополняют друг друга. Соблюдению прав человека безусловный приоритет отдали 30% опрошенных. Выполнение каждым человеком своих обязанностей на первое место поставили 26% учащихся.



- 1 – Главное – обеспечение выполнение каждым человеком его обязанностей
- 2 – Человек – высшая ценность, его права и свободы не могут быть нарушены ни при каких обстоятельствах
- 3 – Человек может быть и свободной личностью, и достойным гражданином, а его права и обязанности дополняют друг друга



## **Право на образование**

Реализация школьниками своего права на образование – это главная цель существования системы образования страны. Это право имеет очень много различных аспектов. Мы остановились лишь на некоторых из них.

Прежде всего, для того, чтобы учащиеся могли получить знания, для них должны быть построены школы, они должны иметь возможность пользоваться учебными материалами, для них должны работать в школе преподаватели, библиотекари, медсестры, директора и многие другие.

Учебный процесс должен быть построен таким образом, чтобы вызывать интерес и стимулировать ученика к получению знаний.

Как выяснилось из бесед с медсестрами и врачами в школах, очень часто им приходится сталкиваться с симуляцией, когда школьники обращаются за медицинской помощью с целью получить освобождение от посещения занятий в школе. С этой проблемой мы столкнулись почти в каждой школе, варьируются лишь ее масштабы. В одних школах это, по мнению медиков, скорее единичные случаи, в других, массовость характеризуется целыми классами.

Один из вопросов нашей анкеты для школьников гласил: “Что такое школа для Вас”. Пересмотрев всевозможные варианты ответов, мы решили привести наиболее характерные из них, не допуская при этом даже редакционных правок. Среди ответов отчетливо выделяются три основные группы: нейтральные, негативные, позитивные. При этом, самая большая группа ответов все же содержит негативные оценки по отношению к школе и школьной жизни.

### ***Ответы - нейтральные или смешанные***

*«Школа - это место, где я завожу друзей и врагов».*

*«Школа - это протирание штанов, способ получения хоть небольших, но все же знаний»*

*«Школа - это:*

- 1) место получения знаний*
- 2) место унижений и издевательств*
- 3) орган политической пропаганды*

*“Школа – это место получения знаний, которые возможно пригодятся в будущем, если у родителей будут деньги для моей дальнейшей учебы”.*

### ***Однозначно позитивные ответы***

*«Школа - это наш второй дом, повод пообщаться с друзьями»*

*«Я очень люблю ходить в школу, выполнять разные задания. Школа - это половина моей жизни»*

*«Школа - это жизнь с 7 до 16 лет»*

*«Школа - это путь в будущее»*

*«Школа - это альма-матер науки, колыбель знаний, школа воспитания характера и мировоззрения человека.*

*«Школа - это источник знаний, она обеспечит мое будущее, но только при условии полного взаимопонимания между учителями и учениками»*

### ***Однозначно негативные***

*«Школа - это каторга, концлагерь, касса для сбора денег и ничего хорошего»*

*«Школа - это дом, в который ты обязанходить»*

*«Школа - это лишь учреждение, где я получаю среднее образование. А так я ее ненавижу»*

*«Школа - это пустое место»*

*«Школа - это место, где постоянно унижают, кричат, где я разрушила свою нервную систему, свое здоровье»*

*«Школа - это место, из-за которого я хронически не высыпаюсь»*

*«Школа - это система и она всегда в той или иной мере подавляет человека»*

*«Школа - что-то среднее между адом и учреждением образования»*

*«Школа - место обучения и унижения, принудительного мучения»*

*«Школа - это лес, где все дубы и все шумят, это тюрьма для малолетних»*

*“Здесь одна несправедливость, зависть, разделение учеников на “хороших” и “плохих”*

Ярким отражением такого взгляда, такого отношения к школе и школьной жизни является одно из сочинений, присланное на Всеукраинский конкурс сочинений-эссе на тему прав человека под названием “Школа – дорога в никуда”:

*“Каждое утро я переступаю порог своей школы, того самого места, где меня должны научить основам наук, любви, уважению к ближнему, “выпустить в жизнь” гражданином... Я иду по школе, и с каждым своим шагом я чувствую, как я становлюсь все меньше и меньше. Я превращаюсь в ничтожную букашку. Из человека я превращаюсь в ученика, чище всего без имени, не имеющего права голоса и, Боже упаси, своего собственного мнения.*

*“Дебилы и идиоты” - именно такими мы кажемся некоторым нашим учителям, сеющим, по их мнению, “разумное, доброе, вечное”. Только вот какой плод даст посеванное в меня семя отвержения? Стану ли я свободным и смогу ли стоять свободной державу, если уже сейчас все мои действия регламентированы всемогущим Министерством образования? Смогу ли я стать уникальным, если я не должен ничем выделяться из окружения – ни одеждой, ни увлечениями, ни высказываниями. Я чувствую себя жертвой той страшной машины, которая, как ей кажется, учит. Только вот почему?*

*Очень часто я достаю и смотрю свои детские рисунки. Они огромные и яркие, в них целый мир – радостный и счастливый. И мои рисунки*

*сейчас... Моя рука страницу за страницей, исписывает школьную тетрадь монстрами, чудовищами и крестами... Они рождаются в моем сознании и выходят из-под моей руки – черные и безобразные, как та атмосфера лжи и лицемерия, в которую я окунуюсь каждый день.*

*Кто научит меня не отчаиваться? Кто научит меня выражать свои мысли и чувства? Верить в справедливость? Неужели вот эта учительница, которая сейчас разрывается у доски – безобразная в своей злости и бессилии?*

*Мои мысли далеко-далеко. Я отключаюсь, я ничего не слышу. Я рисую, рисую, рисую... “Встать! Закрыли рты! Вы не имеете права... вы не должны... перед вами стоит учитель!” Нет, перед нами стоит тиран. Который не знает и ничего не хочет знать о наших правах, о достоинстве личности, о том, что я имею права жить без насилия и унижения, о том, что у каждого из нас есть право на индивидуальность и право на выражение взглядов.*

*“Закрыли рты...” Боже! Почему люди не летают?”*

Мы также постарались узнать мнение директоров, учителей, школьных медработников, психологов, а также школьников о том, что могло бы изменить ситуацию к лучшему. Можно сказать, что в целом по многим позициям предложения и школьников и их учителей совпадали.

Вот наиболее характерные идеи школьников о том, что необходимо изменить:

*Уважать учеников, независимо от его денежного состояния»*

*«Выплачивать зарплату учителям, чтобы они не срывались на учениках»*

*«Я бы предложил детям вести себя достойно, а учителям оценивать детей справедливо»*

*«Родители и учителя не должны иметь права нас унижать»*

*«Воспитывать в детях уважение к государству»*

*«Учитывать мнение учеников»*

*«Выгнать из школы учителей, которые берут взятки»*

*«Если учителя будут уважать учеников, то и ученики будут уважать учителей»*

*«Организовать кружки, где бы рассказывали и учили правам человека»*

*«Провести для учителей тесты - правильно ли они обращаются с учениками и правильно ли они выбрали для себя профессию»*

*«Глубже ознакомить учеников с их правами, создав специальную комиссию, куда бы могли обращаться ученики, в случае пренебрежения их правами»*

*«Интересная, а не принудительная форма обучения»*

*«Поднять зарплату учителям»*

*«Дружеская атмосфера на уроках, во внеклассной жизни создает интерес у учеников к учебе. Нужно чаще проводить разные вечера, мероприятия, большинство из которых должны организовывать сами дети».*

Примерно 90% опрошенных учителей и медицинских сотрудников заявили, что считают уровень нагрузок на детей в школе чрезмерным. По мнению медицинских работников, переутомление у детей является одной из причин многих заболеваний, распространенных среди школьников. Этим же они во многом объясняют столь многочисленные случаи симуляции болезней среди школьников. Как сказала нам медицинская сестра одной из школ-гимназий: “из нашей школы выпускаются инвалиды, но умные”. Среди наиболее распространенных заболеваний среди школьников медработники назвали сколиоз, ухудшение зрения, депрессия.

7 марта 2001 года из Министерства образования Украины в адрес управлений и отделов образования на местах было направлено письмо “О порядке проведения учебных экскурсий и учебной практики учеников общеобразовательных учебных заведений” №1/9-97. Этим письмом на учащихся общеобразовательных школ фактически возлагаются обязанности, не связанные напрямую с учебным процессом. В соответствии с этим письмом, администрация школы имеет широкие возможности для привлечения учащихся к различным видам безплатной трудовой деятельности, используя при этом, принуждение в виде возможности выставления итоговых оценок:

*Во время учебно-производственной практики ученики могут привлекаться к различным видам общественно полезного труда: самообслуживанию, посильному участию в благоустройстве учебного заведения, ремонте школьного имущества, мебели и оборудования, реставрации книг; изготовления наглядных пособий, охраны природы, памятников истории и культуры и тому подобное.*

*Отдельные виды практических занятий (учебные экскурсии) наблюдения за природой, практические работы на местности, общественно полезный труд и тому подобное) могут проводиться во время учебного года.*

*График проведения учебной практики утверждает директор общеобразовательного учебного заведения. Для ее проведения привлекаются педагогические работники в пределах их годовой тарификации с учетом содержания учебных программ и характера практики. Занятие учитывается в классных журналах. Учебный труд учеников оценивается по общим критериям оценивания учебных достижений и учитывается при выведении итоговых годовых оценок.*

Во многих школах Украины препятствием для получения образования являются неудовлетворительные условия, в которых проходит образовательный процесс. В различных регионах Украины мы встречали школы, где зимой не было отопления. Учителя и школьники сидели на занятиях в верхней одежде. Значительное число школьников не посещало занятия из-за болезни. Неспособность государственных органов и местного самоуправления обеспечить элементарные бытовые условия для учебы в школе приводит к нарушениям права на образование, поскольку лишенные тепла,

зачастую электроэнергии, учителя не способны отдавать свои силы преподаванию учебных дисциплин, а школьники, усваивать материал школьной программы.

Реализация права на образование имеет множество различных аспектов. Это право охватывает многие другие, частично представленные в следующих разделах отчета.

## **Право на информацию**

### **Доступ к информации**

В ходе исследования мы старались выяснить, какие существуют возможности для доступа школьников к информации, которая их непосредственно касается. Во многих школах мы наблюдали специально подготовленные стенды, где размещалась различного рода информация. Чаще всего это выдержки из школьных уставов, объявления, школьные газеты, государственная символика. Иногда нам приходилось видеть информацию о правах ребенка. В одной из школ, которую мы посетили, в глаза бросился плакат, подготовленный самими школьниками о правах ученика в школе и его обязанностях, как бы их хотели видеть сами ученики. Это была не только очень содержательная работа, но выполненная с большим чувством юмора.

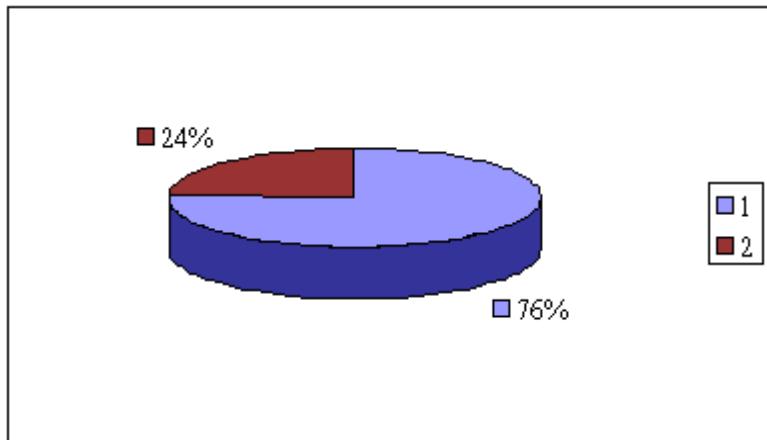
Мы побывали в разных школах с разным уровнем технического обеспечения. В некоторых были компьютерные классы с доступом к Интернету. Во многих других об этом только мечтали. Однако, даже в тех немногих школах, расположенных в основном в центральных районах крупных городов, где были технические возможности для доступа к Интернету, сами школьники нам говорили, что для них это не доступно. То же самое говорили и многие учителя. В тех школах, где мы были, чаще всего компьютерами и Интернетом пользуются административный состав школы и очень ограниченный круг учителей. Зачастую, компьютер с выходом в Интернет в школе один и установлен либо в кабинете директора, либо завуча школы. В одной из школ директор нам сообщила, что компьютер у них один и он используется для хозрасчетной деятельности. В нескольких школах-гимназиях мы видели реально действующие компьютерные классы, с возможностью выхода в Интернет,

пользователями которых являются школьники. Во всех случаях они были оборудованы и обслуживаются за счет средств родителей школьников.

Чтобы выяснить ситуацию с доступом к информации, которая непосредственно касается школьников, мы задали им два вопроса. Первый из них о возможности ознакомиться со своими оценками в классном журнале. 76% опрошенных имеют возможность знакомиться со своими оценками, 24% не имеют, либо испытывают с этим сложности. На вопрос о том, какие существуют для этого ограничения, учащиеся чаще всего отвечали, что журнал – для учителя, а для ученика – дневник.

Также мы постарались выяснить доступность медицинской информации, которая содержится в медицинской карте школьника. 73% заявили, что имеют возможность знакомиться с записями в медицинской карте. 27% - нет. На вопрос “почему” школьники чаще всего отвечали, что она хранится в медицинском кабинете и ее не показывают.

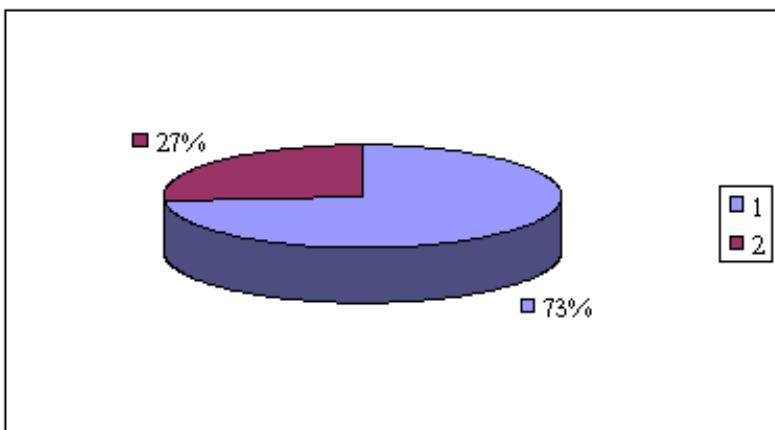
#### Возможность доступа к оценкам в классном журнале



1 – Да

2 – Нет

## Возможность доступа к записям в своей медицинской карте

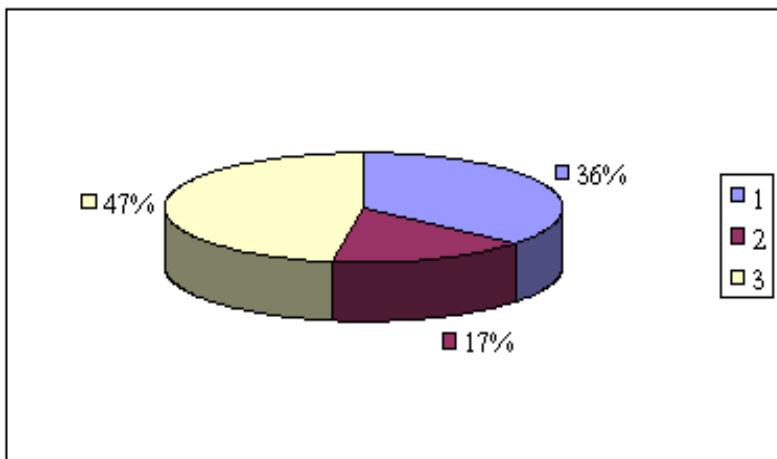


1 – Да

2 – Нет

## Свобода выражения своего мнения

Насколько свободно школьники могут выражать свое мнение в школе? Чтобы выяснить это, мы задали вопрос о том, будет ли школьник выражать свое мнение, если оно расходится с мнением учителя. Увердительно ответили только 36% участников опроса. При этом из них менее половины сказали, что они это сделают, потому что в их школе так принято. Остальные написали, то будут, несмотря на ожидаемые негативные последствия различного рода, либо свой страх. 17% ответили на этот вопрос отрицательно. Чаще всего аргументация была такой, что в этом нет никакого смысла, ведь все решает учитель. Самая большая группа опрошенных затруднилась ответить на этот вопрос.



1 – Да

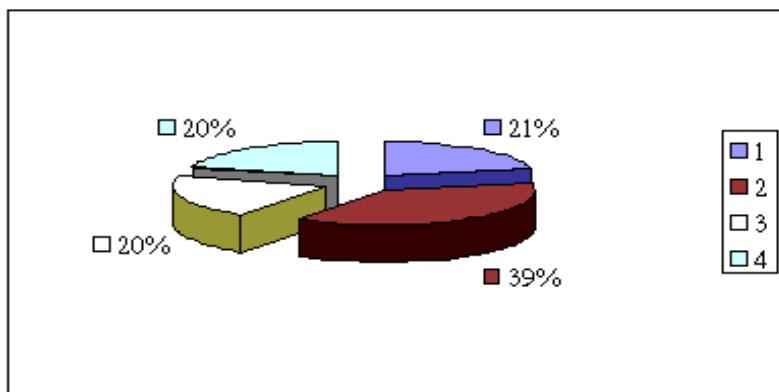
2 – Нет

3 – Затрудняюсь ответить

## **Свобода от дискриминации**

Может ли ребенок в украинской школе стать жертвой дискриминации? Мы спросили у школьников, замечали ли они разницу в отношении учителя к ученику в зависимости от успеваемости, внешнего вида, национальности, пола, состояния здоровья, материального положения родителей. Вот какие ответы были получены:

**а) в зависимости от успеваемости**



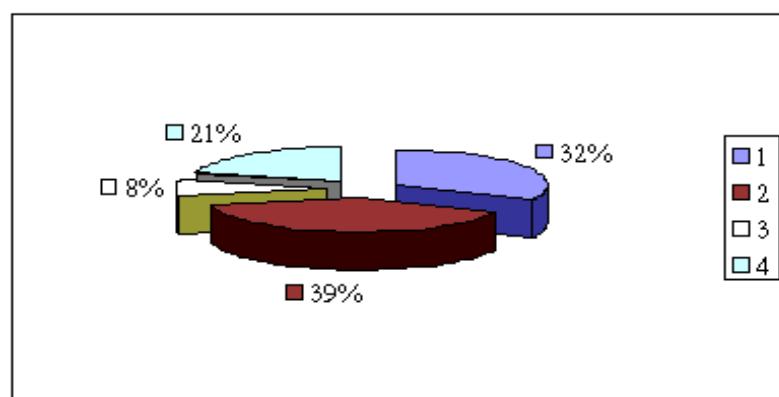
1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 - постоянно

**б) в зависимости от внешнего вида**



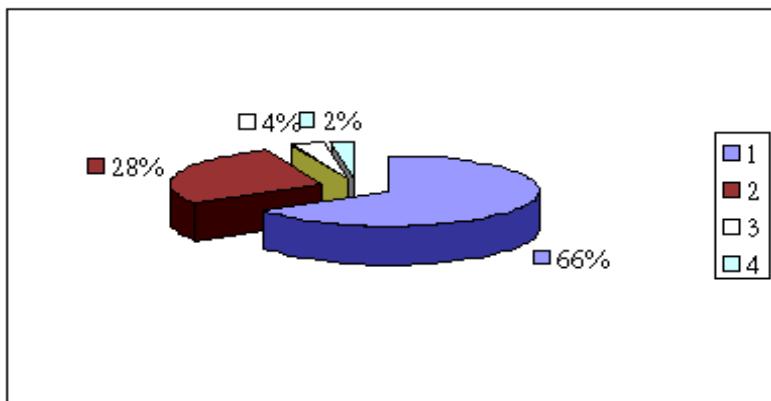
1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 – постоянно

**в) в зависимости от национальности**



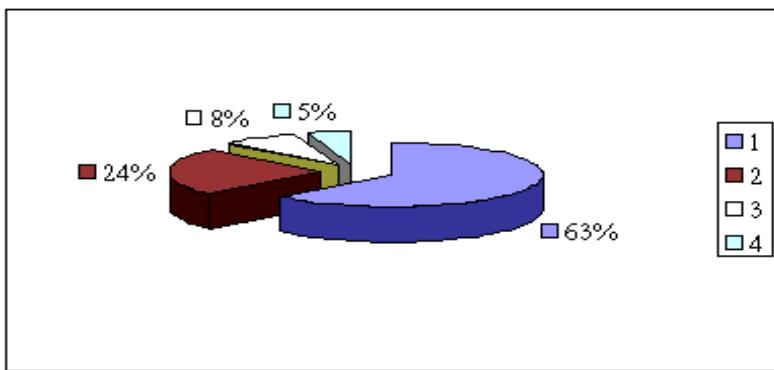
1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 – постоянно

**г) в зависимости от пола**



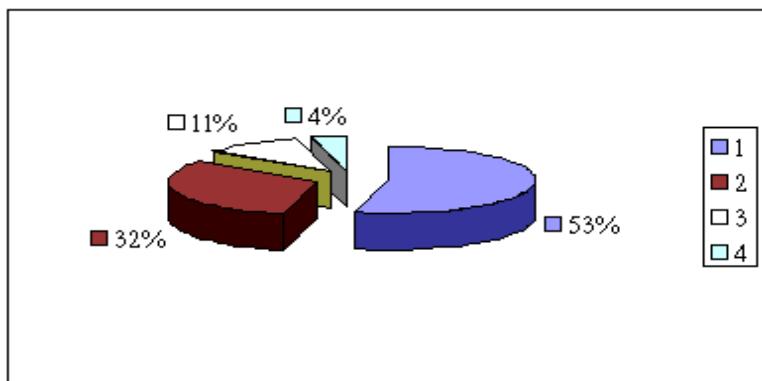
1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 – постоянно

**д) в зависимости от состояния здоровья**



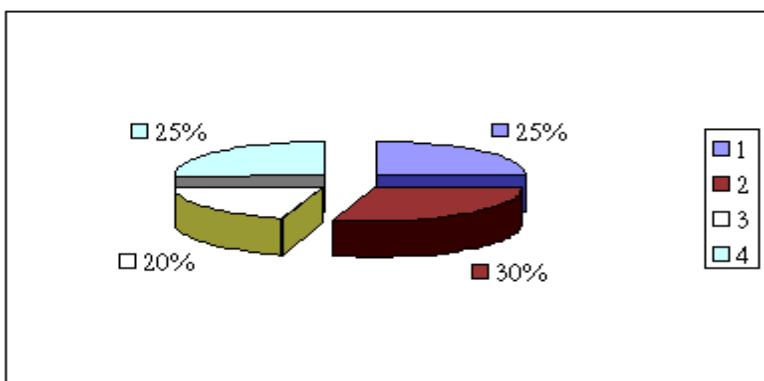
1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 – постоянно

**е) в зависимости от материального положения родителей**



1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 – постоянно

Из представленных диаграмм видно, что школьники чаще всего называют материальное состояние родителей в качестве главного основания, когда возможно несправедливое дискриминационное отношение учителя к ученикам.

Однако школьники сообщили также о различных конкретных случаях дискриминационного отношения к детям по различным мотивам. Например, одна девятиклассница написала так: “У нас в классе есть мальчик. Он грузин и все его обижают. Учителя тоже”.

Разницу в отношении по признаку пола среди опрошенных значительно чаще называли девочки.

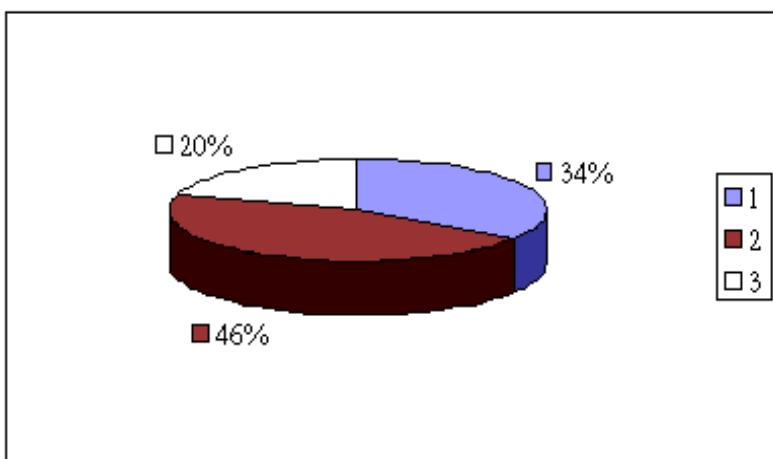
В беседах учителя также чаще всего называли примеры дискриминационного отношения к ученикам, но почти всегда с оговоркой, что в моей практике такого нет, а у коллег случается. Учителя также подтверждают, что материальное положение родителей очень часто оказывает влияние на отношение учителя к ученику.

## **Жестокое, унижающее достоинство личности обращение или наказание**

### **Достоинство**

Уважение достоинства человека – одна из главных составляющих соблюдения прав человека. Мы спросили у школьников, случаются ли в их школе ситуации, когда, по их мнению, унижается человеческое достоинство.

Достоинство – понятие не совсем рациональное скорее субъективное, и, потому, не может быть измерено какими-то количественными характеристиками. Поэтому, мы интересовались тем, как часто дети в школе попадают в ситуации, когда считают, что страдает их достоинство.



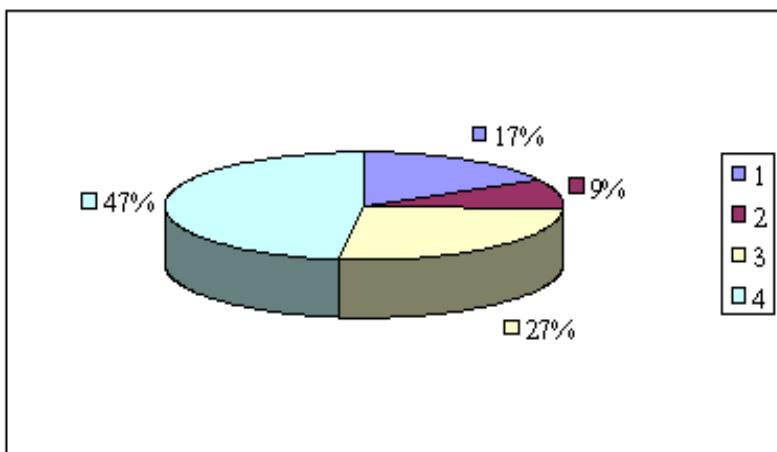
- 1- случается часто
- 2- бывает, но редко
- 3- не помню таких случаев

Ответ на этот вопрос дает, на наш взгляд, довольно печальную картину нашей школы. 80% опрошенных школьников заявили, что такие ситуации случаются в их школе. 34% из них считают, что в школе часто унижается человеческое достоинство.

Когда школьники чувствуют, что унижено их человеческое достоинство? При выяснении конкретных ситуаций оказалось, что это могут быть самые разные случаи. Наиболее часто приводились примеры грубости со стороны учителей, нанесение обиды старшеклассниками ученикам младших классов. В ответ на вопрос о том, за что ученик может быть наказан, одна одиннадцатиклассница ответила, что для этого есть много оснований, но самое страшное наказание – это моральное унижение. Этот ответ ярко характеризует, насколько важным для человека, в том числе и для школьника, является уважение его достоинства.

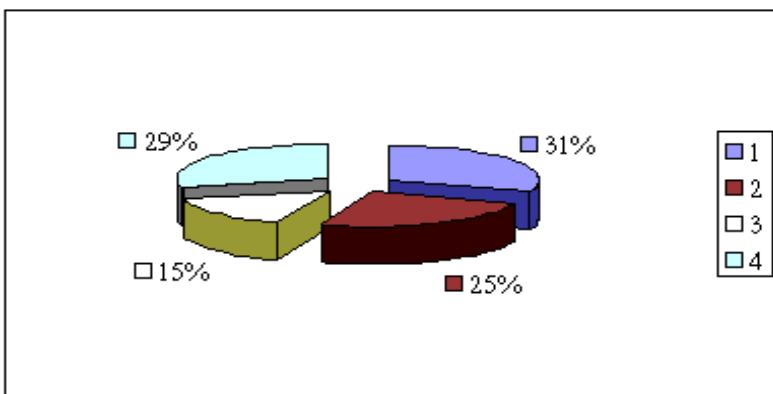
Принципы взаимоотношений между учениками и учителями в школе.

Довольно часто школьники называли ситуации, когда их достоинство ущемляли действия, поступки, слова учителя. Мы попросили и школьников и учителей ответить на вопрос, как бы они определили в целом принципы взаимоотношений между учениками и учителями в их конкретной школе. Большинство опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Это вполне объяснимо, поскольку бывают разные учителя и разные ученики и подход здесь скорее индивидуализированный. Однако среди тех, кто посчитал возможным определить принципы взаимоотношений, самая большая группа школьников - 27% - заявили, что это взаимное равнодушие. Лишь 17% школьников считают, что в основном это уважение и сотрудничество. 9% назвали в качестве такового подчинение и принуждение.



При опросе учителей о том, какими они видят принципы взаимоотношений учеников и учителей в школе, результаты разительно отличались. Примерно 2/3 опрошенных заявили, что это уважение и сотрудничество. Но все же многие из них называли взаимное равнодушие. На наш взгляд, это должно вызывать большую обеспокоенность, поскольку именно учитель устанавливает эти принципы. Если у него отсутствует мотивация к тому, чтобы строить отношения на каких-либо принципах, в зависимости от своих представлений, это означает, что такой человек просто не может быть преподавателем.

В ответах на вопрос о том, часто ли учителя позволяют разговаривать с учениками в грубой, оскорбительной форме, голоса школьников сильно разделились.



1 – никогда

2 – редко

3 - часто

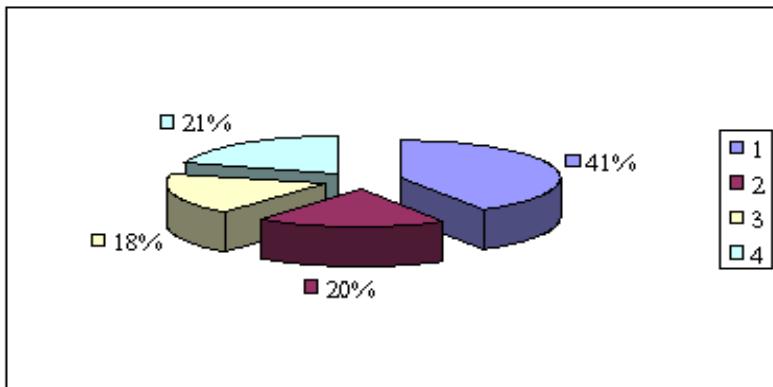
4 - постоянно

Чуть больше половины опрошенных нами школьников (56%) либо никогда не попадали в такие ситуации (31%), либо считают, что это бывает, но редко (25%). В то же время 44% считают, что сталкиваются с грубостью учителей часто (15%) или постоянно (29%).

### Применение физической силы по отношению к ученикам.

В публикациях в прессе часто приводятся случаи, когда школьники страдают от физического насилия со стороны учителей. Мы постарались выяснить у школьников, как часто учителя позволяют себе применять физическую силу к ученикам.

Ответы распределились таким образом (диаграмма приводится ниже): 59% опрошенных в той или иной степени сталкивались с насилием со стороны учителей. 21% заявили, что это бывает постоянно, 18% - часто, 20% - редко. 41% опрошенных нами школьников заявили, что учителя никогда не применяли физическую силу.



1 – никогда

2 – редко

3 - часто

4 – постоянно

В разговорах с учителями нам приходилось слышать о многочисленных случаях применения насилия к ученикам учителями. При этом учителя рассказывали о том, что знают об этом от своих коллег, но, конечно, не на своем опыте. Наиболее распространенной формой физического насилия над детьми в школах являются удары указкой. Довольно часто нам рассказывали об учителях, которые бьют детей указкой по голове.

Иногда бывают и иные формы физического насилия. Например, в одной из школ учитель заставлял провинившихся учеников ползать на коленях.

Также мы получили информацию и о случаях иного характера, когда ученики применяли насилие по отношению к учителям. Так, в одной из школ, за небольшой период времени были избиты своими же учениками завуч школы и учитель физкультуры.

Очень часто приходилось слышать о том, что старшие школьники применяют различные виды насилия по отношению к младшим: заставляют курить, отбирают деньги, мочатся на них в туалете.

Один из школьников в беседе с ним сказал, что он жаловался учителю, но ничего не изменилось, а говорить родителям он об этом не хочет.

## **Право на неприкосновенность частной и семейной жизни**

Право на неприкосновенность частной и семейной жизни относится к числу одного из наименее известных прав человека как среди школьников, так и среди учителей. Среди прав, которые назывались в ответах на вопрос о том, какие именно свои права вы знаете, это право не встречалось вообще.

На наш взгляд, это вполне объективно, поскольку такого понятия наша правовая система также никогда ранее не знала. В советском обществе было принято, что честному человеку прятать нечего. До сего дня в Украине официально не существует термина, который бы адекватно передавал содержание английского “прайвеси”. Потому и сейчас это право зачастую воспринимается как нечто “экзотическое”, не присущее нашему обществу.

Подтверждение этим словам мы получили с самого начала работы. В беседе с медработниками мы интересовались больными детьми, которые учатся в школе. При этом школьные медработники часто сами называли нам имена и фамилии таких детей (хотя мы об этом их даже не просили). Чтобы подтвердить свои опасения о том, что персональные данные детей, относящиеся к категории так называемых “наиболее уязвимых данных”, требующие особой защиты, на самом деле не защищены в достаточной степени, мы попросили наших исследователей задать вопрос о том, возможно ли просмотреть медицинскую карту школьника. При этом, в целях соблюдения этики нашей работы, а также чтобы самим не выступать в качестве участников нарушений прав человека, наш исследователь должен был лишь попросить принести карту, но не открывать ее. К нашему удивлению и большому сожалению оказалось, что третьи лица могут получить доступ к медицинским данным школьников. Во многих случаях, когда мы просили принести медицинские карты детей, страдающих тяжелыми, хроническими заболеваниями, либо длительное время находились на лечении, медработники нам их приносили. Если их и не приносили, очень часто либо называли фамилии, либо иным способом допускали идентификацию таких школьников.

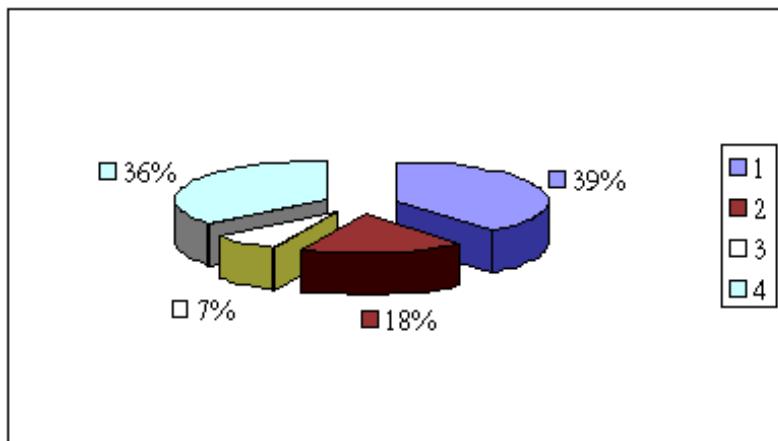
Нарушителями неприкосновенности частной жизни часто выступают школьные психологи. Работая в подчинении завуча по

воспитательной работе, психологи вынуждены сообщать администрации школы сведения, полученные в результате проведенных психологических исследований, либо психологических бесед со школьниками.

В ходе наших бесед со школьниками многие из них жаловались на то, что в туалетах для школьников нет перегородок. Таким образом школьная администрация решила бороться с курением в туалетах. Часто выставляются дежурные для этого. Потому, как говорили школьники, они стараются попасть в отдельные туалеты для учителей, но их туда не пускают. Во многих школах туалеты оборудованы таким образом, что при открытии дверей можно видеть всю площадь туалета. Ни в одной из школ, которые мы посетили, в туалетах не было туалетной бумаги.

Наиболее уязвимы с точки зрения права не неприкосновенность частной и семейной жизни – школьницы. Большинство примеров нарушения этого права написаны в анкетах именно девочками. Например, учителя физкультуры часто отказываются освобождать от активных физических упражнений девочек в так называемые “критические дни”.

Мы поинтересовались, часто ли учителя позволяют себе комментировать обстоятельства частной жизни учеников.



1 – Никогда

- 2 – Редко
- 3 – Часто
- 4 – Постоянно

Результаты показывают, что примерно одинаковое количество школьников никогда не слышали, чтобы учителя комментировали особенности частной жизни учеников (39%) и примерно столько же (36%) считают, что учителя это делают постоянно. 7% участников опроса заявили, что так случается часто, а 18% - редко.

Классный журнал также содержит очень часто информацию, распространение которой может нанести ущерб человеку. Журналы хранятся в учительской комнате, и потому широкий круг лиц имеет к ним доступ.

Данные, которые заносятся в классный журнал, в разных школах очень отличаются. В некоторых сохранилась графа национальность, довольно подробные сведения собираются о родителях школьников, включая место работы, особенности семейных отношений. Место работы родителей чаще всего имеет значения для определения того, какую помочь может получить школа/класс/учитель.

## Процедурные права

Все предыдущие разделы главы “Права учащихся” касались материальных прав. Однако для того, чтобы выяснить, как на самом деле соблюдаются права человека в школе, необходимо изучить также процедурные права, то есть каким образом можно защитить свои права в случае, если они нарушаются.

Внутренним документом, определяющим права и обязанности всех участников образовательного процесса в школе, является Устав. Он должен существовать в каждой школе. Однако более чем в половине тех школ, где смогли побывать наши исследователи, им не удавалось познакомиться с содержанием школьного устава. Причины для этого были разные. Где-то устав, по словам директора, находился “в стадии переработки”, где-то “не существует в явном виде”, где-то директор не мог его найти в течение нескольких дней. В тех случаях, когда нам все же

удавалось ознакомиться с содержанием устава, нам предъявляли документ, который либо полностью, либо почти полностью дублировал текст типового устава среднего общеобразовательного учреждения, утвержденного Министерством образования Украины. Проанализировав содержание тех из них, с которыми мы имели возможность ознакомиться, мы пришли к выводу, что ни один из них не содержит детально расписанных процедур восстановления нарушенных прав, а именно эти вопросы и должны быть, по нашему мнению, урегулированы школьным уставом. Кроме того, уставы многих школ содержат внутренние противоречия, либо сформулированы таким образом, что допускают различное толкование, а потому, предоставляют большую свободу действий руководителям учебных заведений. Например, в уставе одной из школ-гимназий содержится пункт о том, что школьники умеют право участвовать в школьных олимпиадах, соревнованиях, конкурсах и т.д. Аналогичная формулировка записана и в разделе “обязанности учащихся”. Далее, где идет речь о возможных санкциях, сказано, что за невыполнение своих обязанностей учащийся может быть отчислен из школы-гимназии.

Многие положения школьных уставов вместо реальных прав, обязанностей участников образовательного процесса и механизмов их реализации содержат нормы морально-этического характера, истинное содержание которых нуждается в дополнительном толковании. Например, в уставе одной из школ Харьковской области в качестве обязанностей учеников записаны требования: “формировать ответственность перед обществом за природную одаренность”, “повышать свой общекультурный уровень”. Тот же самый устав выходит далеко за пределы предмета своего регулирования, возлагая на родителей обязанность “уважительно относиться к Отчизне, государственному и родному языку, культуре, семье...”. Далее, как гласит устав, родители **обязаны** “оказывать всяческую помощь школе”, а представители общественности **обязаны** “пропагандировать здоровый образ жизни, опасность употребления алкоголя и наркотиков”.

Из наших бесед с учителями школ, техническим персоналом, следует однозначный вывод о том, что им также содержание школьных уставов малознакомо либо не знакомо вообще.

Около 30% опрошенных школьников на вопросы о том, какие права и какие обязанности учеников записаны в уставе школы, отвечали либо

“не знаю”, либо вообще не давали никаких ответов. Количество ответов об известных им обязанностях значительно превышает количество ответов о правах учащихся. Тем самым может быть поставлена под сомнение обоснованность утверждений многих директоров школ, сотрудников управлений по делам науки и образования, учителей, с которыми нам приходило общаться, о том, что учащиеся намного больше знают о своих правах, чем об обязанностях. Наиболее часто в наших анкетах встречались такие ответы:

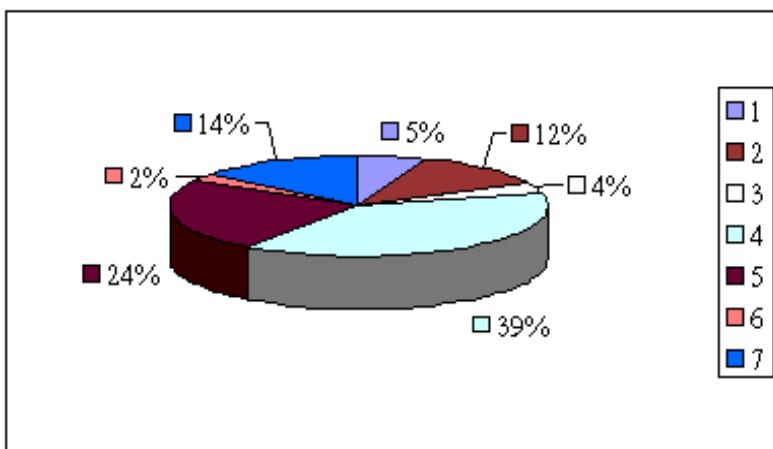
*Об обязанностях*: посещать школу, хорошо учиться, слушаться учителей, не выражаться нецензурно, соблюдать чистоту, носить школьную форму.

*О правах*: бесплатное образование, выражать свое мнение, ходить в школу, участие в школьных олимпиадах, право на свободу.

Очень редко в ответах школьников на вопросы о правах и обязанностях учеников, записанных в уставе школы, и об известных правах человека можно было найти какую-либо разницу.

В тех школах, где нам не удавалось получить доступ к уставам, мы пытались выяснить у директоров школ, завучей, каким образом разрешаются в школьном коллективе какие-либо конфликты, противоречия. Как правило, все сводится к принятию решения директором школы. Принципы принятия решений в конфликтных ситуациях некоторые из директоров обозначали как “наличие традиций”. Таким образом, во многих украинских школах на данный момент действует традиционное или “обычное право” и значение таких правовых обычаяев значительно превосходит значение правовых норм, определенных внутришкольными документами.

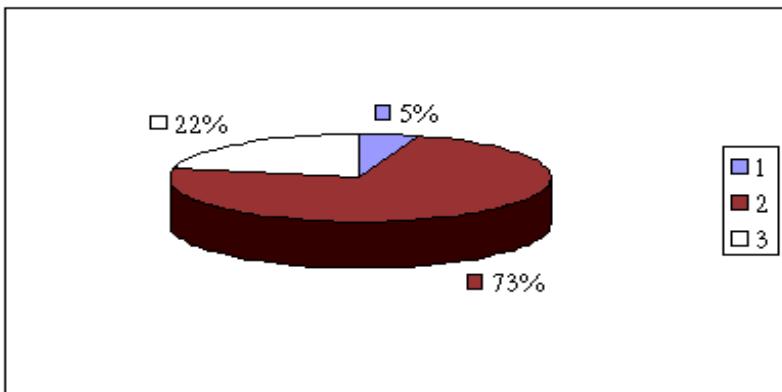
Мы попытались выяснить, к кому чаще всего обращаются школьники в случае, если учитель принял по отношению к ним несправедливое решение. Авторитетность субъектов обращения приведена на диаграмме:



- 1 – Классный руководитель
- 2 – Другой, более близкий учитель
- 3 – Руководство школы
- 4 – Представитель управления образования
- 5 – Родители, родственники
- 6 – Друзья, знакомые
- 7 – Не обсуждал бы ни с кем

Из этой диаграммы видно, что лишь 4% школьников намерены обращаться в подобных ситуациях к руководству школы (хотя, по мнению директоров школ, большинство таких вопросов решают именно они). Лишь 5% учеников намерены обращаться к классному руководителю. Установленные в школе процедуры предусматривают в первую очередь обращение именно к этим субъектам. 12% опрошенных нами школьников постараются обратиться к одному из учителей. 14% намерены оставлять такие обиды “при себе”, а все остальные будут искать защиты вне стен школы. На наш взгляд, это свидетельствует прежде всего о том, что существующие в школе процедуры восстановления нарушенных прав не удовлетворяют имеющиеся в них потребности.

Ниже представлена диаграмма ответов школьников на вопрос о том, известны ли им случаи, когда к учителю, который несправедливо обошелся с учеником, были применены какие-либо санкции.



1 – Да

2 – Нет

3 – Не знаю

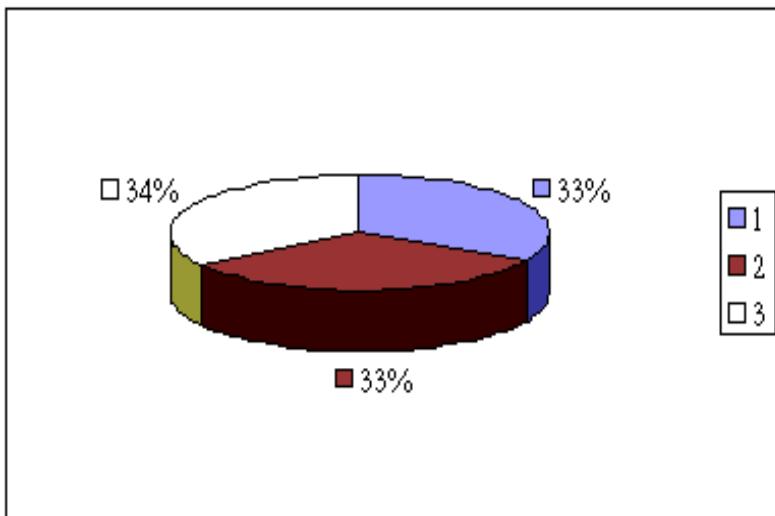
Таким образом, лишь 5% школьников, участвовавших в опросе, известны такие случаи. Между тем, практически в каждой школе такие ситуации были, но нам о них сообщали чаще всего директора школ либо учителя.

## **Самоуправление в школах**

Тема школьного самоуправления довольно часто в последнее время появляется на страницах печати. Во многих школах в тех или иных формах создаются органы школьного самоуправления. Надо сказать, что и в советское время школьное самоуправление существовало. Сюда можно отнести и родительские комитеты, и Советы школы, и основанные на коммунистической идеологии школьные пионерские дружины, и комсомольские ячейки. В различной степени каждая из них участвовала в школьной жизни и принимала различные решения. Однако характерной особенностью всех перечисленных органов было наличие “руководящей и направляющей силы” - либо администрации школы, входящей в состав школьных Советов, либо коммунистической идеологии и старших “партийных товарищей”. Нас же в первую очередь интересовала работа органов ученического самоуправления,

посредством которых сами школьники могут принимать участие в управлении своей школой.

На вопрос о наличии в школе органов ученического самоуправления школьники, участвовавшие в опросе, ответили таким образом:



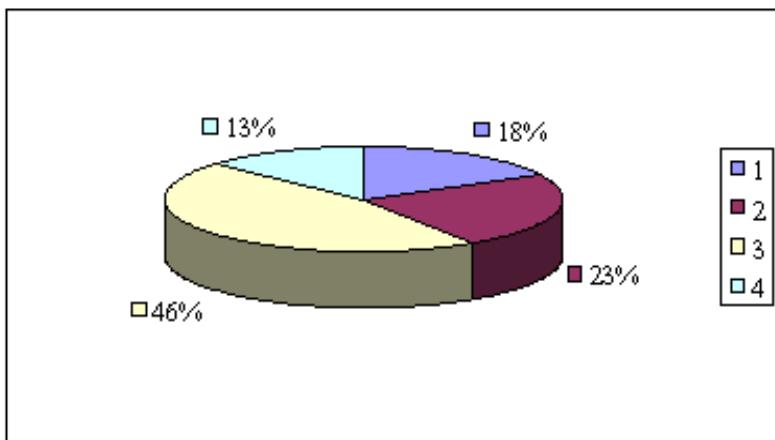
1 – Да

2 – Нет

3 – Не знаю

Таким образом, 2/3 опрошенных либо не знают о существовании таких органов, либо считают, что их не существует. При этом 100% директоров школ сообщили нам о том, что такие органы существуют.

Мы постарались выяснить, что знают школьники о решениях, которые принимают органы самоуправления там, где известно об их существовании. Ответы распределились следующим образом:



- 1 – Участвуют в принятии важных решений
- 2 – Принимают решения, которые никто не выполняет
- 3 – Ничего важного не делают
- 4 – Затрудняюсь ответить

Почти половина опрошенных (46%) считают, что органы школьного самоуправления ничего важного не делают. Лишь 18% считают решения, принимаемые школьным парламентом или другими органами ученического самоуправления, важными.

Многие директора школ, в ответ на наш вопрос о том, каким образом школьники участвуют в принятии школьных решений, выдавали нам такую формулу: “путем обращения к классному руководителю или директору”. Таким образом, отрицается в принципе идея того, что школьники могут и должны принимать непосредственное участие в решении различных вопросов школьной жизни, в управлении школой.

Формы и методы такой деятельности школьников очень различны. Вряд ли стоит вести разговор о какой-то единой модели школьного самоуправления. Надо сказать, что школьное и ученическое самоуправление не одно и то же. Школьное самоуправление существует в том или ином виде в каждой школе, Это, например, Совет школы, куда обычно входят завуч, учителя, родители из числа активистов

родительских комитетов, дети, часто, как говорили школьники, выбранные учителями и администрацией из числа “хороших”. Также педсовет, который самостоятельно, без вмешательства каких-либо руководящих структур, рассматривает и принимает решения по различным вопросам школьной жизни. Активность, деятельность, круг рассматриваемых вопросов чаще всего зависят от демократичности и уровня организаторских способностей директора школы, а также, в не меньшей мере, заинтересованности сотрудников педагогических коллективов школ. Возможно создание попечительских советов школ и иных органов.

Органы ученического самоуправления создаются с целью вовлечения школьников в дела школы. Советы старост классов, школьные парламенты и т.д. являются такими механизмами.

Наличие и реальное функционирование таких органов ломает излишние административные барьеры между администрацией школы, учителями и школьниками, создает процедуру, при которой мнение школьников может быть услышано и реализовано. Кроме этого, школьникам прививается такое важное и совершенно необходимое в нашем постпотребитарном обществе качество как социальная активность, стремление к участию в общественной (в данном случае школьной) жизни.

При всем многообразии форм ученического самоуправления, которые нам пришлось наблюдать, были лишь единичные случаи, когда их деятельность имела реальную основу и их активность была заметна и известна в самой школе. Один из таких случаев – ученическая забастовка, организованная в одной из школ Чернигова школьным парламентом. Школьники не согласились со сдачей в аренду коммерческим структурам школьных помещений.

# **ПРАВА РАБОТНИКОВ СРЕДНИХ ШКОЛ УКРАИНЫ**



Одной из целей проведенного мониторинга мы ставили изучение ситуации с правами педагогических и иных работников средних школ Украины.

С одной стороны, они должны обладать теми же правами, что и любой человек: на свободу выражения своего мнения, на уважение достоинства, на неприкосновенность частной и семейной жизни и т.д. С другой они имеют право на определенные профессиональные привилегии: на доступ к методической литературе, на получение надбавок, предусмотренных Законом Украины “Об образовании” и т.д.

Наличие в школе профессионально подготовленных кадров является одним из необходимых и обязательных условий реализации права человека на образование. От материальной обеспеченности, возможности реализации своих прав, наконец, просто настроения учителя, зависит и ситуация с правами учащихся.

Права человека всегда стоят на страже интересов более слабой, более уязвимой стороны. Если по отношению к ученикам учитель является более сильной стороной, то по отношению к государству - более слабой, и потому нуждается в защите своих прав.

По официальной информации, на конец 2000 года заработка плата учителя без категории составляла 118 гривень, технического работника – 119 гривень, директора школы (1 категория) – 156 гривень.

Все эти суммы находятся значительно ниже черты бедности.

В одном из районных центров Харьковской области директор школы уволился с работы и пошел работать на стройку подсобным рабочим. По мнению представителя местного отдела образования, этот человек хорошоправлялся со своими обязанностями, однако был не удовлетворен своим материальным положением.

Законом Украины “Об образовании” (Ст.57) предусмотрено право педагогических и научно-педагогических работников на получение надбавок за выслугу лет ежемесячно в процентах к должностному окладу (ставке заработной платы) в зависимости от стажа педагогической работы в таких размерах: свыше 3 лет - 10 процентов, свыше 10 лет - 20 процентов, свыше - 20 лет - 30 процентов.

Однако 7.12.2000 г. Верховная Рада постановила, что в 2001 году «положения и нормы, предусмотренные абзацем восьмым части первой статьи 57 реализуются в размерах и порядке, определенных Кабинетом Министров Украины в пределах расходов, учтенных в расчетах в Государственный бюджет Украины и местных бюджетов на 2001 год.» Такое решение на самом деле означало для большинства учителей, что они будут лишены своих законных гарантий. В то же время, профсоюзные организации во многих регионах Украины оказали помочь в обращении в суд педагогических работников о взыскании предусмотренных законом надбавок за 1997 – 2000 годы. Такие иски удовлетворялись и продолжают удовлетворяться судами.

Министр образования Украины в своих разъяснениях о порядке разрешения споров при применении статьи 57 Закона Украины “Об образовании” признал незаконными решения судов общей юрисдикции, которыми были удовлетворены иски педагогических работников о взыскании в их пользу надбавки за выслугу лет и помощи на оздоровление. Таким образом, Министр образования Украины фактически потребовал от руководителей управлений, отделов и учреждений образования не выполнять решения судебных.

Статья 124 Конституции гласит: “Правосудие в Украине осуществляется исключительно судами. Делегирование функций судов, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускаются”.

В результате невыполнения государственными органами норм Закона Украины “Об образовании”, сложилась критическая ситуация с финансированием всей системы образования, поскольку в нескольких регионах Украины государственной исполнительной службой были предприняты меры по прекращению движения средств по счетам управлений и отделов образования. Средства на выплату надбавок за выслугу лет и помощи на оздоровление взыскивались принудительно. Так, по состоянию на 4 мая 2001 года, лишь в Житомирской области судами было рассмотрено и удовлетворено 1552 иска на общую сумму 3,54 миллиона гривень.

Таким образом, в государстве создан масштабный конфликт между неудовлетворенными своим материальным положением педагогическими работниками и органами государственной власти.

В этой ситуации вряд ли будет справедливым винить исключительно Министра образования. Скорее виновата Верховная Рада Украины, ведь и Закон “Об образовании”, который предусматривает выплаты за выслугу лет и Закон “О государственном бюджете Украины”, в котором денег на выполнение этой нормы не нашлось, принимались парламентом страны. Своими решениями парламентарии страны поставили под удар уважение к закону – совершенно необходимое в правовом государстве, которым провозглашена Украина в нашей Конституции. Ведь если нормы двух законов находятся в противоречии, одна из них обязательно будет нарушена.

Но все же в лице Министра образования хотелось бы видеть скорее представителя интересов учащихся и членов педагогических коллективов, чем чиновника, пытающегося навязать любыми методами, даже переступая через закон и Конституцию, волю государства, при этом заранее осознавая, что в данном случае оно поступает несправедливо и незаконно.

Большинство опрошенных нами представителей педагогических коллективов заявили, что они состоят в профсоюзной организации, однако это мало что им дает. 90% учителей считают, что профсоюз либо вообще ничего не делает, либо предпринимает недостаточно усилий для защиты профессиональных прав учителей.

В беседах о ситуации с правами человека в школе многие директора школ, учителя, говорили о том, что отчетность постоянно увеличивается и в таком виде, как она сейчас существует, очень мешает нормальной работе. Один из учителей охарактеризовал ситуацию так: “количество разного рода отчетов и иной документации возрастает обратно пропорционально бюджетному финансированию”. Особенно много жалоб на чрезмерное количество “бумажной работы” мы получали от школьных психологов.

Мы обратились к нормативным актам Министерства образования и обнаружили приказ, который дает представление об объемах школьной документации.

# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

## ПРИКАЗ

N 240 от 23.06.2000

г. Киев

### *Об утверждении Инструкции по ведению деловой документации в общеобразовательных учебных заведениях I - III степеней*

#### (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

##### 4. Перечень обязательной деловой документации

- 4.1. Лицензия на право проведения образовательной деятельности общеобразовательных учебным заведением (касается только частных общеобразовательных учебных заведений).
- 4.2. Лицензия на внедрение образовательной деятельности, связанной с предоставлением профессии.
- 4.3. Материалы государственной аттестации общеобразовательного учебного заведения.
- 4.4. Свидетельство о государственной аттестации общеобразовательного учебного заведения.
- 4.5. Материалы государственной итоговой аттестации учеников (воспитанников).
- 4.6. Устав общеобразовательного учебного заведения.
- 4.7. Книга приказов по основной деятельности.
- 4.8. Книга приказов по кадровым вопросам.
- 4.9. Книга учета движения учеников.
- 4.10. Алфавитная книга записи учеников.
- 4.11. Журналы учета входящей и исходящей переписки.
- 4.12. Книга протоколов заседания педагогического совета.
- 4.13. Книга учета педагогических работников.
- 4.14. Книга учета трудовых книжек работников.
- 4.15. Книга учета и выдачи свидетельств о базовом общем среднем образовании.
- 4.16. Книга учета и выдачи аттестатов о полном общем среднем образовании.
- 4.17. Книга учета и выдачи Похвальных писем и Похвальных грамот.

- 4.18. Книга учета последствий внутришкольного контроля (ведут директор и его заместители).
- 4.19. Книга протоколов общих собраний (конференции) коллектива общеобразовательного учебного заведения.
- 4.20. Книга протоколов совета общеобразовательного учебного заведения.
- 4.21. Книга протоколов опекунского совета, родительского комитета и ученического комитета (если такие созданы).
- 4.22. Классные журналы (1 - 4 класса, 5 - 9 класса, 10 - 12 классы).
- 4.23. Журналы групп продленного дня.
- 4.24. Журналы учета пропущенных и замещенных уроков.
- 4.25. Журналы учета работы кружка, факультатива, секции и тому подобное.
- 4.26. Журнал учета обращений и заявлений граждан.
- 4.27. Контрольно-визитационная книга.
- 4.28. Личные дела и медицинские карточки учеников.
- 4.29. Личные дела педагогических работников.
- 4.30. Табели успеваемости учеников.
- 4.31. План работы на текущий учебный год.
- 4.32. Перспективное прогнозирование развития материально-технической базы, кадрового обеспечения и учебно-воспитательного процесса общеобразовательного учебного заведения.
- 4.33. Учебные планы и учебные программы.
- 4.34. Аттестационные материалы педагогических работников.
- 4.35. Списки первичного учета детей, которые подлежат обучению.
- 4.36. Ученические билеты для учеников 1 - 4, 5 - 9 и 10 - 12 классов.
- 4.37. Статистическая отчетность (формы N ЗНЗ-1, N ЗНЗ-3, N 83-РВК и другие) ведется согласно требованиям и рекомендациям органов государственной статистики.
- 4.38. Нормативно-правовая документация по вопросам охраны труда и техники безопасности ведется согласно требованиям Кодекса законов о труде Украины ( 322-08 ), нормативно-правовых актов Министерства труда и социальной политики Украины, Министерства образования и науки Украины.
- 4.39. Конституция Украины ( 254к/96-ВР ), Законы Украины «Об образовании» ( 1060-12 ) и «Об общем среднем образовании» ( 651-14 ).
- 4.40. Нормативно-правовая документация Министерства образования и науки Украины и местных органов управления образованием по вопросам организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательного учебных заведениях.

- 4.41. Акты приемки-передачи общеобразовательного учебного заведения.
- 4.42. Акты государственного инспектирования общеобразовательного учебного заведения.
- 4.43. Трудовые книжки работников ведутся согласно Инструкции о порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, в учреждениях и организациях (приказ Минтруда, Минюсту, Минсоцзашите Украины от 29 июля 1993 года N 58 ( z0110-93 ).
- 4.44. При необходимости Министерство образования и науки Украины, местные органы управления образованием могут устанавливать дополнительную ведомственную отчетность, информацию (одноразовую или постоянную).
- 4.45. Расписание уроков для учеников 1 - 4 классов и 5 - 11 (12) классов.
- 4.46. График работы кружков, секций, объединений и тому подобное.
- 4.47. График проведения внеклассных мероприятий.
- 4.48. Типовые правила внутреннего распорядка для работников государственных учебно-воспитательных заведений Украины.
- 4.49. Наглядная информация по Правилам техники безопасности, пожарной безопасности и тому подобное.

## 5. Основная финансово-хозяйственная документация

- 5.1. Технический паспорт школы.
- 5.2. Инвентарные списки основных средств.
- 5.3. Акт на отведение и закрепление земельного участка.
- 5.4. Книга складского учета материалов.
- 5.5. Книга учета библиотечного фонда.
- 5.6. Сведения на выдачу расходных материалов.
- 5.7. Ведомости оперативного учета малоценных и быстроснашиваемых материалов, которые находятся в эксплуатации.
- 5.8. Штатное расписание общеобразовательного учебного заведения.
- 5.9. Акты ревизий и проверки финансово-хозяйственной деятельности.
- 5.10. Организация деятельности бухгалтерии и бухгалтерский учет осуществляется и ведется согласно нормативно-правовым документам Минфина Украины и Минобразования и науки Украины.

Большинство специалистов, работающих в школах и имеющих высшее образование, в частности учителя, психологи, заявили, что не довольны своей работой. Большая часть опрошенных нами представителей технического обслуживающего персонала школ заявили, что в целом работой довольны. При этом, как правило, уточняли, что сейчас вообще тяжело найти работу, потому рады, что имеют хоть какую-то.

В нескольких школах мы встретили техничек, имеющих высшее образование, в том числе педагогическое, которые моют полы и следят за чистотой. Они нам сообщили, что их нынешняя работа менее ответственная, они имеют значительно меньшую нагрузку, больше свободного времени, а разница в заработной плате между ними и учителями совершенно не существенная.

Очень часто мы получали жалобы на то, что у многих учителей нет своих кабинетов, своих столов. В одной из школ на 1200 учащихся всего несколько кабинетов для учителей, а в учительской комнате стояли два маленьких столика и диван. В другой школе директор принял решение о том, что учительская вообще не нужна и ее стоит ликвидировать, поскольку там “лишь собираются слухи”.

В качестве главной проблемы школьной жизни большинство директоров школ видят скучное бюджетное финансирование. Как сказал один из директоров, “бюджетных денег ни на что не хватает, а бесплатно можно получить только мел”.

Вполне естественно, что оказавшись в условиях рынка и не обеспеченные бюджетным финансированием, школы вынуждены активно включиться в товарно-денежные отношения. Во многих регионах управлениями образования составляются специальные таблицы привлечения школами внебюджетных средств, фактически принуждая таким образом школьные коллективы рассчитывать прежде всего на свои силы в поисках финансовых средств. Во многих школах бюджетное финансирование уже составляет меньшую часть школьного бюджета.

Нам не удалось увидеть ни одной школы, где бы за последние 3 года был проведен капитальный ремонт за счет бюджетных средств. Он либо вообще не проводится, либо основным источником финансирования становились родители школьников.

Ежегодные школьные взносы, оформляемые в виде добровольных пожертвований со стороны родителей учеников или спонсоров, варьируются в размерах от 10 до 500 гривен.

Во многих школах за счет привлечения спонсорской помощи, так называемых добровольных пожертвований, удалось провести ремонт в помещениях, обеспечить потребности в компьютерной технике и т.д., однако зачастую директора школ, учителя, злоупотребляют возможностями получения недостающих материальных средств за счет родителей. Так, в одной из школ были собраны деньги для того, чтобы установить флагшток и каждое утро поднимать в школьном дворе государственный флаг, а перед началом занятий включать государственный гимн.

Зачастую директора школ при отсутствии финансовых средств на элементарные нужды школы позволяют себе привлекать деньги родителей на обустройство своих кабинетов. Неоднократно нам приходилось видеть кабинеты директоров школ, оборудованные теле-видео- и компьютерной техникой, кожаными креслами и диванами, дорогой офисной мебелью, в то время как школьники не имели возможность получить горячее питание, в здании школы текла крыша, а учителя несколько месяцев не получали заработной платы.



## МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

01135, м. Київ, проспект Перемоги, 10, тел. (044) 216 2442, факс (044) 274 1049, уууфемінозув.ріл.кlev.ux

№ 1/9-124 від 28.03.2001  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Міністру освіти та Автономної  
Республіки Крим, керівникам  
місцевих органів управління  
освітою, ректорам, директорам  
державних навчальних закладів

Роз'яснення щодо порядку  
розв'язання в судах трудових  
спорів про застосування статті  
57 Закону України "Про освіту".

Різке зростання кількості позовів педагогічних та науково-педагогічних працівників до органів виконавчої влади і місцевого самоврядування, до національних закладів, що фінансуються з бюджету, про виплати надбавок за вислугу років, допомоги на оздоровлення за минулі роки, задоволенням прок позовів суддям з прийняттям незадовільних рішень обґрунтовано погрібус сприяє поточному фінансуванню голубі освіти з бюджетів усіх рівнів, призводить до соціальної напруги в педагогічних колективах та в державі в цілому, до численних безпідставних звернень до органів державної влади.

З метою недопущення негативних соціальних та скономічніших наслідків у голубі освіти Міністерство освіти і науки роз'яснює:

Відповідно суті загальній юрисдикції, якими зацвітали позови педагогічних та науково-педагогічних працівників, про стягнення на їх користь надбавки за вислугу років та допомоги на оздоровлення за 1997-2000 роки з позитивними за наступних підстав.

Стаття 57 Закону України "Про освіту" в частині винесені надбавок за вислугу років введена в дію з 1 січня 1997 року, а в частині винесені допомоги на оздоровлення – з 1 січня 1998 року.

Відповідно до статті 98 Кодексу законів про працю України та статті 13 Закону України "Про статуту праці" оплате праці працівників установ і організацій, що фінансуються з бюджету, здійснюється на підставі законів та інших нормативно-правових актів України, утод та

колективних договорів у межах бюджетних асигнувань і позабюджетних (спеціальних) коштів.

Законами України "Про державний бюджет України..." на 1997 та 1998 роки кошти для фінансування вищезгаданих виплат не передбачалися.

Законом України "Про державний бюджет України на 1999 рік" (з відповідними змінами) передбачені видатки з державного бюджету на освіту в сумі 500000 тис. грн, у тому числі 158832,3 тис. грн. на утримання навчальних закладів, що фінансуються з державного бюджету; 341 167,7 тис. грн. як субвенції бюджетам Автономної Республіки Крим та областям країни, без конкретного визначення цілей їх використання.

Постановою Кабінету Міністрів України від 19.04.1999 року за № 630 визначені конкретні цілі їх використання і ці кошти спрямовані:

на погашення заборгованості із заробітної плати працівникам навчальних закладів, що фінансуються з місцевого бюджету, у сумі 341167,7 тис. грн.;

43832,3 тис. грн. - на виплату заборгованої зарплати працівникам навчальних закладів, що фінансуються з державного бюджету;

100000 тис. грн. - на забезпечення пільгового проїзду студентів вищих та учнів професійно-технічних навчальних закладів;

15 000 тис. грн. - на виготовлення документів про освіту.

Таким чином у 1999 році в бюджетах усіх рівнів також не передбачалось коштів на реалізацію статті 57 Закону України "Про освіту" в частині виплати надбавок за вислугу років та допомоги на оздоровлення.

На 2000 рік у Державному бюджеті України на реалізацію статті 57 передбачено 57000 тис. грн. Однак з причини, що визначена сума складає менше відсотків від загальної потреби держави для виплати педагогічним та науково-педагогічним працівникам надбавок за вислугу років та допомоги на оздоровлення, Кабінет Міністрів України прийняв рішення про їх використання для виплати педагогічним працівникам винагороди за сумілінну працю (постанова від 5.06.2000 р. № 898).

Судові рішення щодо задоволення позовів педагогічних та науково-педагогічних працівників про виплату їм надбавки за вислугу років та допомоги на оздоровлення за минулі роки можуть бути визнані законними за умови, якщо такі рішення обґрунтовані змістом трудового договору між навчальним закладом (місцевим органом управління освітою) і працівником, за паякою у навчальному закладі спеціальних (позабюджетних) коштів, відповідного кошторису доходів та видатків, колективного договору, якими передбачені такі виплати.

Судові рішення, винесені без урахування вказаних підстав, підлягають скасуванню в порядку нагляду вищими судовими інстанціями.

Верховний Суд України націннос всі судові ланки України на вирішення таких спорів з урахуванням вищезгаданих обставин.

Для звернення до обласного та Верховного Суду України слід подати скаргу про перегляд судового рішення у порядку нагляду. До скарги слід додати:

- копію рішення суду загальноЯ юрисдикції, завіреного цим судом;
- відповідь обласного (Київського чи Севастопольського міського) суду, про відмову у внесенні протесту на рішення суду загальноЯ юрисдикції та залишення рішення суду без зміни (для звернення до Верховного суду України);
- платіжне доручення про сплату державного мита, яке складає 0,5 відсотків від суми державного мита, визначеного у рішенні суду, яке оскаржується. Мито сплачується за місцем оформлення скарги.

Слід зазначити, що відповідно до ст. 6 Декрету Кабінету Міністрів України "Про державне мито" обласна, районна Рада народних депутатів має право надати пільги, у тому числі повістю звільнити платника державного мита від його сплати.

За наявності пільги або звільнення від сплати державного мита необхідно до скарги додати копію рішення відповідної Ради народних депутатів.

Перелік названих документів, що додається до скарги, є обов'язковим.

У скаргі до судової інстанції винного рівня слід вказувати вищевказані доводи та заливати вимогу про зупинення виконання судового рішення, якщо воно на день подачі скарги не виконане в установленому порядку державного виконавчою службою.

З огляду на викладене, Міністерство освіти і науки України рекомендує:

- посилити виховну роботу серед педагогічних колективів з роз'ясненнями, що подання працівниками позовів до суду та їх задоволення судами з прийняттям незаконних рішень з виплат, передбачених ст. 57 Закону "Про освіту" за минулі роки, здійснюється тільки за рахунок поточноЙ заробітної плати усіх працюючих, що в свою чергу призводить до поточноЙ заборгованості з фінансування гашузі та до несвоєчасної виплати заробітної плати;
- вжити необхідних заходів до перегляду у порядку нагляду всіх незаконних судових рішень, що винесені після 20 травня 2000 року.

Міністр

— В.Кременський

Спирідінко  
2167581



Обласна державна  
адміністрація

УКРАЇНА                    Копія :  
ВІКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
житомирської міської ради  
житомирської області

Голові міськпрофспілки  
Чугаєвській Т.С.

262001 м. Житомир, майдан Рев., 42.  
Телефон 37-48-94

4.05.2001 № 25 / 8 - 2134

ім.№ ..... від .....

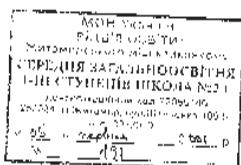
Виконком міської ради повідомляє, що заяву голови міському  
профспілки працівників освіти та науки Т.С.Чугаєвської розглянуто.

Дійсно, стапом на 30.04.2001 р. рахунок міського відділу освіти  
на виплату заробітної плати заблоковано державною виконавчою  
службою Корольовського районного управління юстиції. Суди всіх  
рівнів (районний, обласний) позови підприємників по статті 57 Зако-  
ну України "Про освіту" в частині виплати коштів на оздоровлення  
та надбавку за вислугу років за 1997-2000 р.р. задоволені. Кошти  
примусово стягуються. Судами розглянуто та задоволено 1552 позови  
на загальну суму 3,54 млн.грн.

Заступник міського голови з  
питань діяльності виконавчих  
органів ради .

В.І.Москаленко

бк. № 4  
11.05.2001



Начальнику управління фінансів  
Хмельницького міськвиконкому

Заступнику звідущності міськвід-  
по фінансово-господарській  
частині

Доводжу до Вашого відома, що нашими незаконними діями в трудо-  
вому колективі ЗОШ №24 м. Хмельницького була сироваткова соціальна на-  
пруга та реальна загроза проведення державної атестації вищих навчальних

**Налагути викликали**

- порушення права громадян на отримання заробітної плати за  
працю
- порушення права громадян отримувати в повному обсязі гарант-  
овані первинні соціальні вислати (ст. 57 Закону України "Про ос-  
віту")
- повідомлення нашими відомствами про порядок оплати відпуш-  
ників та допомоги на оздоровлення.

В цьому з вищезазначеними адміністрацією та профспілковом ор-  
ганізацією школи приймаються адекватні заходи.

З метою зняття напруги прошу негайно перевізувати на р/р  
254263101776 в ІФ № "Західникомбанк" МДО ЗІР-70 заробітну плату за  
II половину травня, донорахування по зарплаті за березень - квітень  
в повному обсязі.

директор школи

Г.Н.ДУДІК



# **ПРИЛОЖЕНИЯ**



**ДУБРОВСКИЙ В.Ф.**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Заслуженный работник образования  
Автономной Республики Крым.

**Права учащихся как показатель  
демократизации школьной жизни в условиях  
гуманизации учебно-воспитательного  
процесса.**

Человечество вступило в третье тысячелетие, с надеждой глядя на молодое поколение, которому предстоит осуществлять демократические преобразования в обществе и строить правовое государство.

В контексте этих задач нас не может не интересовать вопрос демократизации школьной жизни как одной из важнейших сфер социализации во взрослую жизнь молодых граждан. Мониторинг прав человека, осуществленный Севастопольской правозащитной группой, дает информацию, позволяющую проанализировать некоторые моменты. Мониторинг был проведен в естественных условиях, в разных районах города Севастополя и в классах с разным контингентом учащихся 9-11 классов. В сочетании с репрезентативным объемом и валидностью выбора, анонимностью анкетирования — совокупность этих факторов позволяет говорить о высокой достоверности полученных результатов.

44% опрошенных учащихся выступают за сочетание обеспечения прав и использования обязанностей. Данное положение соответствует нормам нашей Конституции о взаимосвязи прав и обязанностей человека и гражданина. Однако, знают ли наши учащиеся свои права? Ведь, как известно, «права имеешь — если знаешь». Можно было бы ответить кратко — нет. Но это вопрос, требующий более детального рассмотрения. Совокупность учащихся, которые не владеют полной

информацией о своих правах, составляет 82%. Думают, что знают свои права (а на практике, как правило, это не так) — 32%.

Знают не все свои права — 35%.

Не знают — 4%.

Затрудняются ответить — 11%.

Однако и те 18%, заявивших «да, знаю», далеко не всегда знают свои права. Эти выводы основаны не только на результатах исследования, но и на опыте преподавателя, преподающего не один год курсы «Основы правоведения» и «Права человека».

Хорошо, что 62% учащихся узнают о правах человека на уроках по «Основам правоведения». Плохо другое. От классного руководителя только 1% учащихся узнают о своих правах, а от директора школы — 3% и от других учителей — 6%. Данное положение свидетельствует о том, что внеклассные и общешкольные мероприятия мало пропагандируют права человека. Не используются и межпредметные связи для популяризации знаний о правах человека.

Учащиеся фиксируют частые случаи нарушения человеческого достоинства в школе — 34% и редко 46%. В сумме 80% опрошенных отметили подобные факты. Вместе с тем, мы знаем, что в Основном Законе нашей страны закреплено положение о том, что «человек, его права и свободы, жизнь, честь и достоинство — являются наивысшей социальной ценностью» (статья 3 п.2 Конституции Украины).

Причинами конфликтов, возникающих между учащимися и учителем, являются постоянно — поведение на уроке (20%), внешний вид учащихся (11%) и не совпадение точек зрения ученика и учителя (6%). Опрятный внешний вид учащегося и дисциплинированное поведение на уроке — обязанности, закрепленные в Законе Украины «Об образовании» 1996 года. Что касается конфликта мнений на уроке, то оценка ставится, как известно, за знания и уровень достижений и компетентности учащихся, а не за их точку зрения.

Одна из таких задач, стоящих перед системой образования нашей страны, — подготовка молодых граждан к жизни во взрослом обществе. В реализации этой задачи не последнюю роль призвано играть ученическое самоуправление. Между тем, 1/3 опрошенных учащихся не знают, существует ли в их школах самоуправление и еще 1/3 опрошенных на этот вопрос отвечают «нет». Треть учащихся, утверждающих, что в их школах существуют органы ученического самоуправления, невысоко оценивают результативность их работы. 48% считают, что эти органы ничего важного не делают; 23% полагают, что принимаемые решения никем не выполняются. Посещение школ лишний раз подтверждает

достоверность ответов. Большая проблема ознакомиться с Уставом учебного заведения и Правилами внутреннего распорядка учебного заведения, так как наглядная агитация по этим вопросам практически отсутствует. Отсутствует и информация на стенах о правах и обязанностях, закрепленных в Законе Украины «Об образовании». Такое положение вещей снижает активность участия в школьной жизни. Не случайно 3% учащихся считают, что не могут повлиять своим мнением на решения, принимаемые в школе, а 20% просто не знают, как ответить на этот вопрос. Видимо, они просто не задумывались над этим.

Видимо, именно по этому же поводу учащиеся в случае несправедливого действия учителей обращаются:

в Управление образования — 39%.

к родителям и родственникам — 24%.

и только 5% — к школьному руководителю.

Мониторинг соблюдения прав человека в общеобразовательных школах Украины, проведенный Севастопольской правозащитной группой, констатирует определенный комплекс фактов и проблем, с которыми неразрывно живет наша школа.

Школе необходима популяризация как прав человека, так и правовых норм как в учебной, так и во внеклассной работе. И данная работа необходима не только для учащихся, но и для их родителей, учителей и школьной администрации.

Демократизация школьной жизни весьма проблематична без развития широкой сети органов ученического самоуправления. Только в этом случае мы сможем говорить об эффективных условиях формирования молодого гражданина нового тысячелетия.

## **Работа в фокус-группах**

Различные исследования, в том числе и мониторинги, позволяют ответить на многие вопросы и получить всеобъемлющую информацию о ситуации в целом, о целевой группе; а также о том, как эта группа оценивает происходящее и какие пути решения проблемы кажутся ей наиболее приемлемыми. Одним из инструментов для качественных исследований являются фокус-группы, которые позволяют выявить весь спектр мнений или отношений целевой аудитории к какой-либо проблеме или вопросу. Две фокус-группы, проведенные в разных школах Украины в рамках проекта “Мониторинг соблюдения прав человека в школах Украины”, не только дополнили ответы в анкетах для школьников, но и позволили получить информацию, недоступную обычным интервьюированием.

Целью первой фокус-группы, проведенной среди мальчиков-одиннадцатиклассников г. Севастополя, было выявить их отношение к проблеме соблюдения права на образование и наиболее частых случаях его нарушений. Вторая фокус-группа среди школьников разного пола и возраста проводилась в Харьковской области с целью выяснить роль и значение органов школьного самоуправления для самих школьников. В первой фокус-группе участвовали 8 старшеклассников 15-16 лет. 6 из них изучают правоведение, поскольку учатся в гуманитарном классе, остальные двое хотели бы изучать. Им объяснили, что это невозможно, поскольку очень сложно составлять и менять расписание, и никто не будет ради них это делать. Старшие классы поделены на 3 направления: гуманитарное, физико-математическое и экономическое. Единственная

возможность изучать дополнительно правоведение - это учиться в гуманитарном классе. Один из учеников физико-математического класса сказал, что с детства интересуется историей государства и права, но ему не хотелось бы изучать все предметы, которые обязательны для учеников гуманитарного класса. Старшеклассники не раз говорили об этом школьному руководству, но всегда звучал ответ, что это невозможно.

Разногласия и конфликты с учителями возникали у всех участников двух фокус-групп. Чаще всего в таких ситуациях учителя просто прекращали спор, считая, что правы. Но даже если дискуссия продолжалась, учитель «делал вид, что ученик прав, а буквально через несколько минут вызывал к доске и «засыпал» вопросами». Кроме морального воздействия, учителя применяют и физическое. Оценивая действия учителей, школьники не были единодушны в своих мнениях. В случае, если между учителем и учеником существуют дружеские отношения, то удар линейкой по голове или подзатыльник не воспринимается как оскорбление. Если же отношения противоположные, то практически любой физический контакт со стороны учителя воспринимается негативно. Пример тому - случай, когда учитель физкультуры подошел к мальчику и спросил, почему у него висит в ухе серьга, при этом дернул за ухо. Мальчик ударил учителя по руке, и между ними началась драка. Другие учителя любят называть школьников, используя какие-либо прозвища, часто очень обидные.

Деликатный вопрос, о котором не принято говорить в теме школьной жизни - это туалеты. Найти их элементарно: по запаху и очереди возле него. Туалетов не хватает, часто не бывает воды, совсем не бывает туалетной бумаги и сушкилока для рук. Выйти в туалет во время урока не всегда возможно, потому что некоторые учителя не разрешают выходить из класса. Мотивируют тем, что школьники «ходят покурить».

И в первой, и во второй фокус-группах школьники были единодушны в том, что учителя редко или почти никогда идут навстречу пожеланиям школьников. На вопрос модератора, помогают ли учителя разобраться со сложным материалом на уроке или оставаться после уроков, чтобы объяснить непонятный материал или материал, который пропустили по уважительной причине, участники фокус-группы ответили, что большинство учителей не хотят оставаться после уроков, но вводят платные факультативы. Один мальчик рассказал, что он выступал в соревнованиях по гандболу в сборной школы (с письменного разрешения

директора) в школьное время. Учительница сказала, что все отсутствовавшие на уроке должны прийти на пересдачу. Когда школьники спросили, какую тему нужно пересдавать, учительница ответила, что давала материал не по учебнику, а подготовленный ею из разных источников и что она «не будет, как попугай, повторять его тысячи раз». Ученики обратились за помощью к завучу, но та посоветовала «найти общий язык». Другой пример: у старшеклассника не было учебника и он попросил учительницу, чтобы та порекомендовала, где можно найти материал урока. Учительница посоветовала «постараться купить учебник». В первой фокус-группе ни у одного участника не было полного комплекта учебников, потому что родители не смогли найти деньги на их покупку. Покупаются только основные учебники, и если, к примеру, на какой-то курс выходит около 20 часов в год, то, скорее всего, что учебник покупать не будут. А те учебники, которые все же приобретаются, не устраивают тем, что морально устарели. К примеру, учебники истории доступные во многих школьных библиотеках были изданы еще в советское время.

Особая тема, которая никого из участников обеих фокус-групп не оставила равнодушным, это «трудовые повинности»: дежурства, летняя практика и субботники. Дежурят по школе все. Те или иные дежурства приходятся на каждого ученика приблизительно раз в неделю. Некоторые старшеклассники пробовали убедить школьное руководство в том, что нельзя заставлять дежурить во время уроков, потому что они готовятся к выпускным экзаменам в школе и вступительным в институт, однако их все равно отправили дежурить. Когда в школе нет воды, мальчики носят ее из колодца, расположенного в пяти минутах ходьбы от школы. За один раз приносят каждый по два семилитровых ведра. Летняя трудовая практика, как и дежурства, обязательна для всех. Освобождаются только те, кто хотя бы один раз отстоял на посту №1 - у «вечного огня». (г. Севастополь) или участвовал в военно-спортивной игре «Рубеж». Летняя практика - это 20 часов работы в течение двух недель на покраске стен в школе, наведении порядка в библиотеке и перетягивании школьной мебели. Время таскания шкафов идет 1 к 4, т.е. один час засчитывается как четыре. На ремонт школы все обязаны сдавать деньги. Сумма варьируется от 50 до 150 гривен с каждого ученика. По словам участников фокус-групп, сдавать деньги в конце учебного года уже вошло в привычку. Крыша одной севастопольской школы прошлым летом была отремонтирована матросами, находящимися в подчинении отца старшеклассника этой школы.

Большинство участников фокус-группы сравнивали школу с тяжелой обязанностью и лишь немногие сказали, что школа - это веселое общение с друзьями. На вопрос модератора, пробовал ли кто-нибудь поменять школу, только один мальчик сказал, что обошел 20 городских школ, и сделал вывод, что его школа — самая лучшая. При этом качествами хорошего учителя: взаимопонимание, объективность (когда оценки ставят «по знаниям», а не за поведение), достаточные и разносторонние знания, возможность неформального общения, по мнению участников фокус-группы, не обладает ни один из учителей. На вопрос о хорошем учителе в первой группе отвечали несколько человек, зато вопрос о том, каким должен быть плохой учитель, вызвал много эмоций и примеров «из жизни». Плохой учитель, по мнению старшеклассников, позволяет себе вмешиваться в личную жизнь ученика, снижает балл за успеваемость, если у него есть претензии к поведению. Плохой учитель подозрителен: ему всегда кажется, что ученики собираются или делают что-то плохое. Проще найти общий язык с теми учителями, у которых есть свои дети того же возраста, что и ученики.

Обе фокус-группы, проведенные в разных школах и разных городах Украины, показали не только общие проблемы соблюдения прав человека в школе, но и одинаковое к ним отношение со стороны учеников. Школьники рассказывали о разных ситуациях, но не отождествляли их с нарушениями прав и свобод. Они считают, что учителя сами же должны научиться соблюдению прав человека. Об органах школьного самоуправления либо вообще не знают, либо относятся к их работе крайне скептически. В конце первой фокус-группы старшеклассники спросили: «Реально ли изменить что-либо в школе?!» При этом все выразили желание узнать больше о своих правах.

# **Права человека глазами школьников**

**Виктория ДАНИЛЮК**

г. Севастополь,  
школа-гимназия № 2, 11 класс.

## **Бумажная страна**

Есть где-то на Земле Бумажная страна. Но не из цветной бумаги и не из черно-белой, а из обычной серой офсетной бумаги второго сорта в клетку.

Глава страны – Бумажный Правитель (если он действительно существует) не делает ничего полезного, разве что печатает деньги – местную валюту: рваные клочки той же бумаги, которые стоят не больше, чем все окружающее – бумажное небо с бумажным солнцем и облаками, бумажная земля и деревья, бумажные дома и человечки – бумажный народ.

Это очень сложный народ, который очень сложно живет. Бумажный Правитель отбирает у него все, что еще можно отобрать (даже то, что приклеено). Но, бумажные человечки молчат, потому что им не нарисовали ртов (а если и нарисовали, то они сами либо стерли их, либо постарались позабыть об их существовании). Они лишь моргают нарисованными глазами, пока их не унесет ветром, ведь они не умеют ходить и передвигаются только с помощью ветра.

Шелест, близкий к шуршанию, – единственный звук, который можно услышать в этой стране. Сухой, скользящий шелест, неестественный и неживой, как прессованный лед или скрюченный старостью и огнем, бурый лист, отражает лениво-равнодушную сущность бумажных человечков.

Бумажного Правителя никто и никогда не видел, а дань собирают так называемые “приближенные”. Но, если в этой стране во что-то и верят, так это в Правителя, ибо народу необходимо чем-то оправдывать свою забитость и ленивое терпение, которое, подобно жевательной резинке, может растягиваться до бесконечности и никогда не лопнет.

Дети здесь не рождаются, потому что детский смех или плач оскорбил бы и напугал всю округу. Новых бумажных граждан “вырывают” из стен, пола, дороги или земли уже взрослыми и “сознательными”.

Этой страной не пугают детей, так как им она не страшна. О ней не мечтают, так как жизнь в ней не завидна. О ней просто не говорят. Не потому, что забыли – просто про нее никто не хочет помнить. И если забредет туда живой человек, то его охватывает серое отчаянье, оплетающее, как паук, сетями одиночества и безнадежности. А если не выберется человек этот из Бумажной страны, если хоть на минуту в голову ему придет мысль, что останется он здесь навсегда, неважно почему, живым его уже не назовешь.

Нелепым и жестоким представляется тот, кто создал эту страну серого бессмертия.

# Школы Украины в зеркале официальной статистики

## Основні показники матеріальної бази даних середніх закладів освіти на початок 1999/2000 навчального року

	Міські поселення та сільська місцевість			Міські поселення			Сільська місцевість		
	Всього	у тому числі заклади		Всього	у тому числі заклади		Всього	у тому числі заклади	
		I-II сту- пеня	I-III сту- пеня		I-II сту- пеня	I-III сту- пеня		I-II сту- пеня	I-III сту- пеня
Кількість закладів - ВСЬОГО	21279	6303	11872	6415	722	5334	14864	5581	6538
Кількість закладів, що мають учбові кабінети: фізики	16635	5106	11529	5830	601	5229	10805	4505	6300
хімії	13543	2839	10704	5499	409	5090	8044	2430	5614
біології	12320	3048	9272	5135	323	4812	7185	2725	4460
української мови і літератури	15850	14629	11221	5581	525	5056	10269	4104	6165
інших мов і літератур	12201	2636	9565	4981	394	4587	7220	2242	4978
іноземної мови	11247	1761	9444	5194	357	4795	6053	1404	4649
основ інформатики і обчислювальної техніки	7235	150	7067	3849	51	3780	3386	99	3287
в них робочих місць з ЕОМ	92622	1641	90847	53594	611	52849	39028	1030	37998

	Міські поселення та сільська місцевість			Міські поселення			Сільська місцевість		
	Всього	у тому числі заклади		Всього	у тому числі заклади		Всього	у тому числі заклади	
		I-II ступеня	I-III ступеня		I-II ступеня	I-III ступеня		I-II ступеня	I-III ступеня
Кількість закладів, що мають: фізкультурний зал	14265	3234	10619	5760	549	5005	8505	2605	5614
басейн	310	13	274	263	8	232	47	5	42
підсобне господарство	563	150	410	104	15	87	459	135	323
медичний кабінет	7680	679	6785	5403	431	4770	2277	248	2015
центральне опалення	17297	4665	11238	6184	662	5208	11113	4003	6030
пічне опалення	3982	1638	634	231	60	126	3751	1578	508
пришкільний інтернат	288	17	271	90	1	89	198	16	182
їдальню або буфет	17600	5356	11253	6055	668	5142	11545	4688	6111
в них місць	1804593	301338	1400168	1029203	70435	873738	775390	230903	526430
Чисельність учнів, потерпілих при аварії на ЧАЕС	614684	69146	541141	365120	8921	354320	249564	60225	186821
Число окремих будівель (включаючи навчальні майстерні та пришкільний інтернат)	37559	12215	22606	10885	1386	9242	26674	10829	13364
з них: потребують капітального ремонту	4070	1292	2670	1272	148	1109	2798	1144	1561
знаходяться в аварійному стані	1028	361	650	265	21	242	763	340	408

**Педагогічні працівники денних і вечірніх середніх  
навчальних закладів освіти (тис. чол.)**

	1998			1999		
	місто	село	всього	місто	село	всього
Педагогічних працівників у денних і вечірніх середніх закладах освіти - ВСЬОГО	0.0	0.0	544.7	0.0	0.0	549.0
в тому числі у закладах: денних	307.5	233.9	541.4	310.5	235.0	545.5
з них мають закінч. вищу освіту	270.9	187.8	458.7	274.7	188.3	463.0
% вечірніх	88.1	80.3	84.7	88.5	80.1	84.9
з них мають закінч. вищу освіту	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.4
%	0.0	0.0	97.9	0.0	0.0	97.5
Уч-лів, керів. закл. і вихователів дених закладів, які викладають основи наук в 5-11 кл.	178.3	136.7	315.0	182.0	137.4	319.4
з них мають освіту: закінчену вищу	172.7	128.5	301.2	176.1	128.8	304.9
%	96.8	94.0	95.6	96.7	93.7	95.5
незакінчену вищу	3.2	3.8	7.0	3.4	4.1	7.5
%	1.8	2.8	2.2	1.9	3.0	2.4
середню спеціальну	2.2	3.9	6.1	2.3	4.0	6.3
%	1.3	2.8	1.9	1.3	2.9	2.0
Учителів початкових класів	54.0	52.6	106.6	52.1	52.3	104.4
з них мають освіту: закінчену вищу	40.8	31.2	72.0	39.9	31.2	71.1
%	75.6	59.3	67.6	76.8	59.6	68.2
незакінчену вищу	1.0	1.1	2.1	1.0	1.1	2.1
%	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1	2.1
середню спеціальну педагогічну	12.0	20.2	32.2	11.0	19.9	30.9
%	22.3	38.3	30.2	21.0	38.1	29.6
Учителів музики, образотворчого мист-ва, фізкультури, труд.навч.	49.1	37.4	86.5	49.7	37.9	86.7

	1998			1999		
	місто	село	всього	місто	село	всього
з них мають освіту:						
закінчену вищу	37.6	23.3	60.9	38.3	23.6	61.9
%	76.6	62.4	70.5	77.0	62.3	70.6
незакінчену вищу	1.1	1.3	2.4	1.2	1.3	2.5
%	2.3	3.3	2.7	2.4	3.4	2.8
середню спеціальну	10.0	12.0	22.0	9.8	12.3	22.1
%	20.3	32.2	25.5	19.8	32.4	25.2
в тому числі педагогічну	7.0	8.7	15.7	6.9	9.0	15.9
%	14.2	23.4	18.2	13.8	23.7	18.1
середню загальну	0.4	0.8	1.2	0.5	0.7	1.2
%	0.8	2.1	1.4	0.9	2.0	1.4
вихователів, які не викладають предмети	10.7	2.6	13.3	11.0	2.8	13.8
з них мають освіту:						
закінчену вищу	7.3	1.4	8.7	7.6	1.3	8.9
%	68.7	50.7	65.2	69.1	47.5	64.6
незакінчену вищу	0.3	0.1	0.4	0.4	0.1	0.5
%	3.2	3.3	3.2	3.2	4.1	3.4
середню спец. педагогічну	2.9	1.1	4.0	2.7	1.3	4.0
%	26.6	43.6	29.9	25.1	45.7	29.3
середню спеціальну (непедагогічну)	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.3
%	1.0	1.2	1.0	2.2	2.0	2.2
середню загальну	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1
%	0.6	1.2	0.7	0.5	0.7	0.5

**Питома вага учнів, які навчаються українською або російською мовою**

		всього				місто				село			
		українською		російською		українською		російською		українською		російською	
		1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999
1.	Автон.респуб. Крим	0.4	0.6	98.1	97.8	0.7	0.9	98.3	97.7	0.1	0.2	97.9	98.0
2.	Вінницька	96.1	97.1	3.9	2.9	92.5	94.4	7.5	5.6	100.0	100.0	0.0	0.0
3.	Волинська	99.0	99.2	1.0	0.9	98.1	98.4	1.9	1.6	100.0	100.0	0.0	0.0
4.	Дніпропетровська	59.2	63.2	40.8	36.8	51.3	55.8	48.7	44.2	97.2	97.5	2.8	2.5
5.	Донецька	10.1	11.7	90.0	88.3	6.6	8.1	93.4	91.9	40.5	43.3	59.5	56.7
6.	Житомирська	93.2	94.9	6.8	5.2	88.7	91.4	11.3	8.6	99.8	99.9	0.2	0.1
7.	Закарпатська	85.3	85.5	2.3	2.0	83.8	84.3	5.6	4.9	86.2	86.2	0.3	0.3
8.	Запорізька	38.1	41.3	61.9	58.8	25.9	29.4	74.1	70.6	72.9	74.3	27.1	25.8
9.	Івано-Франківська	99.1	99.3	0.9	0.7	98.0	98.4	1.9	1.5	100.0	100.0	0.0	0.0
10.	Київська	95.1	95.9	4.9	4.1	91.9	93.3	8.1	6.7	100.0	100.0	0.0	0.0
11.	Кіровоградська	84.0	86.8	16.0	13.2	76.4	80.5	23.7	19.5	97.0	97.2	3.1	2.9
12.	Луганська	13.2	14.8	86.8	85.2	6.8	8.3	93.2	91.8	53.0	55.2	47.0	44.8
13.	Львівська	97.6	97.9	2.2	1.9	96.0	96.5	3.6	3.1	100.0	100.0	0.0	0.0

14.	Миколаївська	65.8	69.9	34.2	30.1	50.3	55.9	49.7	44.1	93.2	94.0	6.8	6.0
15.	Одеська	37.0	42.4	60.9	55.4	23.8	31.3	76.2	68.7	58.1	59.6	36.4	34.7
16.	Полтавська	89.3	91.3	10.7	8.7	82.0	85.3	18.0	14.7	99.9	99.9	0.2	0.2
17.	Рівненська	99.6	99.6	0.5	0.4	99.1	99.3	0.9	0.7	100.0	100.0	0.0	0.0
18.	Сумська	75.6	79.6	24.4	20.4	68.4	73.9	31.6	26.1	90.3	91.0	9.7	9.0
19.	Тернопільська	99.5	99.6	0.5	0.4	99.0	99.2	1.0	0.8	100.0	100.0	0.0	0.0
20.	Харківська	46.9	51.2	53.1	48.8	37.5	42.3	62.5	57.7	81.9	83.4	18.1	16.6
21.	Херсонська	70.4	73.1	29.6	26.9	55.8	59.7	44.2	40.3	91.6	92.2	8.4	7.8
22.	Хмельницька	97.0	97.9	2.9	2.0	95.0	96.5	5.0	3.4	99.9	99.9	0.1	0.1
23.	Черкаська	92.1	94.0	7.9	6.0	86.5	89.7	13.5	10.3	100.0	100.0	0.0	0.0
24.	Чернівецька	80.4	81.2	2.3	1.6	89.8	92.0	4.7	3.2	73.9	73.8	0.6	0.4
25.	Чернігівська	89.3	91.7	10.7	8.3	84.0	87.5	16.0	12.5	98.6	99.0	1.4	1.0
26.	м.Київ	87.1	91.1	12.9	8.9	87.1	91.1	12.9	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0
27.	м.Севастополь	1.2	1.6	98.8	98.4	1.3	1.7	98.7	98.3	0.0	0.0	99.6	99.6
28.	Республ. заклади	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	В С Ъ О Г О	65.0	67.4	34.1	31.7	55.2	58.2	44.5	41.5	85.3	85.9	12.6	12.0

**Розподіл учнівidenних середніх закладів освіти  
за мовами навчання  
(без учнів спеціальних та приватних закладів)**

	1998			1999		
	місто	село	всього	місто	село	всього
Чисельність учнів уidenних середніх закладах освіти - ВСЬОГО	4568009	2219849	6787858	4441338	2209202	6650540
з них навчаються мовою: українською	2519508	1892761	4412269	2585828	1897126	4482954
процент	55.2	85.3	65.0	58.2	85.9	67.4
російською	2034147	279754	231901	1840991	264989	2105980
процент	44.5	12.6	34.1	41.5	12.0	31.7
молдавською	0	0	0	0	7243	7243
процент	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1
румунською	3754	31143	34897	3282	24196	27478
процент	0.1	1.4	0.5	0.1	1.1	0.4
угорською	7567	13647	21214	7549	13485	21034
процент	0.2	0.6	0.3	0.2	0.6	0.3
польською	1077	32	1109	1124	45	1169
процент	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
кримсько-татарською	1916	2155	4071	2509	1826	4335
процент	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
словацькою	40	31	71	55	32	87
процент	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
англійською	0	252	252	0	207	207
процент	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
болгарською	0	74	74	0	53	53
процент	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ПРЕССА О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В ШКОЛЕ

\* \* \*

### На книжном рынке столпотворение.

- У вас есть «Читанка» для 1-го класса?
- В какую цену «Алгебра» для 11-го?
- Биологию для 7-го не привезли?

Август — самое время для торговли учебниками. И продавцы только успевают поворачиваться. Особым спросом пользуются книги для начальной школы, а также учебники по математике, украинской и русской литературе для старших классов. Но ведь всего неделю назад, находясь в Научно-методическом центре среднего образования, я слышала заверения, что средняя школа Украины стопроцентно (!) обеспечена основными учебниками. Если это действительно так, зачем же родителям тратить на книги весьма немалые деньги?

Начальник главного управления содержания образования при Министерстве образования и науки Павел Полянский протягивает мне документ, из которого видно: с учебниками в школах и сегодня очень плохо. Инвентаризация библиотечных фондов показала, что не хватает более 30 % учебников, пригодных к использованию в начальной школе, для 5-х классов есть всего 50—60% книг, для 10-х — 30—40% от необходимого количества. На издание недостающей литературы в госбюджет была заложена сумма в 83,6 млн. гривен. Но до 15 июля 2000 года в Министерство образования и науки было переведено только 50,7 млн. гривен — 60,5% от обещанной суммы. На эти деньги издали и доставили в школы 48 наименований учебных пособий общим тиражом почти в миллион гривен, однако, это, по сути, капля в море, так как за последние четыре года школа недополучила 40 млн. экземпляров. Впрочем, виноваты в этом книжные базы некоторых управлений

образования: по каким-то, только им известным, причинам они не доставляют вовремя учебники на места. Случалось, книги по несколько лет мертвым грузом лежали на базах, в то время как дети не имели возможности нормально учиться. Особо «отличились» в этом плане Киев, Киевская и Житомирская области, Автономная Республика Крым. По некоторым фактам возбуждены уголовные дела.

Сегодня общая обеспеченность учебниками школьников 1—11 классов составляет 60—70% от требуемого количества. Поэтому недостающие книги дети вынуждены приобретать в торговой сети. Чтобы уменьшить финансовые расходы родителей, Министерство образования и науки в 1999 году заключило договор с крупнейшими издательствами страны — и теперь, покупая учебники и учебные пособия в фирменных отделах «Веселки», «Основы» и других издательств, люди смогут приобрести книги на 2—3 гривни дешевле, чем в прошлом году. Кроме того, Верховной Радой готовится решение о бесплатном обеспечении учебниками школьников из социально незащищенных семей. Но пока оно не будет принято, родители вынуждены раскошелеваться.

*“Факты” 23.08.2000*

\* \* \*

Наконец-то Министерство образования и науки Украины вместе с издательством «Педагогічна преса» открыли в Интернете свой информационный сайт. Не придется больше краснеть перед зарубежными коллегами, которые никак не могли понять, почему ознакомиться с образовательными изданиями можно только в библиотеках.

Нынче же с любого подключенного к сети Интернет компьютера, набрав адрес [www.ped-pressa.kiev.ua](http://www.ped-pressa.kiev.ua), можно узнать, о чем пишет газета «Освіта України», а также посмотреть публикации журнала «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах». Что и говорить, выбор предложенной на сайте литературы пока невелик. Но проблема даже не в этом. А в том, что запросто знакомиться с новинками украинской образовательной периодики через Интернет смогут, пожалуй, только... зарубежные педагоги. Это за границей компьютеры есть почти в каждой семье и, разумеется, во всех школах, а пользоваться техникой умеют едва ли не с ясельного возраста. Для основной же массы отечественного учительства профессиональный сайт

в международном информационном пространстве, как говорится, что мертвому припарка: посмотреть его негде, а если бы даже имелось где, то неизвестно как. Ведь компьютерными навыками в подавляющем большинстве украинских школ владеют лишь учителя информатики.

Презентуя сайт, министр образования и науки Украины Василий Кремень и начальник Главного управления образования столицы Борис Жебровский этот вопрос почему-то обошли. Зато директор издательства «Педагогічна преса» Юрий Кузнецов о педагогах позаботился: предложил им посещать интернет-кафе. Правда, подобное предложение больше похоже на издевку, ведь час работы в упомянутых кафе стоит в среднем 10 гривен, а размеры учительской зарплаты известны.

Вот и получается, что до получения информации из Интернета украинские педагоги не дозрели ни материально, ни технически (как пользователи компьютера). Эта проблема обсуждалась в августе нынешнего года на коллегии Министерства образования и науки Украины: прозвучало обещание в самом ближайшем будущем провести «компьютерный ликбез» школьных учителей. Однако когда наступит ближайшее будущее и как именно будет проводиться подобная акция в масштабах страны, не говорилось.

*“Факты”, 12.09.2000*

\* \* \*

**Хотел бы продолжить обсуждение проблем издания учебно-методической литературы для средней школы в Украине, которое ведется на страницах “Зеркала недели”. Я не только участвовал во всеукраинской конференции “Школьный учебник в Украине — проблемы и перспективы”, которая состоялась в Харькове, но уже без малого восемь лет занимаюсь распространением учебников и пособий, поэтому имею собственное мнение по этому поводу. Тем более что книготорговцы, как правило, гораздо ближе издателей к реальным покупателям, во всяком случае выслушивают от них гораздо больше претензий по поводу предлагаемых книг.**

В статье “Учебники в кредит. И за подходящую цену” (“ЗН” №47) очерчена “трехглавая” проблема украинского учебного книгоиздания. Во-первых, безальтернативность изданий, во-вторых, несоответствие большинства из них современным требованиям, а в-третьих, нехватка

учебников и пособий в средних школах. По моему мнению, этот “трехглавый змей” имеет несколько иной вид: конкуренция, деньги, профессиональность автора и издателя.

Небольшой экскурс в сегодняшний день украинского книгоиздания. Сейчас у нас в этом бизнесе вращается очень мало денег. По официальным данным Книжной палаты, за 1998 год в Украине издано 0,7 книги на одного гражданина, и это с учетом малотиражных монографий и авторефератов. Помимо того что эта цифра сама по себе ничтожна (в России этот показатель раз в пять, а в развитых странах — вдвадцать пять раз выше), так она еще имеет тенденцию к уменьшению. За последние годы кое-какое оживление наблюдается только в издании учебно-методической литературы для средней и высшей школы. И издательства, которые специализируются в этих “жанрах”, живут немного лучше остальных. Не буду перечислять и анализировать множество разнообразных причин и тенденций, скажу лишь, что украинский рынок учебно-методической литературы уже принципиально разделен.

Основные учебники издают около десятка издательств. Самые необходимые, обязательные учебные пособия — еще столько же, а менее важную, неосновную учебно-методическую литературу — множество остальных, причем их число постоянно растет. Можно сказать, что если сейчас в Украине появляется новое издательство (а такие энтузиасты все еще находятся!), то оно почти наверняка будет пытаться издавать для средней школы. Среди тех, кто занимается основными учебниками, конкуренции практически нет — разве что предлагается по два альтернативных учебника по истории Украины, всемирной истории, физике, химии, зарубежной литературе, да и то для некоторых классов. Учебники по другим дисциплинам имеют только один вариант. Учителю не из чего выбирать, он пользуется тем, что есть. Значит, качество издаваемых учебников и во многом школьного образования, во всяком случае пока, зависят в основном от профессиональной чести издателя. Комиссии и методисты Министерства образования, в компетенцию которых входит присваивание учебникам соответствующего грифа, физически не в состоянии отслеживать и влиять на множество нюансов, возникающих в процессе распространения и использования этой литературы в школе.

В том числе и на цену. Не является секретом тот факт, что цены на учебно-методическую литературу сейчас гораздо выше, чем в других жанрах книгоиздания при всех остальных похожих параметрах. В течение

двух месяцев — с августа по сентябрь прошлого года — цены на учебники и пособия в среднем выросли на 25—30%, и это повышение иногда касалось не только новых изданий, но книг, которые были напечатаны в прошлом и даже позапрошлом годах. Такой рост цен связан не только с экономическими особенностями работы издательств, но и с ростом цен на бумагу (на 30—40% за этот период) и резким уменьшением тиражей издаваемых учебников. Большой тираж — большие инвестиции, на что большинство издателей не способны. Однако они не спешили брать кредиты из-за высоких процентных ставок, общей финансовой нестабильности, непредсказуемости спроса (прежде всего на новые издания и из-за высоких цен) и нередко рассчитывали только на собственные силы. Поэтому тиражи были небольшими, в лучшем случае удовлетворяли процентов 10 реальной потребности, но, к радости издателей, очень быстро продавались, а кредиты, если они были, отдавались вовремя.

Если существует неудовлетворенный спрос, рано или поздно появится и предложение. Тем более что учителя и родители учеников вполне естественно рассуждают “лучше что-нибудь, чем вообще ничего”, в чем их нельзя упрекнуть. Поэтому все ещелагаются подпольные, пиратские переиздания популярных и дефицитных учебников и пособий, чаще всего просто неудовлетворительные по полиграфическому исполнению, а также украденные работниками типографий прямо из-под печатных станков тиражные издания. Цены на первые и вторые намного ниже легальных — к удовольствию покупателей и к огромным убыткам издателей. В южных и восточных областях хорошо продается учебно-методическая литература из России. Например, в Крыму очень низкий спрос на украинские, хотя и русскоязычные, учебники по математике, физике, химии, иностранным языкам — их российские “братья” там более привычны, популярны и, главное, стоят заметно ниже. Еще один вариант — украинские “региональные” учебники, которые печатаются “провинциальными” издательствами. Иногда они считаются лучшими по сравнению с учебниками из центра, иногда не выдерживают критики — все зависит от профессионализма издателя и таланта автора. Но при нехватке “центральных” учебников и истощении школьных библиотек учителя из различных регионов Украины охотно учат по “местным” изданиям. Это в первую очередь относится к западу Украины, где центр учебного книгоиздания переместился в Тернополь, также — к Крыму и Харькову. У лучших “региональных” учебников, к сожалению, немного шансов стать основными, но их издатели, как правило, закаленные “рыночные

бойцы”, которые изначально привыкли работать в условиях конкуренции. Они очень тщательно и настойчиво занимаются внедрением своей литературы в учебный процесс, активно пропагандируют ее на встречах с учителями. Кстати, цены “региональных” учебников и пособий часто ниже, чем их “центральных” собратьев. Их издатели организуют центры и сети распространения своих изданий, поощряют книжную торговлю к сотрудничеству, дают ей товарный кредит, всевозможные скидки, доставляют заказанные партии продукции. Словом, они делают достаточно много для того, чтобы их издания стали доступными для покупателей. Все это способствует росту популярности “региональных” учебников среди учителей. Таких “движений навстречу потребителю” часто не хватает “центральным” издательствам, но зато у них, как правило, квалифицированные редакторы, которые не только имеют хороший опыт работы над учебниками и пособиями, но и умеют привлекать “раскрученных” авторов и работать с ними.

Что сделать, чтобы изменить ситуацию к лучшему? Абсолютно согласен с господином Афониным по поводу льготного кредитования книгоиздателей. Потому что ближайшая перспектива для всех учебников — свободная продажа, и нельзя надеяться, что в бюджете отыщутся деньги на издание нормальных тиражей бесплатных учебников, а кредит — не подарок, он будет возвращен. Следует подумать о госзакупках бумаги на печатание учебников с целью их последующей перепродажи издателям, что также может стабилизировать цены и увеличить тиражи. Наличие альтернативных учебников вынудит издателей тщательнее учитывать требования учителей, современной и будущей школы вообще, отработать схемы внедрения и распространения изданий, сдержит рост цен. Согласитесь, учитель из всех предлагаемых учебников наверняка выберет самый лучший и доступный, а родители проголосуют за этот выбор деньгами.

*“Зеркало Недели” №1(274)*

\* \* \*

## **«Я не могу заставить целый класс подстраиваться под Сашу»**

Второй год ходит в школу Саша, и еще не было дня, чтобы он не принес в дневнике замечание. Вот и очередное: «Приведите сына в порядок и завтра зайдите к директору!» Галина Викторовна едва не расплакалась, прочитав учительское послание. Саша болен эпилепсией — как она приведет его «в порядок»? Учительница требует от нее чего-то невероятного: хочет, чтобы забрала ребенка из школы? И Галина Викторовна отправилась в редакцию.

— Как только учительница узнала о Сашиной болезни, она тотчас решила от такого ученика избавиться, — рассказывала заплаканная женщина. — Однако, несмотря на все ее уговоры, переводить сына на домашнее обучение я не стала. Не увенчалась успехом и попытка оставить Сашу на второй год: окруженный незнакомыми детьми, он расплакался и... вернулся «к своим». Хотя его отношения с одноклассниками легкими не назовешь: ребята Сашу частенько поколачивали, а когда он пытался жаловаться, учительница обрывала: «Так тебе и надо!» Почему «надо»? Ведь он больной!

Галина Викторовна рассказывала, что все время занимается с сыном, но из школы Саня почему-то приносит одни двойки! Елена Петровна посадила Сашу на последнюю парту и как будто забыла о нем. Да, во время приступов он отключается и не может писать. Но специальных учебных заведений для эпилептиков нет, поэтому приходится водить его в обычную школу...

Отец мальчика погиб в автокатастрофе — Галина Викторовна, воспитывая Сашу одна, с ног сбивается: сына нужно и прокормить, и одеть, и уход за ним нужен особый. Маме обидны придирики Елены Петровны. Но не преувеличивает ли она предвзятость учительницы?

— Саша — сложный ребенок, — говорит Елена Петровна. — Но дело тут отнюдь не только в болезни. У меня не единожды учились ребята, которые страдали эпилепсией, но они были спокойнее, Сашко же неуправляем. Он постоянно провоцирует драки: одного ушибнет, другого толкнет... На уроки то и дело опаздывает, врывается весь в мыле от беготни. Саша хорошо знает, что мама — женщина суровая, и если ей станет известно о его проделках — пощады не жди, поэтому представляет все в искаженном свете. Сколько раз уже случалось: прибегает ко мне Галина Викторовна, возмущается, что ее сына в очередной раз

незаслуженно обидели. Я подзываю Саню и прошу его рассказать, как все происходило на самом деле. И когда мальчик, хмурясь, рассказывает, то выясняется, что в конфликте виноват именно он, а не кто-то другой. А его мама тотчас взрывается: «Дома ты у меня получишь!» Не знаю, сколько раз и как серьезно он «получал», но уверена, что это не решает проблемы. И на меня Галина Викторовна обижается напрасно: я научила Сашу читать и писать, дала ему хотя бы азы арифметики. Я выяснила, что он может, а что — нет. Из дома мальчик приходит с идеально выполненным заданием: мама пишет все на листочке, а ему остается лишь перерисовать это в тетрадь. Но разве справедливо — ставить «пятерку» за домашнюю работу, выполненную таким образом? И можно ли целый класс заставлять подстраиваться под Сашу? Несколько раз я проводила диктант только для него: отключится — пережду и диктую снова. Но ведь Саша у меня не единственный ученик, а школьная программа не ждет.

На стороне Елены Петровны и школьный психолог:

— В Саше много агрессии, — объяснила Татьяна Тимофеевна. — За учебную неделю он ее выплескивает и к пятнице становится более-менее спокойным ребенком. Но каждый понедельник все начинается заново: ссора за ссорой, драка за дракой... Галина Викторовна должна уделять сыну больше внимания — просто одеть и накормить его недостаточно. С Сашей нужно упорно работать: читать ему, спокойно беседовать с ним на разные темы, играть в понятные мальчику игры.

Галина Викторовна, устав от бесконечных походов в школу и непрекращающихся объяснений с классным руководителем, теперь оставляет сына дома. Приходящая к Саше учительница сумела найти с мальчиком общий язык. Вот только одноклассников Сане очень недостает...

#### **«Специализированных учебных заведений для эпилептиков нет»**

Кто же в этой истории прав? За комментариями я обратилась к врачу-неврологу Украинской детской специализированной больницы «Охматдет» Денизе Аркании. Она поставила под сомнение и методы учительницы, и воспитательную «тактику» матери ребенка. Обе они, считает Дениза Григорьевна, недостаточно терпимо относятся к мальчику. Маме не стоит кричать на Сашу и слишком строго наказывать его. Учительница же не должна забывать о том, что имеет дело с больным ребенком.

— Нельзя требовать от Саши наравне с его здоровыми одноклассниками, — объясняет Дениза Аркания. — Космонавтом или академиком он все равно не станет. Так зачем всякий раз травмировать ребенка, выясняя, как именно он делал домашнюю работу — сам или с мамой? В конце концов, просто «перерисовать» готовое для больного ребенка тоже задача не из легких. Можно поставить за домашнюю работу «пятерку», за классную, если мальчик ничего не делает, — «двойку», а в четверти вывести среднеарифметическую «тройку». Зато тогда он будет избавлен от лишних страданий, учащающих приступы эпилепсии. Известно, что во время таких приступов отмирают нервные клетки. Этично ли судить Галину Викторовну и утверждать, что, мол, «одеть и накормить Сашу — этого мало»? Мать делает то, что может. И не осуждать ее нужно, а помогать ей. Детей-эпилептиков в Украине, увы, немало. Но специализированных учебных заведений для них нет, поэтому проблему образования родители каждого такого ребенка решают как могут. Одни дети ходят в общеобразовательные школы, другие занимаются дома. А те, у кого уже произошли глобальные изменения личности, учебу либо не начинают, либо прекращают навсегда.

В Украине более 150 тысяч детей-инвалидов. На первом месте среди причин инвалидности стоят заболевания нервной системы и органов чувств — почти 45%. Психические расстройства — на втором месте (24%). Но родители больных детей сталкиваются не только с медицинскими и экономическими проблемами, но и с социальными. К сожалению, на сегодняшний день не многие в нашем обществе готовы воспринимать инвалидов как людей с особыми потребностями, при этом не унижая их. Хорошо, конечно, что уже стали проводить фестивали творчества инвалидов и прочие разовые акции милосердия, но это не решает проблемы того же обучения. Если говорить о больных эпилепсией, то их часто рекомендуют устраивать в интернаты для умственно отсталых. Но ведь в их числе так много умных, хороших деток. Да, для них, безусловно, непросто разработать учебную программу, потому что нужно учитывать момент непременной деградации эпилептика. Но вряд ли это может служить поводом для того, чтобы вообще бросать этих детей на произвол судьбы.

Так что же делать родителям, если их ребенок не прижился в школе, а оставить его дома не с кем? С этим вопросом я обратилась к главному специалисту Управления специализированных школ-интернатов и детских садов Министерства просвещения и науки Виталию Назаренко.

— В Украине есть шесть интернатов психо-неврологического профиля, — объяснил Виталий Иванович. — В них учатся дети с нарушениями нервной системы, в том числе и с такими диагнозами, как эпилепсия и детский церебральный паралич. В этих интернатах дифференцированный подход к обучению: более способные ребята учатся по общеобразовательной программе, а дети, которым она недоступна, — по облегченной. Чтобы определить ребенка в такой интернат, необходимо обратиться в медико-педагогическую комиссию по месту жительства, предоставив заключение участкового врача.

**Конечно, каким родителям захочется отправлять ребенка далеко от дома. Но в самом крайнем случае, когда других вариантов просто не существует, интернат может оказаться единственным приемлемым выходом из положения.**

«Факты», 1.02.2000 г.

\* \* \*

Известие о том, что придется «покинуть школу», прозвучало для Татьяны Юрьевны как гром среди ясного неба. Здесь ее все так любили — учителя, ученики, родители... Но директриса была непреклонна: после того, что Татьяна Юрьевна себе позволила, она не имеет права оставаться в школе. Позволила же она себе — ни много, ни мало — разбить семью... своей ученицы.

В Юлин класс Татьяна Юрьевна пришла сразу после института. Детишки моментально полюбили географию, и от самой Танечки, как ее стали называть, были без ума. Еще бы! В отличие от старых «мымр», она была модно одета, всегда с маникюром и прической, а главное — прямо-таки излучала доброту. И оценки у детишек пошли все более высокие, и желание учиться откуда-то появилось.

Как классный руководитель Танечка тоже была «лапочкой»: не жалея личного времени, организовывала дни именинника, дискотеки, водила детвору в театры, на выставки. Татьяне Юрьевне любой из ребят мог позвонить домой — посоветоваться по поводу уроков или насчет чего-то глубоко личного. Двери ее дома всегда были открыты для воспитанников: не было недели, чтобы дети у нее не чаевничали или не возились с ее маленькой дочуркой Алей.

Танечка воплощала в себе не только учительский, но и чисто женский идеал. Девчонки хотели иметь такую же, как у нее, стрижку, а в будущем — профессию и семью. Мальчишки же, все как один, были в нее влюблены. Даже глядя по телевизору какие-то фильмы и передачи, дети сравнивали не ее с актрисами и певицами, а их с ней. «Мам, смотри, поет так же, как наша Танечка», — замечали порой, потому что Татьяна действительно великолепно пела романсы, подыгрывая себе на пианино.

Надо ли говорить, что и родители прониклись к Татьяне Юрьевне самыми нежными чувствами: на собраниях она никого не «пишила», а давала дельные советы о том, как и чем помогать детям. Разговоры обычно завершались чаепитием, иногда и под романсы, к которым, кстати, Юлин отец был неравнодушен. Бывший моряк, а ныне директор совместного предприятия, Павел Сергеевич всегда прилежно посещал родительские собрания, когда же Юлиным классным руководителем стала Татьяна Юрьевна, начал ходить на них с особым удовольствием. Жене он честно докладывал свои впечатления от учительницы, и Зоя Васильевна искренне делила с ним радость по поводу того, что дочке так повезло с «классной». Ах, если бы она тогда знала, что супруг уже почти влюблена в Татьяну Юрьевну!..

Сама же Татьяна об этом догадывалась. Павел Сергеевич не раз делал ей комплименты, а к праздникам «лично от себя» дарил дорогие подарки: духи, украшения... Хотя учительница это льстило, о романе с «папашей» она поначалу и не думала. Но время шло, и Татьяна Юрьевна все больше проникалась ощущением, что Павел Сергеевич — тот мужчина, который сможет сделать ее по-настоящему счастливой. Нет-нет, она ничего не имела против своего мужа, врача скорой помощи, но их юношеская влюбленность уже исчерпала себя, и стало ясно, что они разные люди.

Дело решила поездка в Крым, которую Татьяна Юрьевна «преподнесла» своему классу в качестве прощального подарка на память о школьных годах. Отправляясь в Крым, учительница взяла себе подмогу — подругу из коллег и одного родителя. Конечно же, вызвался Павел Сергеевич. Ах, что это было за путешествие: на лоне возвращающейся к жизни природы Татьяна Юрьевна окончательно поняла, что с Павлом Сергеевичем их связывает чувство, с которым она справиться уже не в силах. Они объяснились. А сразу после выпуска Юлиного класса Татьяна Юрьевна с дочкой переехала к Павлу Сергеевичу, или к Павлику, как она его уже называла, — в квартиру, купленную им для новой семьи. В тот день, прия домой, Юля застала свою маму в постели. Это было так не

похоже на вечно суетящуюся мать, что Юля встревожилась: «Что-нибудь случилось?» — «Да, — ответила потухшим голосом Зоя Васильевна. — От нас уходит отец». — «Куда?» — «К твоей любимой Танечке».

Зоя Васильевна перенесла инсульт. А Юле пришлось отложить поступление в вуз — она пошла работать оператором в пейджинговую компанию. С отцом она не общается, а о Татьяне Юрьевне сухо говорит, что та преподала ей урок на всю жизнь. И своим будущим детям Юля раз и навсегда закажет открывать душу учителям!

В школе о случившемся узнали не сразу. А когда узнали, у Татьяны Юрьевны уже начались занятия. Но директор школы предупредила: к следующему учебному году учительница должна подыскать новое место работы.

Поскольку с директором школы мы оказались знакомы, я не преминула спросить ее, почему же она поступила столь строго. В прежние времена, когда моральный облик строителей коммунизма был под неусыпным надзором партии, обструкции мог подвергнуться и инженер, и врач — каждый, кто «посягнул» на чье-то семейное счастье. Сегодня в своих сердечных делах люди разбираются сами. Но учитель-то что, не человек?

Вина Татьяны Юрьевны, объяснила мне директор, вовсе не в том, что она захотела быть счастливой. А в том, что в борьбе за свое счастье она эксплуатировала доверие, которое люди привыкли оказывать ее профессии. Да, действительно, она — талантливый учитель, но какой же из нее педагог, если не поняла, что наносит открывшему ей душу ребенку смертельную травму? Ведь именно через дочь отец Юли проникся к ней особой симпатией. А мать не почувствовала опасности, потому что отец восторгался не дамочкой с работы, а учительницей их дочери. Татьяне Юрьевне, коль уж она не могла справиться с нахлынувшим чувством, следовало переменить место работы, чтобы оказаться в ряду посторонних для Юлиной семьи женщин. Тогда, возможно, и закончилось бы все иначе. Даже если и нет — у Юли не осталось бы ощущения, что ее предали близкие люди — любимый отец и любимая учительница...

«Факты», 1.02.2000

\* \* \*

**Сколько лет будут учиться дети, которые пойдут в первый класс в этом году: десять- одиннадцать или двенадцать? Когда лучше отдать ребенка в школу — в 2000-м шестилеткой или в 2001-м семилеткой? Подобными вопросами обеспокоенные родители буквально забомбардировали Главное управление образования г.Киева.**

Что ж, папам-мамам (не только проживающим в столице, но и по всей Украине) следует знать: двенадцать лет проучатся мальчики и девочки, впервые севшие за парту в сентябре 2001-го. Структура школы планируется следующим образом: четырехлетнее начальное образование, пять лет обучения в среднем звене и три класса — в старшем. Относительно возраста поступления в первый класс, то пока никакой обязательки не предусматривается — родители могут отправить ребенка грызть гранит науки или в шесть, или в семь лет. Впрочем, не следует забывать, что нынешний год — последний, когда будет осуществляться прием детей в первые классы трехлетней, начальной, школы. Поэтому желательно уже в этом году посадить за парты шестилеток. Дело в том, что в 2001—2002-м первые классы будут формироваться исключительно на основе четырехлетней начальной школы. Следовательно, семилеткам придется заниматься вместе с шестилетками по одной программе. Но если в “возрастных” вопросах существует четкая определенность, то о других пунктах школьной реформы, предусмотренной законом Украины “Про загальну середню освіту”, подобного не скажешь. Во всяком случае, сложностей, связанных с переходом на двенадцатилетний срок обучения, хоть пруд пруди. О них и шла речь на “круглом столе”, состоявшемся на прошлой неделе в Главном управлении образования г.Киева.

Каково в свете вышеупомянутой реструктуризации школы будущее системы дошкольного образования? Этой проблеме участники обсуждения уделили, пожалуй, наибольшее внимание. Заместитель начальника образовательного главка столицы Николай Грицан сообщил: по предварительным подсчетам, в 2001 году в Киеве за парты сядут 22 тысячи шестилеток. Таким образом, около 1500 воспитателей подготовительных групп останутся без работы и только часть из них удастся трудоустроить. Вот вам доказательства. В столичных детсадах заняты свыше 250 учителей начальных классов. При определенной переподготовке они смогут работать по своей основной специальности. Кроме того, предполагается, что почти половина первоклашек станут

посещать группы продленного дня. Значит, окажутся пристроенными еще где-то 600 воспитателей. Ну а остальным, очевидно, придется пополнить ряды украинских безработных, несмотря на оптимистичные заверения Николая Ивановича, что “вопрос этот можно будет решить”.

Не обошли своим вниманием участники “круглого стола” и специализированные (для ребят с определенными физическими недостатками) детсады. Ведь их программы последовательных лечебных и коррекционных мероприятий рассчитаны до семилетнего возраста. А теперь, выходит, недолеченного ребенка следует отдавать в школу? Заместитель начальника Главного управления образования столицы Надежда Олефиренко считает: детсады для мальчиков и девочек, имеющих проблемы со здоровьем, должны работать как и прежде. С Надеждой Михайловной полностью согласна и Нина Дубова, специалист управления школ-интернатов и дошкольного образования Министерства науки и образования Украины. Она убеждена: шестилетние дети, имеющие нарушения психофизического развития, не в состоянии приступить к учебе не только в общеобразовательной школе, но и в специализированном учебно-воспитательном заведении. Только в семилетнем возрасте, подчеркнула Нина Адамовна, этих ребят можно сажать за парты.

О весьма важных вещах напомнила присутствующим заведующая отделением гигиены детей и подростков Киевской городской санэпидстанции Любовь Заика. Оказывается, просто так вести шестилеток в школу нельзя. Для них существуют определенные санитарно-гигиенические нормы и правила обучения, которые следует неукоснительно соблюдать. В частности, классы шестилеток могут открываться только там, где созданы соответствующие условия для этих малышей, то есть наличествуют спальни, игровые комнаты и т.д. Откуда их взять, спросят учителя. А почему бы не использовать для этой цели освободившиеся площади ближайших дошкольных заведений, из которых на год раньше уйдут воспитанники старшей группы? Кстати, опыт подобных “аннексий” в столице уже имеется. На сегодня, сообщил начальник Главного управления образования г.Киева Борис Жебровский, здесь работают 55 школ-детсадов. А в ближайшем будущем откроется еще с десяток.

Не успеем оглянуться, как наступит 1 сентября 2001 года. К этому времени нужно успеть очень многое: и разработать новые школьные программы, и создать новые комплекты учебников, и решить массу

сопутствующих вопросов. Хотя единогласия в нашем обществе по поводу целесообразности перехода на двенадцатилетний срок обучения сегодня нет. Есть его страстные апологеты и непримиримые противники. Кто окажется прав: скептики или оптимисты? Посмотрим. Давайте только не забывать, что печальный опыт неудачных реорганизаций у нас уже имеется. Достаточно вспомнить с треском провалившуюся попытку реформирования нашей школы в 1984 году. Тогда шестилеток поспешили посадить за парты, не проведя соответствующей подготовительной работы. В результате большинство малышей вновь вернулись в детсады. Не получится ли и сейчас нечто подобное? Ведь это же элементарно: любые перестройки любой сферы жизни требуют привлечения колоссальных моральных и прежде всего материальных ресурсов. Наличествуют ли они в достаточном количестве? Ответ знаете сами. Может, нужно погодить с реформированием? Нельзя, уже принятый закон нарушим. А его надо выполнять. Как? Ба-а-льшой вопрос.

*“Зеркало Недели” №8(281)*

\* \* \*

Алеша закончил рисунок, полюбовался им, спрятал в портфель и вышел на перемену. А вернувшись в класс, увидел свое творение в руках учительского сына Славика. В центре рисунка скалилась уродливая рожа, а под ней красовалось: «Леха-картоха». Алеша сжал кулаки... Когда мальчиков растащили, лицо Славика украшала огромная ссадина, глаз начал заплывать. В кабинет вбежала Людмила Ивановна и, увидев разбитое лицо сына, накинулась на его обидчика. Так заурядная детская драка положила начало войне между учеником и педагогом.

#### **«Я не думал, что учительница может врать»**

Дома Алеше, конечно, влетело. Родители внушали: споры разрешают не кулаками. «А как же Людмила Ивановна? — удивился Алексей. — Она ведь тоже била меня головой об пол!» Отец с матерью растерянно переглянулись: «Ну, наверное, она не совладала с чувствами...» Но в понедельник Леша снова рассказал, что учительница выдала ему новую

порцию наказаний — отлупила по щекам, да и в выражениях не стеснялась. Вадим Михайлович, Алешин отец, отправился в школу.

Конфликт разбирали вместе с директором — подробно выслушивая «показания» участников и свидетелей. Но когда дошли до факта учительского рукоприкладства, Вадим Михайлович счел за лучшее прекратить объяснения.

— Я представил себе, каково будет Людмиле Ивановне после такой сцены, — вспоминая об этом, Вадим Михайлович ежится. — Как она войдет в класс и посмотрит в глаза ученикам? Пока дети не произнесли всей правды вслух, учительница еще может отрицать, что била Алешку. А потом? Чтобы не губить ее репутацию, я попросил директора не выносить сор из избы. И мы, и сын извинились за драку, сказали, что на Людмилу Ивановну зла не держим. Но, видимо, зло затаила она, поэтому начала собирать на сына «компромат».

За несколько недель его накопилось достаточно. Кого-то мальчик толкнул, кому-то подставил ножку... Людмила Ивановна даже заявление написала: дескать, снимает с себя ответственность «за травмирование Алешей соучеников, поскольку он психически неуравновешен и не контролирует свои поступки». Директор школы, ознакомившись со всеми жалобами, сделал вывод, что Алеша патологически жесток и агрессивен, и порекомендовал родителям отвести мальчика... к психиатру.

— Сначала мы возмутились, — рассказывает Алена Игоревна. — Но потом решили выполнить директорскую рекомендацию. Мы же знаем своего сына — совершенно адекватный ребенок. Да, Лешка может выйти из себя — когда видит несправедливость, которую не в силах исправить. Но агрессором он никогда не был. Напротив, дома сын очень ласковый, иногда даже чересчур. Так что мы решили не лезть на рожон и отправились к врачу.

Как и следовало ожидать, психоневролог никакой патологии не нашел: ни склонности к агрессии, ни предрасположенности к жестокости. Случившееся же врач отнес на счет конкретной ситуации, в которой ребенок не справился с охватившими его эмоциями. Угрозы для класса, сказал врач, Алеша не представляет и должен продолжать учебу в привычных условиях.

Однако выводы психиатра не устроили школу: там Алешу уже назначили козлом отпущения. На борьбу с десятилетним «террористом» учительница мобилизовала нескольких впечатлительных родителей. Четыре года мальчик никому не мешал, а тут вдруг — три родительских заявления подряд! И во всех одно и то же: Алеша обижает детей. Да как! Бабушка одной из учениц утверждала, что Алексей подставил Тане подножку, а когда девочка упала, ногой ударила ее в висок. Как все было в действительности, могли рассказать только дети, но их никто не опрашивал. Учительница довольствовалась свидетельством самой пострадавшей, которая, кстати сказать, упоминала сначала лишь о подножке, а страшные подробности добавила позже. Алеша пытался объяснить: он не хотел обидеть девочку — просто бежал, а когда Таня упала перед ним, налетел на нее и рухнул сверху. Мальчика даже слушать не стали.

Любой несчастный случай можно трактовать как преднамеренное хулиганство. Однако исключить за него Алешу из школы директор не имеет права: мальчик хорошо учится. Поэтому Сергей Геннадьевич порекомендовал родителям Алексея добровольно перевести сына в другую школу. Но они ни в какую: подобная несправедливость слишком травмировала бы ребенка. Теперь родители за руку отводят Алексея в школу и приводят домой. Но переходить в другую парень не хочет, ведь здесь у него много друзей. А вот с учительницей отношения никак не складываются. Алеша у нее словно под прицелом: малейшая оплошность — и она вновь потребует его исключения. Поэтому мальчик не позволяет себе бегать на переменах и общается только с близкайшими друзьями.

— Я не думал, что Людмила Ивановна может вратить, — вздыхает Алеша. — Ладно другие взрослые, но учительница!.. Ведь она же знает, что ударила меня, и многие ребята это видели. А говорит, что только кричала. Вообще, Людмила Ивановна как знала, что я побью ее сына. Она еще до этого случая ругала меня и писала замечания за то, чего я не делал.

#### **«Людмила Ивановна как знала, что я побью ее сына»**

Деталь, на которую не обратили внимания даже родители, немедленно насторожила психолога. Едва я упомянула о последней реплике Алеши, как психолог «Школы выживания» Татьяна Семенова, традиционно комментирующая для «ФАКТОВ» школьные конфликты, заметила:

— Судя по всему, Людмила Ивановна давно недолюбливала Алешу, и мальчик это чувствовал. Видите, как он сказал: «Людмила Ивановна как знала, что я побью ее сына». Дети очень чувствительны к психологическим установкам, которые дают им взрослые. В зависимости от ожиданий взрослых один и тот же ребенок может быть и послушным, и невыносимым.

Алексей постоянно ощущал учительскую нелюбовь, и в драке выплеснул не только возмущение поступком Славика, но и накопленную обиду на его мать. Если бы на месте учительского сына оказался любой другой ребенок, Алеша, скорее всего, не стал бы колотить его так сильно. И Людмила Ивановна, в свою очередь, не смогла сдержаться не только потому, что побили ее любимого Славика, но и потому, что это сделал нелюбимый ею Алеша. А после того как она сорвалась, Алексей стал ей вдвойне неприятен, ибо уже одним своим видом напоминал о несостоительности Людмилы Ивановны как педагога. Чтобы пытаться исправить ошибку, необходимо мужество. Гораздо проще избавиться от того, кто об этой ошибке напоминает. Но настраивая против Алеши класс, Людмила Ивановна лишь загоняет проблему вглубь. Ведь не только Алеша, Славик и Таня, но и все остальные дети класса перенесли серьезную психологическую травму — ее последствия могут проявиться в будущем. Дети-то знают, что произошло в действительности. И учительница, и Алеша, и другие ребята после случившегося копят внутреннее напряжение, которое в любой момент может вылиться в новый конфликт. Школьники нуждаются в помощи квалифицированного психолога. Но в этой школе такого нет. Впрочем, как и во многих других школах, где до сих пор не видят разницы между психологом и психиатром. Разница же огромная: психолог помогает людям решать внутренние проблемы, а психиатр лечит тех, у кого эти проблемы уже вылились в болезни.

Невежество педагогов все чаще обираются профессиональными преступлениями. С начала учебного года в редакцию обратились родители уже нескольких киевских школьников, которых учителя рекомендовали показать психиатру. В одной из школ психические отклонения у первоклассника Саши учительница «обнаружила» на... второй день занятий. И потребовала, чтобы мать перевела ребенка в школу для умственно отсталых. Слава Богу, той хватило ума обратиться к психологу. Ребенок действительно оказался сложным, но в процессе занятий со специалистом заметно выравнивается и продолжает заниматься в родной школе не хуже

многих одноклассников. А в другой школе подобным образом пытались избавится от семиклассника Вадима. В семье у парня разыгрывалась трагедия: разводились родители. Естественно, это отразилось на поведении мальчика. Учительница же не нашла ничего лучшего, чем запретить Вадиму посещать уроки до тех пор, пока его не осмотрит психиатр.

Да, наши чада зачастую неуравновешенны. И не секрет, что сотни тысяч детей страдают различными нервно-психическими патологиями. Однако психиатры утверждают, что у подростков ситуационные нарушения поведения практически невозможно отличить от проявлений начинающейся болезни. Какими же осторожными должны быть педагоги в своих рекомендациях! И если уж они замечают у ребенка какие-либо неадекватные реакции, то первым делом должны направить родителей к психологу: ему лучше знать, подлежит ребенок психокоррекции или ему необходима помочь врача. А может быть, консультация специалиста нужна педагогу?..

«Факты» 23.03.2000

\* \* \*

Анализ содержания печатных и электронных средств информации Украины свидетельствует о повышении интереса населения к состоянию и перспективам развития нашего образования. Резко усилилась законодательная деятельность Верховной Рады в сфере образования, но в новых законах усиливается роль государственного регулирования и снижаются возможности для влияния общественности. Побудительной причиной этого может быть сочетание нескольких неблагоприятных факторов, главный из которых — невозможность государства содержать прежнюю сеть учебных заведений и неудовлетворенность населения качеством и объемом образовательных услуг. И если “центр” так и не предложил реального пути выхода из кризиса, то руководство и граждане претендующего на титул “духовной столицы Украины” города Льва нашли его и начали действовать.

В последние месяцы наблюдается все больше доказательств того, что образование в Украине, разуверившись в возможности завоевания звания

лучшего в мире, решило покуситься на внесение в книгу рекордов Гиннесса в качестве самого дешевого. Этого мы уже почти достигли, если рассматривать группу стран с так называемой “переходной” (точнее — временно бездействующей) экономикой.

По понятным причинам, как в Украине, так и вне ее не найти совершенно бесспорных данных о наших важнейших экономических параметрах — валовом национальном продукте, реальном среднем заработке внутри страны и вне ее, объемах потоков бюджетных и внебюджетных ресурсов и т.п. Большой исторический опыт всех охраняющих и руководящих, от первых государств Месопотамии до наших дней, неопровергимо свидетельствует, что “облегчить” любой склад или казну на произвольную сумму легче всего в условиях хорошо организованной и продуманной неразберихи.

Многие в Украине пытаются поднять наше с вами настроение, убеждая в том, что сейчас в расчете на одного украинца валовой национальный продукт близок к “одной восьмой” аналогичного показателя в развитых странах. Эта ничем не подтвержденная гипотеза позволяет одному такому оптимисту утверждать, что ныне каждому из нас в год достается 2700 долларов США “дохода”, другому — что “всего лишь 2070”.

Автор не рискнет огульно утверждать, что эти числа — чистая фантастика. Точнее, он хотел бы в это верить, так как в случае их истинности придется сделать весьма мрачный вывод: наши “начальники склада” до сих пор успешно и беспрепятственно отправляют в Цюрих через Науру и Кипр почти весь валовой национальный продукт Украины!

Поэтому из соображений защиты собственной психики легче согласиться с высказанным в одной из недавних научных публикаций академика НАНУ и экс-секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины В.Горбулина мнением о том, что “в 1997 году ВНП на душу населения Украины равнялся 13,2% среднемирового”. Итак, действительно — одна восьмая, но не показателя вполне и среднеразвитых стран, а того самого среднемирового, детерминируемого наиболее населенными странами “третьего мира”. В переводе на нормальный язык это означает, что мы продолжаем поглощать энергоносители на подушном уровне Франции или Германии, а объем потребления, обеспечивающего качество жизни учителя или инженера, снизили до эфиопского.

Правоту В.Горбулина, а не “оптимистов”, подтверждает даже наша статистика, громогласно объявившая, что средний украинец в 1998 году официально заработал аж... 270 долларов США (интересно, есть ли среди развитых стран хотя бы две-три, где недельный заработка уступает этой цифре?). Неужели наша “теневая экономика” столь велика и эффективна, что именно там украинец добывает еще 2000 долларов США, недостающие до “оптимистического” годового показателя?

Продолжать подобные рассуждения можно и дальше (в сентябре 1999 года учителя школ Украины получили от горячо любимого ими государства от 120 до 150 гривен), но пора обратиться к нашим зарубежным доброжелателям, проанализировавшим эволюцию затрат на годовое обучение одного ученика, студента и абстрактного “среднего учащегося” в различных странах мира в последние два десятилетия, на которые пришлись и крах “последней надежды всего прогрессивного человечества” с ее устрашающим и огромным “лагерным” объединением стран-сателлитов, и появление нового для мировой истории вида войн (назидательно-воспитательных)...

Здесь Украина включена в большую группу из 26 стран с “переходной” экономикой, на одном полюсе которой находятся почти вполне благополучные Словения и Чехия, где “распорядители складов” сознательно отказались от массового воровства, на противоположном — разрушенные различными конфликтами, коррумпированные, воюющие или собирающиеся это делать Албания, Азербайджан, Армения, Грузия, Босния и Герцеговина... Трудно с высокой точностью определить место Украины в этом ряду, но несколько не уступающих по авторитету ЮНЕСКО международных организаций считают, что оно весьма не престижное (хорошо хоть, что пока не последнее).

К столь длинной преамбуле автор прибегнул с единственной целью, для подтверждения почти очевидного — у центральных органов Украины нет и в ближайшем будущем не предвидится средств для “минимального” финансирования государственной системы образования, в частности для выплаты учителям заплаты на уровне границы их физиологического выживания (ООН считает, что для этого в наше время требуется около 1000 долларов США в год на одного “среднего землянина”). Следовательно, нет надежды на то, что спасение и улучшение воспитания и обучения детей и молодежи останется сугубо государственным делом при полном отстранении от него общественности. Чисто государственное

финансирование и управление образованием исчерпало себя и не имеет будущего.

Во Львове это поняли почти на всех уровнях управленческой пирамиды, большая часть местных законодателей, а также общественности. Если предельно упростить исходный постулат, то он будет выглядеть так: “Воспитание и образование наших детей отныне должно стать нашим делом”. Но не пугайся, читатель, речь не идет о создании сугубо “галицької освіти”, а употребляемый в предложениях и проектах термин “муниципальное образование” следует понимать как муниципальную субсистему национальной системы образования Украины.

Львовская инициатива — обнадеживающий сигнал для всех нас (включая и ответственных государственных чиновников) о том, что в обществе накопился созидательный потенциал активности “масс”. И будет преступлением любая попытка затушить эту искру в самом зародыше, опираясь на массу реликтовых положений, содержащихся в наших ужасно бесстолковых и противоречивых “переходных” законах.

Нам следует также помнить и о том, что общей мировой тенденцией является “разгосударствление” систем образования, переориентация их высших задач с обслуживания закрытого тоталитарного или излишне централизованного строя на создание и укрепление открытого демократического общества. Целью воспитания и обучения все чаще становится не формирование “винтика” для госсектора управления и экономики, вставляемого на предназначено ему место волевыми решениями властей, а выполнение заказов молодежи и родителей, подготовка к автономной деятельности у себя и за рубежом, к конкурсному получению места на быстро формируемом мировом рынке труда. Мир вплотную приблизился к тому, что любой желающий сможет получить “электронное” образование в расположеннном на противоположной стороне планеты вузе и включиться в соревнование за перспективную работу в США, Сингапуре или Арабских Эмиратах. Эпоха всесилия государственных органов в национальных системах образования уходит в прошлое не только в Украине, но и во всем мире.

Попытка львовян изменить к лучшему свое образование не является случайным порывом группы мечтателей. Это отклик на наши и мировые тенденции. В конечном счете, мы все вынуждены будем идти по пути объединения усилий государства и общественности, на который

отдельные страны вступили уже давно и достигли на нем поразительных успехов (см. статью “Так чье же это дело — образование?”, “ЗН”, №9, 1999).

*“Зеркало Недели” №1(274)*

\* \* \*

**Хотя оценки за послушание давно упразднены и вводить их снова не собираются**

Позвонив семикласснику Олегу домой, классный руководитель одной из столичных школ попросила его принять участие в уборке класса перед началом учебного года. Мальчик вежливо объяснил: не может, так как с семьей едет на свадьбу к друзьям. Учительница гневно заявила, что уборка не терпит отлагательства, и пригрозила «неудом» по поведению в еще не начавшейся четверти. «Но разве сейчас ставят отметки по поведению?» — позвонила в редакцию бабушка Олега.

— Оценка за поведение, — поясняет начальник департамента развития дошкольного, общего среднего и внешкольного образования Министерства образования и науки Украины Валентин Романенко, — давно упразднена, так как, по мнению психологов и признанию самих педагогов, часто служила средством манипулирования детьми. Сколько субъективизма было в ней: отличнику многое прощалось, а вот ребенку, не особо успешному в учебе, ничего не спускали. Но ведь не оценка по поведению воспитывает ребенка. Нужно конструктивно подходить к поступкам: исписал парту — покрась, разбил стекло — вставь.

Как-то моя коллега-учитель поделилась опытом. Мальчишка-пятиклассник то и дело забывал дома тетрадь. Неоднократные «неуды» по поведению в дневнике ситуации не меняли. И педагог пошла по другому пути. Однажды, анализируя контрольные работы учеников, она якобы спохватилась: «Ой, а твою тетрадку, Андрюша, я забыла проверить!» А на следующий урок «забыла» ее принести. С тех пор мальчик не нуждается в напоминаниях. И безо всяких оценок по поведению.

*“Факты” 7.09.2000*

В октябре минувшего года Центр «Социальный мониторинг» при поддержке Представительства ЮНИСЕФ в Украине провел социологический опрос среди детей в возрасте от девяти до семнадцати лет. Опрос проводился в 106 населенных пунктах (24 города и 82 села) пяти областей Украины. Была получена информация от 5221 ребенка. Свои мысли также высказали 99 экспертов - учителей, воспитателей, социологов.

Результат опроса показал, что дети, которые никогда не слышали о тех или иных своих правах, гарантированных Конвенцией ООН, составляют от 9 до 28%. Меньше всего дети знали о своих правах на защиту от невмешательства в личную жизнь, на защиту от информации, которая вредит их благополучию, правах на защиту от чрезмерного опасного труда и защиту от сексуальной эксплуатации. Только 3% опрошенных детей отметили, что права ребенка в Украине не нарушаются. Почти каждый восьмой ребенок сообщил о нарушении его прав, а каждый четвертый был свидетелем того, как нарушались права других детей. Половина опрошенных детей указали на нарушение их права на качественную медицинскую помощь, около трети - на нарушение права полноценно питаться, получать образование, отдыхать. Среди основных нарушений прав дети выделяли такие - «Взрослые оскорбляют, угрожают, бьют детей». Швеция впервые в мире в 1979 году приняла закон, согласно которому «дети не могут быть объектом телесных наказаний или какого-либо другого унизительного отношения». А в Украине довольно часто родители бьют детей за плохие оценки, за непослушание.

В областных центрах и больших городах, по сравнению с сельской местностью, наблюдается значительное увеличение количества детей, которые не довольны отношением к себе в семье. Опрос показал, что большинство детей в Украине чувствуют себя бесправными в мире взрослых, что у них ограничены возможности высказывать и отстаивать свои мысли, что зачастую они даже не знают, к кому обратиться в случае нарушения своих прав. Треть экспертов считает, что никто из взрослых не воспринимает детей как полноправных членов общества. Большинство экспертов пришли к выводу, что попытки ребенка установить справедливость в каком-либо учреждении или заведении без помощи взрослых обречены на неудачу...

\* \* \*

С группой юнкоров я готовила очередной выпуск газеты для старшеклассников. Возникла идея поместить в ней любимые высказывания учителей. Договорились, что ребята соберут по своим друзьям эти самые высказывания. Когда же я прочла принесенные записи - пришла в ужас. Вы только послушайте: «Я тебя сейчас ка-ак трахну!», «А та проститутка снова гуляет?», «Да все вы кретины, вам же ничего сказать нельзя!», «Эй ты, сопля на задней парте!», «Закрой рот, а то я заткну тебе его журналом!», «Маша, пойди найди этого козла и скажи ему, чтобы срочно шел к директору!», «Вы ублюдочные дети и такие же ваши родители», «Убить тебя мало», «Выродок, а ну быстро к доске!..»

Прошу прощение за это безобразие, вынесенное на газетную страницу. Но одно дело сказать: «Учителя ругаются», другое - показать, как именно они это делают.

Я поинтересовалась у старшеклассников, знают ли их мамы и папы о таких педагогических «перлах», не возмущаются ли? Ребята ответили, что не видят смысла возмущаться. Что они к такому обращению привыкли. Что в старших классах учителя ведут себя уже потише. А вот в средних на школьников выливаются ушаты словесной грязи.

- А разве, слыша учительскую брань, вы не чувствуете себя оскорблёнными и униженными?

- Чувствуем даже очень. Но предпочитаем не связываться. Зачем?

Когда директор одной из киевских школ - этакийunter Пришибеев в юбке - прошлась по классу, выдав каждому парню по затрещине (это были 9-классники, они накануне сорвали, кажется, урок физкультуры, на что учитель и пожаловался) - вот тогда некоторые ребята возмутились и поведали о повадках директрисы родителям. И это педагогическое безобразие стало известным в городе. Подготовлен приказ об увольнении

директора. Но то было рукоприкладство! А словестное прикладство, увы, проходит безнаказанно...

*«Киевские ведомости»*

\* \* \*

С праздника знаний родители учеников 5-го «В» класса киевской средней школы N139 вернулись подавленными. Когда увидели кабинет, в котором их детям предстоит учиться, просто ахнули: ни ремонта, ни штор... То ли дело аудитории 5-го «А» и 5-го «Б». «Мало того, — говорят папы и мамы «вэшек», — что после реформирования параллели в наш класс, забрав из него всех способных учеников, «списали» самых слабых, так еще запроторили детей в столь ужасный кабинет».

Почему имела место такая несправедливость, я спросила у директора школы N139 Галины Кудряченко:

— Из двух третьих классов, в которых обучалось по 35—36 детей, — говорит Галина Александровна, — в нынешнем году мы сформировали три класса с более низкой наполняемостью. 5<sup>а</sup> — класс с повышенным уровнем обучения, поэтому в него отобрали самых сильных учеников. Решение сделать из двух классов три было принято по нескольким причинам. Во-первых, школьные психологи отмечают в «многолюдных» классах повышенную степень тревожности и агрессивности. Во-вторых, дифференциация способностей стимулирует учебную активность детей. Однако не стоит смешивать образовательные проблемы с хозяйственными.

Стоило родителям поставить вопрос о выделении классу другого кабинета, я бы изыскала такую возможность. Но ни один из них ко мне даже не подошел. Кстати, шторы не повешены потому что кто-то из родителей взял их постирать, но не принес вовремя.

Осмотрев кабинет за кабинетом, я слушала, как учителя в последние дни каникул приводили классные комнаты в порядок, призывая на помощь своих мужей и друзей. И только самые сознательные родители — а таких, увы, немного — пришли им на подмогу.

Конечно, дирекция наверняка должна была проверить, все ли подготовлено к началу учебного года. Но ведь и родителям следовало об

этом позаботиться. Легче легкого во всем обвинить школу: дескать, и морально наших деток там ущемляют, называя их слабыми учениками, и самый плохой класс выделили... Но что это даст мальчикам и девочкам, кроме обиды на учителей и своих сверстников?

Учебный год только начался, а в редакции уже раздается звонок за звонком: учителя и то должны, и это... Подобная позиция пап и мам вызывает по меньшей мере удивление. Товарищи взрослые, единственное, что действительно должны педагоги, — это дать вашим детям основы знаний и научить их ими пользоваться. Хотите вы, чтобы ваш ребенок приходил в чистый, уютный класс, так помогите учителям навести чистоту и создать уют. И пусть ребенок покрасит хотя бы ту парту, за которой будет сидеть, — тогда ему наверняка не захочется ее портить.

*“Факты” 7.09.2000*

\* \* \*

«НА КОЛЕНИ!» скомандовала директор школы — и ноги у провинившегося мальчишки подкосились: стоило ему ослушаться, в школу бы вызвали большую мать...

Нина Васильевна не может припомнить, чтобы кого-нибудь из своих учеников ставила на колени. Но есть класс, на глазах у которого это происходило. И никуда не делясь из школы Юра, до сих пор переживающий унижение, которым вынужден был расплатиться с директрисой за то, что прогуливал ее уроки. Так зачем было прогуливать, спрашивается. Оказывается, не любил он уроков Нины Васильевны. А точнее сказать — боялся. Не то сказал ученик, не туда посмотрел — и уже «дурак», «идиот» и «потенциальный второгодник». Поэтому многие пропускали уроки по русскому. Но Юра попался. Негодованию Нины Васильевны не было границ — и в сердцах она крикнула: «На колени!» Не выполни Юра приказания, из школы обязательно бы позвонили матери, а у нее сердце большое. Мальчик, как ему в тот момент казалось, из двух зол выбрал меньшее. Однако прошло время, и пришло тяжкое понимание: его, Юру, раздавили, и этого никогда не забудет ни он сам, ни одноклассники. Когда сын решился рассказать о случившемся матери, та заплакала: «Лучше бы мне узнать, что ты прогулял...»

Нина Васильевна, однако, уверяет, что «ничего такого» не было. Что строга — это правда. Но справедлива. Дети должны хорошо учиться и

достойно себя вести. Тем, кто старается, она всегда говорит спасибо — Нина Васильевна открывает журнал поведения учеников и показывает написанную ее рукой благодарность классу за отсутствие нарушений: «Вот видите?» Тем же, кто ленится, действительно, приходится несладко. Но чтобы она оскорбляла учеников — нет. Хотя, добавляет, некоторых детей родители так распустили, что пока не прикликнешь, то ничего не добьешься.

Как не верить педагогу? Но не врут же родители, обратившиеся в редакцию «ФАКТОВ» в надежде найти управу на директриссу, позволяющую себе оскорблять детей уже не только словесно, но, по сути, и физически. Зная привычки наших родителей, трудно предположить, что они пошли против директора школы просто под настроение. Конфликты с учителями папы и мамы, как правило, решают путем «индивидуального подхода» — к кому с ласковым словом, а к кому и с подношением. И если уж решились взрослые на коллективное обращение в редакцию, значит, ничего другого им просто не оставалось. Разве что перевести детей в другую школу. Похоже, в данном случае и это невозможно: одна мама попробовала сделать так, но ничего хорошего из этого не получилось.

В прошлом учебном году Петя грозила «двойка» по русскому. Не то чтобы предмет мальчику не давался — он просто не мог заставить себя его учить. Петина мама — профессиональный педагог, причем из тех, которые «заболевают», если приходится детей наказывать. Поэтому до поры до времени она на сына не давила, когда тот приносил домой неудовлетворительные оценки. Но когда запахло двойкой в году, стала выяснять, в чем причина. Мальчик неглупый — не понятно, почему же не дается ему материал. Петя пояснил, что, мол, директор школы на своих уроках унижает ребят — и это отвращает его от предмета. Ольга Владимировна применила дипломатический ход. «Сын не успевает — возьмите его под свой контроль!» — попросила она Нину Васильевну. Та пообещала, но вскоре заболела. А когда снова вышла на занятия, поставила Петя условие: выучить сразу пять (!) учебников, исписать упражнениями восемь (!) тетрадей, после чего держать перед ней, Ниной Васильевной, ответ. И пригрозила, что если Петя этого экзамена не выдержит, то она «раздавит его, как гниду».

— Такое сказать при матери, представляете?! — возмущается Ольга Владимировна. — Но я сдержалась. А за несколько дней до начала нового учебного года мы с сыном пришли сдавать экзамен. Что выдержали —

словами не передать. И я поняла, что в этой школе оставлять Петю нельзя. Попросила разрешения перевести его в другую, да не тут-то было. Нина Васильевна на ходу привлекла себе в союзники преподавателя украинского языка и литературы, вынудив экзаменовать Петю по темам, которые он уже сдавал в прошлом учебном году. Сыну пригрозили годовой двойкой и по украинскому языку, что якобы могло закрыть ему путь в другую школу. Однако по нынешним правилам с двумя двойками можно переходить в следующий класс условно. Причем отдельно не оговорено, должен ребенок при этом оставаться в прежней школе или может перейти в другую. Потому я и отправилась на поиски учебного заведения, где к детям относились бы более лояльно. И нашла такое. Там согласились сына «посмотреть», а затем и принять на учебу. Я кинулась за документами. А получив их на руки, обомлела: в Петином личном деле красовались четыре годовые двойки!

Этого Ольга Владимировна стерпеть не могла — написала заявление в прокуратуру. И это обстоятельство заставляет нас пока не называть настоящих имен. Дело ведь уже не в какой-то там атмосфере в учебном заведении, которую чиновники в расчет не берут, — речь идет о самом настоящем подлоге. Подписалась она и под коллективной жалобой в Киевское городское управление образования. Там, однако, медлят с рассмотрением. Официальное основание — директор школы заболела. Но журналисты-то сумели с ней встретиться!

#### **При встрече с директором школы дети вытягивают руки по швам и опускают глаза**

Наученные опытом Ольги Владимировны, другие родители не стали подыскивать для своих чад иные места учебы — они поставили вопрос о том, чтобы другое место работы подыскала себе директор школы. Взрослые оказались на редкость единодушны: не должен и не может управлять учебным заведением человек, которому ничего не стоит схватить ученика за волосы, ткнуть его кулаком в лоб, поставить на колени... Кто из детей без греха? И далеко не всегда школьники рассказывают дома обо всем, что происходит в школе. Самой Нине Васильевне тоже не высказывают претензий. Да что там: попав «под горячую руку», многие боятся даже взглядом встретиться с директором — она этого не любит. Оттого у некоторых даже выработалась «стойка»: руки по швам, взгляд — в пол. Застав сына в такой позе, Ольга Владимировна глазам своим не поверила: да ее ли это Петя, который дома петушится по любому поводу?

Но, может быть, школьники, родители которых жалуются на Нину Васильевну, — из тех, кто по-хорошему просто не понимает? В ответ на это Ольга Владимировна рассказывает любопытный случай. Ее младший сын Павлуша, учащийся той же школы, никак не мог собраться с духом и провести в тетрадях поля. Учительница уж и так, и эдак, а потом возьми и напиши ему в тетрадке: «Павлуша, если ты меня любишь, прочерти поля». Мальчик выполнил просьбу в тот же вечер, а вместе с ним засел за тетрадки и старший, Петя. Так-то!

Однако, судя по всему, в школе делают ставку на другие методы. Возможно, не со зла. А потому, что уверены: через унижение к ребенку приходит такое понимание жизни, которое позволит ему легче к ней адаптироваться. Во всяком случае, учителя, поддерживающие Нину Васильевну, пытались нам втолковать, что, мол, детям, еще в школе научившимся смирять свою гордыню, будет гораздо легче приспособиться к правилам, действующим в обществе. Как выяснилось из дальнейшей беседы, это свое убеждение учителя вынесли из восточных философских учений, которые наше земное существование представляют лишь как упражнение души в прихожей храма Вечности.

Вопрос достоинства ученика никогда не ставился серьезно в нашей школе. По отношению к учителю ребенок всегда был солдатом. Но если прежде школьников строили в соответствии с материалистическими установками, то теперь начинают строить в соответствии с идеалистическими. Однако сама суть практически не меняется, ибо его, ребенка, по-прежнему не рассматривают как личность, нуждающуюся в самоуважении. Разумеется, это не относится ко всем без исключения школам, но, увы, касается их большинства. Если бы это было не так, то в управлеченческих структурах, куда мы обратились за комментарием относительно ситуации, проявили бы обеспокоенность происходящим. Однако районных и городских управленцев обескуражило скорее то, что их вынуждают рассматривать в качестве чрезвычайных происшествий «тривиальные» школьные разборки.

Но если обзывать ученика гнидой и ставить его на колени — еще не ЧП для нашей школы, то придется поставить крест и на достоинстве нации, и на демократическом ее будущем. Ибо, как верно подмечают лучшие педагогические умы, авторитарная школа никогда не сформирует граждан для настоящего демократического общества. Сегодня от авторитаризма в школе готовы отказаться лишь 62% педагогов. И те больше на словах. На деле же они по-прежнему руководствуются

принципом: «Если мы хотим чему-то научить ребенка, надо сначала обучить его выполнять требования учителя». Не оттого ли комфортно чувствуют себя в школе лишь 10% учащихся? Остальным 90% в школе плохо или очень плохо...

«Факты» 27.11.1999

\* \* \*

### **Во Львове начинается эксперимент по внедрению новой системы оценивания школьных знаний**

Реформа системы оценивания знаний учащихся в Украине начнется в 2001 году. А для учеников десятых, седьмых и пятых классов 63-й средней школы Львова она началась уже с этой учебной четверти, и теперь их знания оценивают по десятибалльной шкале.

Директор школы Мирон Мозиль хранит в своем сейфе журнал за 1927/28 учебный год, когда учителя работали по такой же системе. Используя в качестве ориентира опыт того далекого времени, экспертная комиссия разработала новую шкалу оценок. Нынешней пятерке соответствуют десять, девять и восемь баллов, четверке — семь и шесть баллов, тройке — пять и четыре. Более низкие баллы будут восприниматься уже как негативные оценки.

Учителя с удовольствием пошли на эксперимент. Ведь пятибалльная система их сковывала: зачастую приходилось ставить пятерки и тому ученику, который добросовестно зубрил материал по учебнику, и тому, кто искал дополнительную литературу, работал с ней, выходя за пределы школьной программы. Новая градация оценок, что называется, развязывает педагогам руки: одному школьнику можно поставить десятку, другому — девятку...

Но то, что на руку учителю, детей пугает: если раньше они могли получить хорошую отметку за честно выученный параграф учебника, то не придется ли им теперь выходить за его рамки?

У родителей — свой подход. Папы и мамы одиннадцатиклассников выступили против новшества: дети заканчивают школу, и лишние хлопоты

им сейчас не нужны. Но учителя успокаивают и детей, и взрослых: выпускники в эксперименте не участвуют, в их аттестатах будут стоять привычные тройки, четверки, пятерки.

«Факты», 27.11.1999

\* \* \*

Польша и Украина рассматривают улучшение своих систем образования как важное условие прогресса. Об их эволюции в обеих странах в этот сложный период экономических и политических реформ, континентальных и глобальных интеграционных процессов идет речь в беседе генерального консула, доктора социологии Казимежа ХИЦА и доцента Нежинского педуниверситета, президента полонийного объединения “Астер”, кандидата педагогических наук Аллы ВАСИЛЮК.

**К.Хиц:** Накануне освобождения Польши от тоталитарной системы управления экономикой и образованием, а также политической зависимости от СССР страна пережила очень глубокий кризис. Проблемы обучения и воспитания стали ареной острых дискуссий диссидентов и их политических оппонентов. Не будет преувеличением утверждать, что эти дискуссии и весьма высокая политическая активность педагогов в Польше 80-х годов стали весьма важной предпосылкой к последующему переходу от тоталитаризма к демократии, к народным и христианским ценностям.

Сразу же после разрешения правительства на деятельность независимых профсоюзов в октябре 1980 г. возникла национальная координационная комиссия по воспитанию и обучению в составе мощного профсоюза “Солидарность”. Она вошла в историю под названием “Учительская Солидарность”, так как в условиях военного положения и ограничения на свободу слова сравнительно успешно продолжала защищать идеалы демократии и свободы, развенчивать иллюзорность утверждений контролируемой правительством прессы о необычных достижениях социалистического строя в сфере образования.

Ученые из “Учительской Солидарности” на основе национальных данных и информации ЮНЕСКО неопровергимо доказали, что почти по всем главным показателям система образования народной Польши уступает не только лидерам среди развитых стран, но и большинству стран социалистического лагеря. Отметим, что успех начинаний “Учительской

Солидарности” связан с тем, что она была поддержаны намного более многочисленным Союзом польских учителей, появление и активная общественная деятельность которого началось с 1920-х годов...

Широкие слои населения были недовольны чрезмерной профессионализацией средней школы, очень малым контингентом студентов вузов и др. Они поддерживали диссидентов, требовавших прекратить практику утаивания важнейших фактов истории XX ст., касающихся Польши и трагической судьбы польских граждан, в особенности, на Востоке. Росту и укреплению демократических сил в Польше 80-х годов способствовала борьба “Учительской Солидарности” за деидеологизацию образования, увеличение его финансирования (выделение на него 7% или более ВНП), улучшение условий и оплаты труда учителей школ и преподавателей вузов, расширение автономии учебных заведений и разрешение создания негосударственного сектора образования, наконец, демократизацию и разгосударствление воспитания и обучения.

Следовательно, педагогические дискуссии 80-х годов не только подтолкнули теоретиков к поискам путей реформирования образования, но и укрепили демократические силы страны, способствовали их победе на выборах президента и депутатов сейма (парламента). Это расчистило путь к комплексным социально-политическим и экономическим трансформациям в Польше.

**А.Василюк:** Сопоставление систем воспитания и обучения советской Украины и народной Польши 80-х годов — идеология, централизация управления, применение госстандартов для программ, учебников, методик обучения и пр. — могло привести к выводу о их высоком сходстве. Но это только на первый взгляд. На самом же деле существовало очень много отличий, проявившихся позже, когда в обеих странах начались трансформации. Идеологизация в Польше была более поверхностной, и система образования сохраняла много сугубо национальных черт. В Украине же в 80-е годы углублялись процессы колонизации и русификации, продолжалось вытеснение украинского языка и культуры под предлогом создания “советской нации”.

В этих сложных условиях для немногочисленных демократов и диссидентов Украины высшим приоритетом была ее независимость. Они требовали восстановления государственного статуса украинского языка в школах и вузах, деидеологизацию обучения, гласности и честности в

изложении истории взаимоотношений России и Украины и др. Проблемы образования не стали в Украине силой, объединившей демократов и способствовавшей успеху социально-экономических преобразований. И руководители, и широкие массы, не имея объективной сравнительной информации об истинном рейтинге образования, считали его уровень высоким. Реформы образования не были общественным приоритетом.

**К.Хиц:** Приход в Польше к власти представителей “Солидарности” и демократов, имевших предварительный план действий, ознаменовал серию глубоких законодательных реформ не только в экономике и политике, но и в образовании. Их основой стала новая Конституция Польши, провозгласившая примат христианских ценностей и положений деклараций о правах человека и защите детей, запретившая распространение всех экстремистских идеологий, включая фашистскую и коммунистическую.

За два года был принят комплекс законов, демократизировавших управление системой образования, давших автономию вузам, создавших механизмы общественного контроля за соответствием постановлений и решений государственных органов (министерств, комитетов и пр.) положениям законов и интересам всех граждан страны и пр. Национальные меньшинства, проживающие в Польше, получили возможность удовлетворять свои образовательно-культурные потребности. Наконец, поляки объединились в стремлении упрочить связи с гражданами других стран, интересовавшихся новой Польшей, намеревавшихся посетить ее, изучить польский язык и др.

Экономический кризис затормозил полную реформу системы образования. Но эффект принятых законов с каждым годом становился все заметнее. Появились сотни частных школ и десятки негосударственных вузов, быстро возрос контингент студентов.

**А.Василюк:** Примечательно, что в Украине общая атмосфера стремления к новому, к демократии и свободе была столь выраженной, что законы о придании украинскому языку государственного статуса и о заметной демократизации системы образования были приняты законодателями-коммунистами еще до провозглашения в августе 1991 г. независимости Украины и ее закрепления на референдуме в декабре этого же года. Это вполне соответствовало упомянутым выше общественным приоритетам.

Реформы образования в Украине в первой половине 90-х годов были и половинчатыми, и замедленными. Среди многих причин — экономический кризис, равновесие сил реформаторов и консерваторов в Верховной Раде, неточное определение мирового рейтинга образования в Украине и т.п.

**К.Хиц:** Оценивая эволюцию системы образования в Польше в последнее десятилетие, можно заметить как потери, так и значительные достижения. Например, в целом уменьшился контингент и сеть заведений воспитания детей 3—6 лет, но сохранилась обязательность года дошкольной подготовки, что позволяет всем детям начать школьную программу с почти одинаковыми стартовыми возможностями.

Школа лишь с 1998 г. вступила в период организационных реформ, а с 1999/2000 учебного года начали применять новые программы обучения. Можно ли считать эти действия запоздалыми? Вряд ли, так как в предыдущий период государственные органы и ассоциации общественности предприняли ряд мер по улучшению системы обязательного обучения, а также разработали несколько вариантов реформы.

Принятое решение, вступившее в стадию реализации, содержит два принципиальных новшества: а) выделение подростков (7—9 классы) из общих заведений в отдельные, названные гимназиями; б) создание новых программ и системы измерения прогресса учеников, ориентированных не на аккумулирование ими максимального объема информации, а приобретение группы важных умений и навыков (основанных, конечно, на базовых научных знаниях).

Отказ от чрезмерной централизации в управлении работой заведений университетского уровня самым положительным образом сказался на развитии высшего образования в Польше. Здесь следует особо выделить образование сектора негосударственных вузов и общее увеличение набора на первый курс вузов более чем в три раза. Разумеется, этот успех был достигнут “естественному образом”, без аналогичного увеличения бюджетного финансирования, хотя в целом затраты из бюджета на образование в последние годы постоянно возрастают.

Говоря о реформах в образовании, нельзя не упомянуть о переходе от одноступенчатого высшего образования (существовал лишь диплом магистра), к двухступенчатому (3 года обучения в вузе — диплом

лиценциата, 5—6 лет — магистра). Часть лиценциатов готовят в специально созданных для этого заведениях. Значительно изменилось распределение студентов по профилям подготовки, в частности инженерные специальности уступили лидерство по популярности социально-правовым, экономическим и педагогическим. Значительно возрос интерес молодежи к изучению иностранных языков, информационных технологий и, что особенно приятно, к научно-исследовательской деятельности.

Польское высшее образование воспользовалось опытом и поддержкой развитых стран, в первую очередь стран — членов Европейского союза и США. Мы благодарны нашим партнерам и стремимся развивать взаимодействие с развитыми, и с экс-социалистическими странами.

**А.Василюк:** В Украине мы также наблюдаем сложную комбинацию достижений и потерь в сфере образования. Демографический спад и экономический кризис привели к почти двукратному уменьшению количества детей в дошкольных заведениях. К сожалению, не все дети получают хорошую подготовку к началу обучения в школах, в наших законах не предусмотрен год специальной подготовки всех детей к начальной школе.

Как и в Польше, в Украине постоянно расширяется сектор общего среднего образования и сокращается контингент сугубо профессиональных заведений, где почти невозможно получить полноценное среднее образование и поступить по конкурсу в вуз. Расширяется применение в школах и вузах украинского языка, практически по всем предметам изданы новые учебники. Но, в отличие от Польши, в Украине так и не было выполнено сравнительного анализа национальной и зарубежной школ по всем главным параметрам, а реформа школы согласно новому закону “Об общем среднем образовании” отнесена лишь на первое десятилетие следующего века. Это означает, что пройдет еще много лет, в продолжение которых учеников будут учить по-старому, без применения новых предметов и новых программ.

**Как и в Польше, в течение 90-х годов в Украине непрерывно возрастает открытость системы высшего образования, количество и результативность контактов с коллегами из развитых стран. Анализ свидетельствует, что почти все последние нововведения в системе высшего образования Украины ориентированы на приближение образовательных стандартов к европейскому уровню.**

**В сущности, как и в Польше, в Украине речь идет о процессе постепенной интеграции в европейское образовательное, культурное, а в будущем, и экономические пространство.**

*“Зеркало Недели” №10(283)*

\* \* \*

**Девяти- и одиннадцатиклассники будут проходить государственную итоговую аттестацию**

Министерство образования и науки Украины утвердило сроки окончания учебного года и перечень предметов, по которым будет проводиться государственная итоговая аттестация.

Учебный год закончится: в 1—3 классах — 31 мая, в 5—8-х и 10-х — 12 июня, после прохождения учебно-производственной практики.

Что же касается государственной итоговой аттестации, то в 9-х и в 11-х классах ее планируется проводить по пяти предметам. Выпускники 9-х классов должны пройти аттестацию по математике (6 июня), украинскому языку (12 июня), географии, биологии, иностранному языку или другому гуманитарному предмету по выбору учебного заведения. А 11-классникам предстоит аттестоваться по украинскому языку (5 июня), истории Украины в XX столетии и еще по трем выбранным ими предметам.

Какие же предметы могут быть избраны учениками в качестве аттестационных?

Выбирать можно любой из входящих в учебный план предметов, кроме физкультуры, допризывной подготовки и трудового обучения. В нынешнем году из перечня аттестационных дисциплин в 11-х классах «выпала» и математика. Это нововведение должно облегчить участие тех выпускников, которые не имеют особых способностей к точным наукам. Но сдавать математику как предмет по выбору — пожалуйста!

И наконец, поскольку итоговая аттестация, как и экзамены, у родителей стойко ассоциируется с материальными затратами (на угощение и подарки учителям), Департамент общего и среднего, дошкольного и внешкольного

образования особо подчеркивает, что денежные сборы на «поддержку» аттестации строго запрещены.

«Факты» 29.03.2001

\* \* \*

В России больше не будут освобождать выпускников школ от итоговой государственной аттестации по состоянию здоровья. Такое решение образовательное ведомство РФ мотивировало тем, что многие дети, не сдававшие выпускные экзамены в школе, без каких бы то ни было проблем справлялись со вступительными испытаниями в вузах. В связи с этим родители украинских школьников забеспокоились: что, если и отечественное Министерство образования и науки упразднит «аттестационные льготы» для детей с ослабленным здоровьем?

Начальник Департамента общего среднего, дошкольного и внешкольного образования Министерства образования и науки Украины Валентин Романенко уверяет, что повода для беспокойства нет:

— От государственной итоговой аттестации школьники по-прежнему освобождаются в соответствии с перечнем медицинских показаний, представленных в «Инструкции об освобождении от переводных экзаменов учащихся общеобразовательных учебных заведений Украины по состоянию здоровья». Эта инструкция утверждена министерствами образования и здравоохранения еще в 1996 году и зарегистрирована Министерством юстиции. Более того, в случаях, не предусмотренных инструкцией, родители для решения вопроса об освобождении ребенка от аттестации в индивидуальном порядке имеют право обращаться в районные и городские отделы, областные управления образования и науки, а также непосредственно в министерство.

— Велик ли перечень заболеваний, которые дают основание освободить выпускника от аттестации?

— Список достаточно длинный. В него входят заболевания сердечно-сосудистой системы, желудочно-кишечного тракта, крови... Однако значение имеет не только наличие у ребенка того или иного заболевания, но и его самочувствие в конкретный период времени. Поэтому для освобождения от аттестации требуется не просто, скажем, выписка из

медицинской карточки, а «свежее» заключение врачебной комиссии. Если родители чувствуют необходимость свериться с вышеупомянутым перечнем, они могут обратиться в администрацию школы, поскольку этот документ имеется в каждом учебном заведении. Но все же лучше, чтобы школьники сдавали экзамены. Ведь опыт успешного преодоления трудностей для подростков очень важен.

«Факты» 29.03.2001

\* \* \*

«Вы видели экзаменационные вопросы по истории Украины в XX веке?! — почти кричала в трубку мать одного из одиннадцатиклассников. — Там есть темы, которых детям вообще не объясняли — как же они должны готовиться к экзаменам? У моего сына на этой почве самый настоящий невроз...» До начала переводных экзаменов и итоговой госаттестации еще целых два месяца, а школьники и их родители уже полны переживаний.

Родители школьников сокрушаются, что предэкзаменационные нагрузки выбивают детей из колеи, лишают сна и покоя, а это может пагубно отразиться на их здоровье. Так отчего же возникает экзаменационный стресс? По мнению специалистов, он порождается интенсивной умственной деятельностью, нагрузкой на одни и те же мышцы и органы из-за длительного сидения за учебниками, а также нарушением режима сна и отдыха. Но главным фактором, провоцирующим развитие внутреннего стресса являются отрицательные переживания.

Исследования показывают, что за экзаменационный период в школах и вузах 48% юношей и 60% девушек заметно теряют в весе, а кровяное давление у них повышается до 140—155 мм ртутного столба. У детей обостряются все кожные заболевания, плохо заживают раны, порезы и даже обычные царапины. Но почему? Восьминедельный эксперимент, проведенный учеными России, показал, что стресс нарушает способность кожи восстанавливать свою дыхательную функцию после повреждения. Суть эксперимента состояла в следующем: «подопытным» студентам накладывали пластырь на кожу предплечья, а затем резко сдирали его и наблюдали, как долго организм борется с нанесенным ущербом.

Медленнее всего восстановление кожного здоровья происходило у тех юношей и девушек, которые имели самые высокие «стрессовые показатели».

Наиболее подвержены стрессу школьники с ослабленным здоровьем, а особенно страдающие хроническими заболеваниями либо имеющие отклонения от нормы в нервном и психическом плане. Имеет значение также и тип темперамента учащегося, и степень его социальной адаптации. В группу риска входят подростки с низким уровнем самооценки, поэтому стресс может подкосить не только тех, кто плохо успевает, но и, казалось бы, вполне благополучных детей с хорошей подготовкой и высоким чувством ответственности.

Независимо от характера и успеваемости дети оказываются в стрессовом состоянии из-за повышенной тревожности, которая отмечается у подавляющего количества современных школьников и студентов. Психологи утверждают, что уровень тревожности у подростков, считающихся сегодня здоровыми, выше, чем 30 лет назад было у их сверстников, стоявших на учете у невропатологов и психиатров.

Опросы, проведенные среди школьников, свидетельствуют, что уже за два месяца до экзаменов ученики выпускных классов чувствуют «тревогу, растерянность, уныние, раздражение, отвращение». Из одиннадцатиклассников лишь четверть опрошенных не испытывали отрицательных эмоций по поводу предстоящей итоговой аттестации. Среди девятиклассников, впервые сдающих выпускные экзамены, спокойных оказалось еще меньше — всего 9%, остальные отметили «боязнь, неуверенность, неприязнь, страх».

Чтобы предупредить возникновение у школьников и студентов экзаменационного стресса, следует, по мнению психологов, как можно лучше подготовить детей к экзаменам. Причем речь идет о подготовке не только предметной (знание материала по экзаменационной дисциплине), но и эмоционально-психической, позволяющей подростку не разнервничаться и не растеряться в самый ответственный момент. Думать об успешном исходе экзаменов и аттестации должны и сами школьники, и родители, и учителя.

От педагогов, в частности, зависит качество обучения и уровень понимания школьниками предмета. Поэтому многие родители имеют к ним серьезные претензии: мол, предэкзаменационная подготовка нередко

переводится в режим бесконечных консультаций, на которых детям наскоро поясняют то, что должно было разъясняться в течение всего учебного года. Недовольны родители также и тем, что учителя все время запугивают предстоящими испытаниями. «Куда лучше было бы, — говорят учащиеся, — если бы нам подробно обрисовали атмосферу экзаменов, объяснили, как следует одеться, чтобы не чувствовать неловкости, как легче сосредоточиться, как правильно распределить время для подготовки к ответу». Стоило бы педагогам учесть это пожелание.

Очень важно — и это уже задача родителей — напомнить школьникам о значении полноценного сна и питания и о главном, по мысли врачей, «антистрессоре» — активном двигательном режиме, помогающем поддерживать психическое равновесие и нормальное физическое состояние. Регулярное недосыпание опасно для психики и чревато ослаблением иммунитета и обострением хронических заболеваний. К ощутимым проблемам с учебой и здоровьем приводит и недостаточное... потребление жидкости.

В ходе исследований, проведенных британскими учеными, выяснилось, что дети, выпивающие в сутки до восьми стаканов воды, получают лучшие оценки, чем их «малопьющие» сверстники. Такую закономерность ученые склонны объяснять тем, что при недостатке жидкости в организме ухудшается работа почек и на этом фоне возникают урологические инфекции. В результате дети плохо сосредотачиваются и хуже усваивают учебный материал. Кому, как не родителям, проследить за тем, чтобы ребенок не страдал от нехватки питья. Причем полезна чистая питьевая вода, а вот кофе работоспособность не повышает. Ежедневное употребление 350 мг кофеина (в одной чашке его содержится примерно 100 мг) может заметно усилить стресс, испытываемый в течение дня. Кроме того, кофеин оказывает сильное мочегонное действие, а даже незначительное обезвоживание организма приводит к состоянию повышенной раздражительности. И если вы видите, что ребенок начинает зевать над учебником, отправляйте его спать или гулять, а не предлагайте «выпить кофейку».

Чтобы дети не переоценивали собственные возможности и не настраивались на недостижимый результат, полезно вместе проиграть все варианты (получил «не ту» оценку, «завалил» аттестацию и т.д.) и обсудить разумные пути выхода из них. Это снизит остроту предэкзаменационных переживаний.

Но чего бы ни страшился школьник в ожидании предстоящих испытаний, а пиком стресса являются для него сами экзамены. Страх блокирует интеллект, парализует волю. Отсюда провалы в памяти, а иногда и обмороки. Во время подготовки и ответа у учащихся сужаются или расширяются сосуды, изменяется ритм дыхания, состав крови и слюны, усиливается потоотделение. Успокоить ребенка в подобной ситуации может только учитель. Если ученик растерялся, нервничает, не может ответить и просит второй билет, не стоит испепелять его взглядом, читать нравоучения или же устрашать ледяным молчанием — при таком поведении учитель сам становится для ребенка провокатором стресса...

Времени до переводных и выпускных испытаний еще достаточно. Но использовать его нужно с толком: спокойно заниматься учебой, полноценно питаться, отдыхать и ни в коем случае не нервничать — выполнение этих нехитрых рекомендаций положительно скажется и на здоровье, и на результатах экзаменов.

«Факты» 29.03.2001

\* \* \*

**Все мы вышли из школы. Разные впечатления вынес каждый из нас после десяти лет обучения, но неоспоримым является тот факт, что школа стала для многих действительно вторым домом. Именно там педагоги помогали нам формировать жизненные принципы, преодолевая наши неудачи, праздновали вместе с нами наши победы. А является ли таким домом нынешняя школа? Могут ли учителя проникаться проблемами детей, когда у самих педагогов их выше головы? Вряд ли. Школа, полностью заброшенная государством, лихорадочно ищет средства, чтобы выжить. За этим поиском школьники и их проблемы остаются без внимания. Ныне ученик — это только поставщик средств в школьную казну. В свою очередь ученик воздаст школе “глубокой любовью”. Для него это и есть главный “урок”, полученный в современной Украине, - все решают деньги... Но можно ли винить педагогов в сложившейся ситуации?**

Формально школа — бюджетная организация. Средства на ее содержание обязано давать государство. Однако не является тайной, что

образование едва ли не последнее, для чего государство находит средства. И то после протестов и митингов педагогов... Когда же деньги поступают, для нормальной жизни их не хватает. Попробуйте прожить на 120-160 гривен. Поэтому не удивительно, что количество учителей со временем независимости резко сократилось. Преподаватели идут куда угодно, где платят больше и регулярнее.

Конечно, у школы не мало проблем. Руководство образовательных учреждений делает все возможное, чтобы их решить. Скажем, сдача зданий школ в аренду различным фирмам – это тоже одна из форм получения денег. Однако основным источником поступления средств являются, как уже отмечалось, карманы родителей школьников.

Поэтому, если в вашей семье есть дети школьного возраста, готовьтесь прежде всего пошире открывать свой кошелек, регулярно делать “добровольные” взносы в школьную кассу. Платить нужно будет за все. Для начала родителям маленького школьника популярно разъяснят, что время цивилизовать наши школы, приближать их к западному уровню. Первый шаг к этому – покупка комплекта школьной формы. Данный процесс, учитывая то, что подростки имеют свойство вытягиваться в длину, может превратиться в “приятную” ежегодную прогулку по магазинам и фабрикам. И, ухлопав на школьный костюм свою месячную зарплату, вы с ужасом будете смотреть, как драгоценный костюм “горит” на вашем неугомонном потомке...

Время от времени вам будут сообщать последние школьные новости. Не удивляйтесь, 80% всех новостей – это предложение порыться в своем кармане. В частности, раз в месяц вам придется выложить от пятнадцати до пятидесяти гривен (в зависимости от престижности школы) – “благотворительный взнос”. “А что вы хотели? – спросят в школе. – Не учиться же детям без света, электроэнергии и отопления.

Убежденный железной логикой руководства, вы послушно соглашаетесь. Тогда вас попробуют “дадавить”, напомнив, что в условиях ненешней украинской экономики школа не имеет возможности покупать книги(!). Покупать пятнадцать-двадцать книг стоимостью от гривни и больше каждый год – еще один удар по вашему бюджету. Потом окажется, что школа собирает деньги на охрану. Но не оставлять же беззащитным свое чадо перед опасностями жизни! Правда при выходе из школы вы можете нескованно удивиться, увидев охранника – бабушку-пенсионерку...

Да, деньжат нужно немало: сладкие торты, подарки педагогам на День учителя, женщинам на 8 марта, мужчинам на День защитника Отечества, надни рождения тех учителей, у которых учится ваш ребенок. А походы в театры и музеи, которые вы когда-то посещали бесплатно... Причем приобщение к миру культуры часто будет добровольно-принудительным.

Это основное. Но бывают другие, “тайные” расходы. Никто не даст вам гарантий, что в школе не найдется учителя, который, невзирая на способности и ум вашего ребенка, будет ставить ему оценки, недостойные, на ваш взгляд, его табеля. И опять проблему придется решать вам. Без разговора с глазу на глаз и определенной надбавки к учительской зарплате ее, скорее всего, не решить.

И вот наконец ваш школьник – выпускник. Снова заботы: где взять несколько десятков гривен на традиционный “стол” учителям, принимающим выпускные экзамены. Разумеется, стол должен быть богатым, чтобы экзаменаторы были довольны. Следовательно, большинство блюд, находящихся на этом столе, вы уже лет десять, как и учителя, не видели...

Вдруг именно на экзаменах вы убеждаетесь, что ваш выпускник, который казался почти гениальным, на экзаменах стал давать сбои... Нужно прибегать к новым срочным “операциям” для спасения среднего образования, что также требует дополнительных средств. Со временем поймете, что такие “боевые действия” с привлечением определенных сумм начали почти все родители. Это успокаивает – сомнения относительно интеллекта потомка рассеиваются. Успокоившись, мчитесь брать взаймы у соседей и родственников деньги на организацию выпускного вечера. На это нужно 50-100 гривен. И все, это последние расходы – на выпускном вы снисходительно улыбаетесь, хотя... соседи уже напшептывают о бешеных ценах на поступление в институт...

В подобную неутешительную ситуацию попадает простая украинская семья в течение всей эпопеи с обучением детей. Если раньше школа для семьи была, так сказать, ячейкой, на которую можно было положиться в воспитании молодого поколения, то сейчас – это солидная suma в статье “расходы” семейного бюджета. Процветает обдираловка. Но разве повинны в этом директора, завучи, учителя?! Они, брошенные на произвол судьбы, только ищут способы выжить. Скорее всего, обвинять мы должны

наше государство, которое, оставив школу без поддержки, фактически бросило ее в сети коррупции.

*“Товарищ”, №11 (441) март 2001 г.*

\* \* \*

Наконец-то в правительстве серьезно заговорили об истинных причинах разрушения общеобразовательной школы. Главная — унижение учителя. Премьер-министр Виктор Ющенко, присутствовавший на коллегии Министерства образования и науки, где обсуждались «Ключевые проблемы развития общего среднего, дошкольного и профессионально-технического образования», с трепетом вспоминал, какое уважение внушал ему, сельскому мальчику, директор школы — истинный интеллигент. А кто такие сегодняшние педагоги? В массе — это обнищавшие люди, лишенные возможности расширять свой кругозор, а значит и открывать новые горизонты своим ученикам. По данным Центра практической психологии Киевского межрегионального института усовершенствования учителей им. Гринченко, на первом месте среди одолевающих педагогов забот — забота о зарплате. Удивительно ли, что дети преуспевающих родителей подчас смотрят на них как на неудачников? Какой уж тут авторитет?

Поднять престиж учителя премьер-министр надеется при помощи такого рычага, как зарплата, повысить которую предлагается... в следующем бюджетном году. А вот как быть с материальным обеспечением учебного процесса? В то время как Швеция ставит вопрос о подключении к Интернету каждой семьи и обучении компьютерных пользователей едва ли не с 3-х лет, на 75 украинских учащихся приходится лишь... 1 компьютер. Да что говорить о компьютерах, если не хватает даже учебников? Особенно трудно приходится детям-инвалидам. Слепым детишкам не хватает тетрадок и учебников со шрифтом Брайля, дети с пониженным слухом лишь на 15% обеспечены слуховыми аппаратами.

Министерство образования и науки намерено компьютеризировать школы (в частности, в сельских обещано установить 12700 компьютеров) и начать их подключение к Интернету. Собираются также улучшить обеспечение учебниками. Средств на радикальные изменения в сфере образования, однако, пока нет. И министерство принялось за формальные.

На коллегии серьезно обсуждалась идея 12-летнего обучения и 12-балльной шкалы оценки знаний.

12-балльную шкалу министру образования и науки Василию Кременю удалось обосновать: по его мнению, нынешняя, 5-балльная, не способна представить объективную картину качества знаний. Ведь «тройки» получает тот, кому учитель не хочет ставить «двойку», и тот, кто не дотянул до «четверки». А вот целесообразность 12-летнего обучения осталась под вопросом. Удлинять зимние каникулы и растягивать годы учебы — зачем? Такой аргумент, как забота о здоровье, не выдерживает критики. Что будут делать дети, особенно ученики младших классов, сидя неделями дома: смотреть телевизор в душной комнате? Бегать по улицам, рискуя простудиться, а то и попасть под машину? Как будут чувствовать себя родители, оставляя детей без присмотра? Нет сомнений в том, что продление зимних каникул повлечет за собой рост ЧП, где пострадают те самые дети, о которых якобы печется министерство.

Вряд ли им на пользу и разбивка учебного года на семестры. Разве что старшеклассников она подготовит к учебе в вузах. Учеников же младших и средних классов полугодовые аттестации только расслабят. Но судя по тому, как докладывались эти проекты на коллегии, в особенности детской психологии разработчики не вникали, и это настораживает.

“Факты” 23.08.200

\* \* \*

Более 12 тысяч детишек школьного возраста в прошлом году не посещали школу — такая тревожная цифра была названа на недавней коллегии Министерства образования и науки. Кто они, эти мальчишки и девчонки? Дети из неблагополучных семей и сельских тупиков, где обнищавшие родители не видят смысла в образовании («Лучше пусть дитя пасет корову!»). Но в нынешнем учебном году, по прогнозам министерства, таких детей должно стать меньше. Образовательное ведомство уповают на то, что в соответствии с новой инструкцией учет детей школьного возраста будет вестись при участии органов власти. Они уполномочены собирать сведения о количестве детей в микрорайонах, списки будут передаваться в школы, а оттуда — вверх по образовательной

вертикали. Но разве решат что-нибудь списки, если у родителей нет возможности, а то и желания снарядить детей в школу?

«Факты» 31.08.2000

\* \* \*

Взволнованная мать пятиклассника негодовала: собрав детей накануне нового учебного года, учителя-предметники велели докупить к основным учебникам кучу дополнительных пособий. Одна только «англичанка» затребовала и учебник, альтернативный библиотечному, и рабочую тетрадь, которая, по ее словам, помогает лучше усваивать знания. Не отстали от нее и другие учителя. А классный руководитель и вовсе огорчила: за пользование библиотечными учебниками нужно уплатить 20% стоимости каждого! На каком основании?

С просьбой разъяснить ситуацию я обратилась к начальнику департамента развития дошкольного, общего среднего и внешкольного образования Министерства образования и науки Украины Валентину Романенко.

— Правила пользования учебниками из школьного фонда обусловлены законодательством. За них, действительно, нужно платить — 20% от их стоимости. Это не такая уж большая сумма. Но по истечении пяти лет после выпуска книги она предоставляется бесплатно. От платы освобождаются дети-сироты, полусироты и дети из малообеспеченных семей — такова норма закона Украины о помощи семьям с детьми. Что же касается дополнительной литературы, то учитель имеет право лишь рекомендовать ее, навязывать же покупку — ни в коем случае. Не говоря о том, что не может быть и речи о наказании ребенка, если у него этих дополнительных пособий нет.

Но не могут же Вася или Петя сидеть без дела, когда одноклассники работают по дополнительному пособию! С другой стороны, если пособие действительно нужно, то не должен же весь класс от него отказаться из-за того, что у Васи или Пети нет средств на покупку. Поэтому, по мнению Валентина Петровича, учитель вместе с малоимущим ребенком должен найти выход: можно купить один учебник на два — три человека, а контурную карту или рабочую тетрадь просто ксерокопировать.

Однако, как выяснилось, проблема дополнительной литературы волнует не только учеников, но и учителей. Администрация одной из столичных школ заставила педагогов «сделать план» одному из издательств путем навязывания детям его продукции. Нежелание педагогов обременять детей ненужными рабочими тетрадями было встречено директором школы в штыки: «Как, вы не хотите внедрять прогрессивную методику?»

Как разъяснил Валентин Романенко, учитель волен выбирать методику сам. Если же ему навязывают, следует обращаться в районо.

«Факты» 31.08.2000

\* \* \*

Опасения, что пятидесятипроцентная надбавка к заработной плате, установленная главой столичной администрации руководителям средних учебных общеобразовательных учреждений может стать средством манипулирования кадрами, директора некоторых киевских школ высказали, как только узнали о назначении надбавки. Признаться, к подобным недоразумениям мы отнеслись скептически, ведь в приказе совершенно четко определены критерии, на которые должны ориентироваться в районных управлениях образования при начислении надбавки или же лишении оной. Обойти эти критерии, полагали мы, просто невозможно.

Но сигналы, что подобное все-таки произошло, не заставили себя ждать. Не желая накликать беду на голову кого-либо из звонивших в редакцию, мы попросили руководство Главного управления образования Киева назвать школы, директора которых не получили надбавку. Выяснилось, что таковых в столице четыре: №№ 70, 135, 272, 298. Может быть, их руководителей «отмечали» взысканиями или привлекали к уголовной ответственности — тогда поощрение действительно не положено? Что касается 298-й, то к ее директору имеются претензии у правоохранительных органов. За остальными же «ничего такого» не числится. Почему же тогда к ним отнеслись так неблагосклонно? Объяснить это попытался заместитель начальника Главного управления образования и науки г. Киева Николай Грицан:

— Надбавка не устанавливается и в случае, когда руководитель некачественно выполняет свои функциональные обязанности, нарушает трудовую дисциплину, а также если в «его» школе имел место несчастный случай с летальным исходом или другими тяжелыми последствиями для работников или учащихся, если школьников привлекают к уголовной ответственности за совершение тяжких преступлений. Что касается директоров 70-й, 272-й и 135-й школ, то их ожидаемой надбавки лишили районные отделы образования — видимо, обнаружив в работе директоров какие-то недочеты. Сейчас соответствие деятельности этих руководителей критериям качества, означенных в «Условиях установления надбавки» проверяются — и, возможно, они ее все-таки получат.

Связавшись с «пострадавшими» директорами, мы выяснили, что ни о какой проверке они знать не знают и ведать не ведают. Да претензий по работе никто им не предъявлял. В немилость же, предполагают все трое, попали потому, что не подписали контракт или срочный трудовой договор.

— Целый год в Радянском районном управлении образования меня попрекали нежеланием перейти на контрактную форму работы, — сетует директор школы N135 Маргарита Гайдук. — Но в каком законе написано, что я обязана это делать? Контракт или срочный договор делает работника легкоуправляемым: хочешь, чтобы договор продлили, пляши под дудочку начальства. История нашего образования пестрит печальными примерами того, что случается с детьми, когда директора школ попадают в жесткую зависимость от вышестоящих инстанций. Спасибо законодателям: они это учили. Я принципиально не подписала договор — и мне тут же дали понять, что мною недовольны.

От том, что иных веских причин для недовольства работой Маргариты Евгеньевны нет, свидетельствует простой факт. В январе нынешнего года именно на базе 135-й школы проходил семинар «Управленческая деятельность школьной администрации» — если бы у Гайдук и ее коллектива нечему было поучиться, разве пригласили бы в ее школу коллег со всей киевской области?

Аналогичный семинар-практикум для учителей сельских школ по просьбе Киевского межрегионального института усовершенствования учителей им. Бориса Гринченко, провела и директор Украинского национального колледжа (СШ N272) член-корреспондент Академии педнаук Василина Хайрулина. Но и она надбавки не получила. Заведующий управлением образования Днепровского района столицы

Александр Родин, которого пришлось по этому поводу потревожить, сказал, что у него «плохих» директоров нет, поэтому к надбавке он представил всех. Почему фамилии директора сш N272 не оказалось в приказе Главного управления образования и науки столицы — этого Родин не знает.

Дымкой недосказанностей окутана и фигура директора 70-й киевской школы Людмилы Краснокутской, возглавляющей самое крупное общеобразовательное заведение в Шевченковском районе. Кстати, Людмила Андреевна не считает разумным ставить зарплату директора в прямую зависимость от того, что сотворят ученики. В 70-й школе 1200 учащихся, которых воспитывают (или не воспитывают) родители. Как может директор отвечать за все последствия этого воспитания?

Зато в «надбавочном» приказе черным по белому обозначена фамилия директора школы N314 Ивана Вакуленко, о котором «ФАКТЫ» писали как о человеке, уличенном в явных нарушениях должностных обязанностей. В этой школе были обнаружены «мертвые души», которые аттестовали наравне с живыми. Из нее уволилось больше половины педагогического состава, вследствие чего ситуацией занималась комиссия Министерства образования и науки Украины. Однако в районном управлении сочли, что Вакуленко заслуживает материального поощрения.

Получила его и Ирина Новосельцева — директор 61-й школы, где дело дошло до ученической забастовки. Ученики и их родители вынуждены были обратиться за помощью в редакцию. Публикация же по этому поводу не появилась до сих пор лишь потому, что начальник Киевского управления образования Борис Жебровский вот уже третью неделю не находит даже пятнадцати минут на обсуждение проблем упомянутой школы с автором материала.

Есть у родителей киевских школьников претензии и к некоторым другим руководителям общеобразовательных заведений, однако фамилии последних в списках на надбавку значатся. Выходит, не так уж неправы были директора школ, опасаясь, что начинание главы столичной администрации во благо учебных заведений чиновники от образования могут поставить на службу собственным интересам?

P.S. На днях мэр Киева Александр Омельченко подписал еще одно распоряжение — «О предоставлении денежного вознаграждения и материальной помощи работникам образования». В феврале нынешнего

года в столице должны обеспечить выплату денежных вознаграждений в размере 75% от должностного оклада или ставки педагогикам общеобразовательных, внешкольных и дошкольных учебных заведений, методических учреждений, межрегионального института усовершенствования учителей, педколледжей, медучилищ и училищ культуры, фильмотек и психолого-педагогических консультаций.

«Факты», 24.01.2001

\* \* \*

Для большинства школьников Украины доступ ко Всемирной компьютерной сети остается недосягаемой мечтой: по числу пользователей Интернетом наша страна занимает 87-е место в мире, уступая даже некоторым слаборазвитым странам Африки. Сдвинуть дело с мертвой точки взялась компания «УкрСат» — уже то тут, то там дети приобщаются к цивилизации. На днях учебный компьютерный центр для учащихся и учителей был открыт в Центре внешкольного образования Ленинградского района столицы. Как рассказала преподаватель компьютерного класса Ольга Сапрыкина, каждый день под руководством опытных педагогов здесь бесплатно смогут изучать компьютерные технологии более 100 детей, так как 15 компьютеров в классе подключены к Интернету. Известно, что взрослым труднее осваивать технику, поэтому для учителей создаются специальные учебные группы. В конце каждого месяца дети и взрослые будут принимать участие в конкурсе на лучшее сочинение «Что мне дало общение через глобальную компьютерную сеть». Призы, которые ожидают победителей, — естественно, компьютеры.

В ближайшем будущем подобные Интернет-классы открываются еще в нескольких районах Киева, а также в некоторых областных центрах страны — в Ужгороде, Одессе, Львове.

«Факты» 24.01.2001

\* \* \*

«Мой сын в нынешнем году заканчивает школу и собирается поступать в киевский вуз. Вот только выдержит ли он конкуренцию со столичными выпускниками? Ведь после того, как в наших краях пронесся ураган, дети

три недели вообще не учились, а теперь сидят над уроками при керосиновой лампе. Какие это занятия? Знания же у детей будут требовать и на выпускных экзаменах, и при поступлении в вузы. Это нечестно!» — такое вот письмо пришло в редакцию из поселка Вапнярка Винницкой области. Как оказалось, родители школьников Котовска и других районов Одесской области обеспокоены тем же. Они полагают, что выпускные экзамены в общеобразовательных школах районов, пострадавших от стихийного бедствия, нужно отменить. А может быть, даже установить льготы для тех выпускников, которые собираются поступать в столичные вузы.

Что же в действительности происходит сегодня в районах бедствия, в каких условиях учатся тамошние школьники?

Связавшись с управлением образования Винницкой области, я выяснила, что около 100 школ там до сих пор остаются без стационарного электроснабжения. Три школы (две в Тульчинском районе и одна в Барском) не отапливаются и работают в консультационном режиме. Это значит, что детишки получают домашние задания и разбегаются их выполнять — пока не стемнело. Не лучше обстоят дела и на Одесщине. Здесь электроснабжения лишены около 200 учебных заведений. Самая сложная ситуация в Котовском, Кодемском и Красноогнянском районах, где уничтожено 95 процентов энергосетей.

Сегодня в названных областях ни одна школа не закрыта, тем не менее качество обучения оставляет желать лучшего. Пропустив около трех недель занятий, школьники наверстывают программу, что называется, галопом по Европам.

— Безусловно, учебные планы мы выполним и отставания в программе не будет, — говорит начальник отдела образования Томашпольской госадминистрации Винницкой области Павел Антонишин. — Но разве можно в сложившихся условиях качественно подготовиться к урокам? Дети лишились возможности работать в библиотеках. Да и дома при свечке много не прочтешь. Поэтому считаю, что Министерству образования и науки Украины следует позаботиться о каких-то льготах при поступлении для детей из пострадавших регионов.

У Павла Антонишина много единомышленников в районных отделах образования. Областные же управления — как Винницкое, так и Одесское, насколько я поняла из телефонных бесед с их представителями, судьбой

выпускников обеспокоены меньше. Кто хочет поступить в высшие учебные заведения, тот своего добьется и несмотря на капризы природы, считают чиновники.

Такое же мнение я услышала и в Министерстве образования и науки Украины — правда, в частной беседе. «Я родом из села, — сказал мне один из работников образовательного Олимпа. — Читал и чертил при керосиновой лампе — и ничего!» Можно еще вспомнить про чернильницы-невыливайки и холщовые сумки, которые в послевоенные годы заменяли детям портфели. При керосиновых лампах тогда читала вся страна! А теперь одни дети сидят перед персональными компьютерами, другие же с трудом добывают в библиотеках нужные книги и читают их при свечах. Добавьте к этому, что одни ученики освоят школьную программу в обычном режиме, а другим придется штурмовать ее, когда световой день увеличится, — и вы поймете, какая пропасть лежит между абитуриентами из разных регионов страны.

В Минобразования меня заверили, что эту проблему обдумывают. Но надеются, что электроснабжение в пострадавших районах наладится до того, как существенно прибавится световой день. В Министерстве же по чрезвычайным ситуациям мне сообщили, что глава этого ведомства Василий Дурдинец на одном из районных совещаний обязал органы местной власти решить это к 1 марта.

*«Факты» 24.01.2001*

\* \* \*

На днях к Интернету была подключена гимназия села Германовка, что в 62 километрах от столицы. Доступ к Глобальной сети юные германовцы получили благодаря компаниям «Спединфотех» и «УкрСат», одна из которых подарила четыре компьютера, а другая обеспечила бесплатный доступ к Интернету. «Синяя птица» не случайно залетела в окошко гимназии: директор «Спединфотехники» Андрей Бровченко — ее благодарный выпускник.

По мнению директора гимназии Людмилы Елкиной, Интернет в селе не роскошь, а необходимость, так как «бумажная» информация в дефиците. Местная библиотека не в состоянии даже подписать в нужных объемах периодику, не говоря уж о новинках литературы. Кругозор же

местной ребятни изначально ограничен возможностями доступа к знаниям и «свежей» информации. В этом я убедилась, спросив у одиннадцатиклассников, что они знают об Интернете. Большинство — абсолютно ничего!

Но лед тронулся. Передовые информационно-коммуникационные технологии достигли и украинской глубинки. Но одна ласточка, как говорится, погоды не делает. Спрогнозировать же, когда подключение к Интернету сельских школ станет явлением массовым, крайне сложно, ведь и в городе Интернет-ликбез проводится еще далеко не во всех общеобразовательных учебных заведениях.

*«Факты», 31.10.2000*

\* \* \*

«Моя Катюша до сих пор не научилась считать до двадцати, со сложением и вычитанием вообще беда, рисовать еще не умеет, да и читает неважно. Надо поскорее отдавать дочку на подготовительные курсы, иначе в школу мы не поступим, — расстроенно выпалила моя приятельница Алена. — Вот только не знаю, где найти более дешевые, ведь стоят они от 50 гривен до 50 долларов и больше...»

Я удивилась: чего переживать об этом в октябре, когда до школы девчушке почти целый год? Утешила подругу: мол, не волнуйся, до следующей осени дочурка все освоит. А если даже нет, так на то и школа, чтобы дети учились читать, писать, рисовать... Но Алена не разделяла моего оптимизма: «Знаешь, у скольких моих знакомых дети не прошли конкурсный отбор в первый класс?! Пришлось заниматься со школьными преподавателями перед самым началом учебного года».

Обзвонив дюжину своих друзей — родителей первоклассников, я убедилась: чтобы «поступить» ребенка в первый класс, нужно потратить немало денег и нервов. Раньше родители приводили свое чадо в близлежащую школу и без проблем вверяли его педагогам. Однако «нынче не то что давеча». Чтобы попасть в стены хорошей школы, одного того, что она находится прямо напротив дома, недостаточно. Ваше чадо должно: посчитать до двадцати и «обратно», а также «через два» — только четные или нечетные числа, прочитать и с ходу пересказать текст, составить связный рассказ по предложенной картинке, предъявить свои

рисунки или же прочие плоды творчества (что делать тем, кто «не творит», — неизвестно). Кроме того, ребенку нужно рассказать заученное стихотворение или спеть песенку. Рассказал, спел — хорошо, не смог — плохо. О том, что дети могут попросту стесняться чужих людей, почему-то речь не идет. И, наконец, будущий первоклассник должен сдать тест на «кай кью» (коэффициент интеллектуального развития), причем логическая задача, предлагаемая для определения оного, по зубам далеко не каждому взрослому — даже с хорошо развитым логическим мышлением.

Вот и получается, что запросто пройти конкурсный отбор в «хорошую» школу мало кому удается. Естественная реакция малыша в такой ситуации — «я не умею, я плохой». Родители паникуют: надо срочно что-то делать, чтобы подтянуть сына или дочь до «нужного» уровня. И, волнуясь, пытаются выяснить, какого именно уровня нужно достичь. В этом вопросе администрации «умных» школ, что называется, на коне: дескать, ваш ребенок написал свое имя, отчество и фамилию с двумя ошибками; некоторые цифры пишет в режиме «зеркального отображения»; при пересказе текста «недоразвил» или «переразвил» (?) тему; при выполнении тестов не продемонстрировал достаточного развития интеллекта, памяти, умения сосредоточить внимание и т.п. «Ну а школа-то зачем?» — недоумевают родители. А им в ответ: «К хорошей школе нужно готовить, так что срочно отдавайте ребенка на курсы»...

Дабы укрепить взрослых в желании отдать свое чадо в «хорошую» школу, их гипнотизируют вывеской учебного заведения (лицей, гимназия, колледж), а в рамках обычной школы — статусом класса, ведь есть «престижные» и «простые». Чем дальше от начала алфавита, тем менее престижно, а потому «буквы» — «А», «Б» и т.д. — тоже имеют свою цену.

Конечно, дифференциация детей по их способностям и умениям нужна. Но в разумных пределах. Престижные общеобразовательные учебные заведения нового типа мотивируют свои действия «производственной» необходимостью: мол, расширенные учебные программы осилить «с нуля» практически невозможно — для этого нужна база. Но отсутствие ее у семилетнего малыша вовсе не повод называть его недостаточно развитым. Тем более что давно доказано: потенциально способный ребенок даже «с нуля» быстро догоняет, а часто и опережает своих сверстников, тогда как «развитые» дети нередко, проникнувшись чувством собственной исключительности, тормозятся на достигнутом и

впоследствии и оказываются весьма посредственными учениками. Но главное даже не это. Важнее всего — не убить в ребенке (в любом!) тягу к знаниям, не посеять в нем комплекс неполноценности, что, увы, нередко и случается при прохождении сложного конкурсного отбора в какую-либо престижную школу.

Практический психолог Татьяна Гончаренко объясняет:

— Переход от дошкольного детства к ученичеству в детской психологии принято считать кризисом семилетнего возраста. Но в отличие от кризисов трехлетнего и подросткового возраста этот переход окрашен положительно, так как характеризуется всплеском познавательного интереса, стремительного физиологического формирования и т.д. Природа как бы создала благоприятные условия для того, чтобы ребенок мог успешно преодолеть барьер между дошкольной беззаботностью и достаточно жесткими условиями школы.

Зачем же заставлять его форсировать этот барьер досрочно? Ведь по сути подготовительные курсы ничем не отличаются от школьного образования — и по программному содержанию, и по форме проведения. Но какую нагрузку дают они на еще «не подросшие», не сформированные познавательные системы ребенка (внимание, память, мышление)! Дитя старается изо всех сил и, как правило, учится успешно. Но через некоторое время у него наступает первое истощение. И уже в школе, в первом классе неожиданно возникают проблемы: резко снижается и познавательная активность, и вообще интерес к школе. В такой ситуации ребенку-меланхолику обеспечен школьный невроз. Холерику, даже если он легко справляется с учебной программой, не избежать «поведенческих» проблем. И родители начинают ломать головы: что происходит с их чадом, в чем корень зла?

Порой подготовка к школе сводится к «натаскиванию» по тестам, что не приносит ребенку никакой пользы. Вступительные экзамены и тестирования при поступлении в первый класс являются для детей серьезным испытанием и во многих случаях травмируют их, приводят к стрессам, страхам, формируют негативные подсознательные установки по отношению к школе. А это, разумеется, накладывает отпечаток на все последующие годы учебы. Отсюда капризы, нежелание идти в школу, проблемы с выполнением домашних заданий и поведением.

Указывая родителям в сторону подготовительных курсов, педагоги радостно сообщают: мол, после них в школе вашим детям легче будет учиться. Практика, увы, доказывает обратное. Так детям ли служит процветающая в последние годы система «платного дошкольного образования»? Или же педагогам, пытающимся решить свои экономические проблемы счет детей и родителей?

«Факты», 31.10.2000

\* \* \*

В редакцию позвонили встревоженные родители: накануне 1 сентября два класса шестилеток отказались в принимать в школу! Хотя документы были сданы еще в начале лета и детишки уже прошли все необходимые тестирования. «Знали бы, что такое случится, сразу отдали бы сына в другую школу, — сетует мать одного из первоклассников. — Но нас заверяли, что проблем не будет и первого сентября дети станут гимназистами».

Когда же, за два дня до начала учебного года, родители бросились в близлежащие общеобразовательные заведения, оказалось, что все классы давно сформированы и «вакантных» мест для детей в них нет. В конце концов районный отдел образования нашел для «невостребованных» детишек школу. Вот только добираться до нее шестилетним ученикам предстояло... двумя видами транспорта. Мыслимо ли такое?

С просьбой разъяснить ситуацию я обратилась к заместителю начальника Главного Управления образования столицы Николаю Грицану:

— Недоразумение возникло из-за того, что гимназия N59 относится к Московскому району, а детский сад N725, где дети должны были начать обучение, — к Печерскому, — пояснил Николай Иванович. — По решению Киевсовета территория детсада передана Московскому району, само же учреждение — пока нет. И кто должен его финансировать? Московское районо с официальным письмом о том, что берет на себя финансирование открытых на базе детсада классов, замешкалось, а Печерский район отдел образования вполне резонно отказался учить «чужих» школьников за свой счет.

«Факты», 7.09.2000

\* \* \*

Как сообщили нам из пресс-службы Киевской госадминистрации, по распоряжению городского головы Александра Омельченко к зарплате руководителей общеобразовательных и других учебных заведений столицы системы общего среднего образования столицы с нынешнего месяца будет начисляться надбавка в размере 50% должностного оклада. Это, разумеется, обрадовало директоров школ. Но надбавка полагается «за высокие творческие и производственные достижения», а кто и как будет эти достижения измерять? Не станет ли прибавление зарплаты средством манипулирования директорами? К этому опасению, высказанному позвонившими в редакцию руководителями некоторых школ, нельзя не прислушаться. А потому к теме начисления надбавок мы в ближайшее время вернемся вместе с руководством Главного управления образования Киева. Тем более что первые сигналы о применении поощрений в «воспитательных» целях уже поступили.

«Факты» 30.01.2001

\* \* \*

«В прошлом году нам сказали, что вместо брюк мальчики могут носить черные джинсы. Мы их купили сыну, а теперь вдруг оказалось, что нужно тратиться еще и на брюки! — рассказывает отец ученика 181-й столичной школы. — А как можно не пускать детей на занятия, я вообще не понимаю. Лично я в буквальном смысле протолкнул своего сына в здание школы, а мама какого-то пятиклассника ругалась с проверяющими минут двадцать...»

Директор 181-й киевской школы Евгения Демченко пояснила: во время учебного процесса педагоги, что называется, головой отвечают за каждого ученика, и если кто-то из детей попадет в переделку, школе грозят крупные неприятности. Потому проверка внешнего вида школьников действительно проводилась, однако за двери нарушителей дисциплины учителя не выставляли — ограничивались замечаниями.

Я напомнила директрисе о малообеспеченных семьях, где нет денег на покупку лишней пары брюк для ребенка. Евгения Ивановна заверила

меня: в школе работают нормальные люди, и если бы кто-то из родителей подошел и рассказал о существующих финансовых трудностях, директор или учитель смогли бы его понять...

Что педагоги и директора школ способны понять трудности каждой конкретной семьи, уверены и в киевском Управлении образования. Впрочем, не сомневаются там еще и в том, что в исключительно трудном материальном положении находятся далеко не многие родители.

— Есть указ Президента и постановление Кабинета министров: в школу дети должны ходить в ученической форме, — говорит заместитель начальника Главного управления образования столицы Раиса Сидорова. — Учителя предупреждали родителей об этом заблаговременно — еще с марта. Потому 98,8% школьников Старокиевского района уже одеты в форму. Некоторые же ребята имеют ее, а вот носить не хотят. Одна старшеклассница с вызовом заявила, что школьная форма унижает ее достоинство! Странно: во многих странах мира носят форму и достоинства при этом не теряют.

Действительно, школьники обязаны одеваться скромно и строго. И какие-то нормы должны существовать непременно. У нас же многие в школу приходят кто в чем хочет. Например, как рассказала директор одной из киевских школ, иные ребята пристрастились являться на занятия в... спортивных костюмах. Им хорошо: не надо переодеваться на физкультуру, а то, что весь класс вынужден дышать их потом, никого не волнует. Не поощряются в школе длинные ногти и яркий маникюр, крупная бижутерия... Учителя не раз говорили об этом на родительских собраниях, но, увы, безрезультатно. Вот поэтому и было решено провести так называемый «рейд по форме». Однако никто при этом ребят не оскорблял, не унижал и не лишал их возможности присутствовать на уроках.

«Факты» 19.10.2000

\* \* \*

В результате проверок, проведенных запорожской прокуратурой в учебных заведениях области, выявлены факты нарушения законодательства, регламентирующего финансовую деятельность разнообразных благотворительных фондов в школах. Оказывается, многие

фонды зачастую выполняют одну-единственную функцию — финансовой помощи педагогам. Принцип добровольности вступления родителей в эти фонды нередко нарушается. Несмотря на то, что большинство семей находятся в крайне трудном материальном положении, учителя, по сути, вынуждают родителей вступать в тот или иной фонд и платить ежемесячные взносы.

Благотворительный фонд «Альма Матер», созданный при Запорожской гимназии №6, собрав в минувшем году 130 тыс. грн., более половины потратил на материальную помощь учителям, что является грубым нарушением закона. Аналогичная ситуация и в фонде «Виктория» (Запорожский учебный комплекс №23): из 30,4 тыс. грн., поступивших на благотворительные цели, менее 2 процентов ушло на помочь детям из малообеспеченных семей, тогда как на выплаты учителям истратили 18 процентов.

Практически при всех образовательных заведениях области родительскими комитетами созданы благотворительные фонды, не зарегистрированные в установленном законом порядке. Под видом членских взносов наличные собираются на самые разнообразные нужды — от канцелярских принадлежностей до стройматериалов. Когда же добровольных взносов не хватает, в некоторых учебных заведениях прибегают к принудительному сбору средств. С учащихся взимают «налог» за пользование компьютерным оборудованием, за дополнительные занятия и т.д., и т.п.

Наибольшую изобретательность в «поборном деле» проявили в Мелитопольском центре трудовой подготовки и профориентации молодежи. Например, за предусмотренные учебной программой уроки по автоделу с учеников взимали по 40—50 грн. В 1999 году таким способом было собрано 5,2 тыс. грн., в 2000-м — 6,6 тыс. грн. Статьей дохода стали в центре и штрафы за пропуски занятий без уважительных причин, за «провал» на экзамене. «Стоимость» прогула — 50 копеек, пересдачи экзамена или зачета — 5 грн. Курение на территории центра каралось штрафом в 10 грн.

По оценке прокурора Запорожской области Петра Зубкова, все эти действия незаконны и нарушают конституционное право молодежи на бесплатное образование. В отношении директора Мелитопольского центра трудовой подготовки А.Стрелкова возбуждено уголовное дело по факту злоупотребления служебным положением.

Заместитель главы облгосадминистрации Николай Фролов заявил, что проблему школьных поборов берет под личный контроль и не допустит, чтобы родителям школьников приходилось платить за каждый шаг своих детей. Благотворительные фонды должны и будут работать, не нарушая существующих законов.

**«Факты» 22.02.2001**

\* \* \*

О том, что в кабинетах школы N 18 поселка Коцюбинское из-за холода невозможно заниматься, стало известно из обращения родителей тамошних учеников. Особенно возмущались папы и мамы на предмет того, что их детям якобы пригрозили: перестанут посещать уроки — не будут аттестованы. «Это шантаж!» — негодовали родители...

Заместитель начальника управления образования и науки Киевской области Виталий Ющенко, однако, заверил меня, что ситуация в поселке уже изменилась:

— Перебои с отоплением были спровоцированы неблагоприятными погодными условиями, вызвавшими обрыв линий электропередач, — пояснил он. — Подобное произошло и в Вышгородском районе, где в тяжелом положении оказались сразу восемь школ. Но эти проблемы, к счастью, уже позади.

События на погодном «фронте» не оставляют сомнений в том, что дряхлеющие линии электропередач в ближайшее время снова могут преподнести учебным заведениям неприятные сюрпризы. Поэтому вопрос, насколько законно заставлять детей подолгу находиться в неотапливаемых помещениях, остается актуальным. Ведь школьники рискуют — ни много, ни мало — своим здоровьем!

**«Факты» 22.02.2001**

\* \* \*

О том, что с педагогов Кировоградщины требуют деньги за жилье, полученное ими еще в социалистическую бытность, я узнала от участников недавней акции протеста в Киеве. Информация эта, разумеется, пошла в газету. А на следующий день в редакцию позвонили из Кировоградского областного управления образования: дескать,

имело место недоразумение, а ему необъективно придали статус тенденции.

Такое заявление заставило меня связаться с заместителем председателя Кировоградского обкома профсоюза работников образования и науки Сергеем Петровым. И я убедилась, что кировоградские педагоги ничего не исказили.

— В области выявлено около пятидесяти фактов требования денег за «социалистическое» жилье, — сообщил Сергей Петров. — Особенно активно делят имущество в Новоукраинском и Ульяновском районах. Самые впечатлительные семьи из села Синьки Ульяновского района, не на шутку испугавшись, уже отыскали средства для выплаты «долгов» — страшно же остаться без кола и двора! Некоторые педагоги предложили руководству агрофирм (бывших колхозов) требовать «долговые» с государства, которое не выплачивает учителям зарплату. (Задолженность педагогам Кировоградской области на сегодняшний день составляет около 10 миллионов гривен!) Лишь немногие преподаватели отважились подать на обидчиков в суд, хотя имеют на это законные основания.

Как объяснил правовой инспектор ЦК профсоюза Кировоградской области Евгений Черный, учителей не имеют права принуждать к выплатам стоимости жилья. 57-я статья Закона об образовании Украины гарантирует работающим в сельской местности педагогам предоставление бесплатного жилья с неоплачиваемым освещением и отоплением. А постановлением Кабинета министров N 1060 от 5.09.1996 г. и указом Президента N 398 от 9.03.2000 г. предусмотрена бесплатная передача объектов жилищного фонда и социальной сферы в коммунальную собственность. Так что учителя вправе оспаривать в суде незаконные действия руководства агрофирм.

Педагоги, однако, на это не решаются, а практика незаконного взимания денег не прекращается. По словам главного специалиста ЦК профсоюза работников образования и науки Украины Нины Лях, жалобы по этому поводу поступают из Крыма, из Волынской и других областей Украины.

*“Факты” 13.06.2000*

## **Анкета**

Просим Вас принять участие во Всеукраинском исследовании соблюдения прав человека в общеобразовательных школах Украины. Для заполнения анкеты необходимо внимательно прочитать вопрос и обвести кружком тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению или написать свое мнение там, где это предлагается.

Пожалуйста, отвечайте на все вопросы.

Анкета анонимная, и свою фамилию указывать не надо.

Заранее благодарим Вас за участие в опросе.

### **1. С каким из следующих утверждений Вы бы согласились?**

- 1.1. Главное - обеспечить выполнение каждым человеком его обязанностей, тогда в обществе будет порядок.
- 1.2. Человек - высшая ценность, его права и свободы не могут быть нарушены ни при каких обстоятельствах.
- 1.3. Человек может быть и свободной личностью, и достойным гражданином, а его права и обязанности дополняют друг друга.

### **2. Знаете ли Вы свои основные права?**

- 2.1. Да, знаю
- 2.2. Думаю, что знаю
- 2.3. Знаю только некоторые
- 2.4. Не знаю
- 2.5. Затрудняюсь ответить

### **3. Напишите, пожалуйста, о каких своих правах Вы знаете**

---

**4. "Наказание" – это уже менее приятно. Но все-таки, напишите, пожалуйста, за что Вы можете быть наказаны?**

---

**5. Какие права ученика записаны в Уставе школы?**

---

**6. Какие обязанности ученика записаны в Уставе школы?**

---

### **7. Вы узнаете о правах человека**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| 7.1 Из учебника правоведения | 7.6 От родителей, друзей      |
| 7.2 От учителя правоведения  | 7.7 От классного руководителя |
| 7.3 От других учителей       | 7.8 От других учителей        |
| 7.4 От директора школы       | 7.9 Ничего не знаю о правах   |
| человека                     |                               |
| 7.5 Другое _____             |                               |

### **8. Учебник правоведения, на Ваш взгляд, является:**

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 8.1.1. Доступным для понимания | 8.1.2. Недоступным для понимания                    |
| 8.2.1. Интересным              | 8.2.2. Неинтересным                                 |
| 8.3.1. Объективным             | 8.3.2. Необъективным (односторонним, тенденциозным) |

### **9. Объясняет ли Ваш учитель непонятный материал учебника?**

- 11.1 Часто
- 11.2 Редко
- 11.3 Никогда
- 11.4 В учебниках такого материала нет.

### **10. Случаются ли в Вашей школе такие ситуации, когда, на Ваш взгляд, унижается человеческое достоинство?**

- 10.1. Да, случаются часто
- 10.2. Бывают, но редко
- 10.3. Не помню таких случаев



