

# Крым без правил

Тематический обзор  
ситуации с правами  
человека в условиях  
оккупации

Выдворение  
Российской  
Федерацией  
гражданского  
населения с  
оккупированного  
Крыма

A stylized map of the Crimean Peninsula is centered on the page. The map is filled with a light blue color and is set against a dark blue background. The text 'СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК' is overlaid on the map in white, bold, uppercase letters.

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
ВЫПУСК**

УГСПЛ

РЦПЧ

СНРОТ

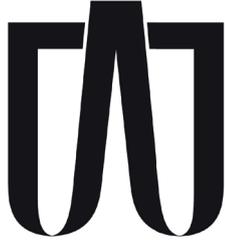
РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПРАВ ЛЮДИНИ

**RCHR**

REGIONAL CENTRE FOR HUMAN RIGHTS

**Региональный центр прав человека** - неправительственная организация, ядро которой составляют профессиональные адвокаты из Крыма и Севастополя, специализирующиеся на работе с международными стандартами прав человека.

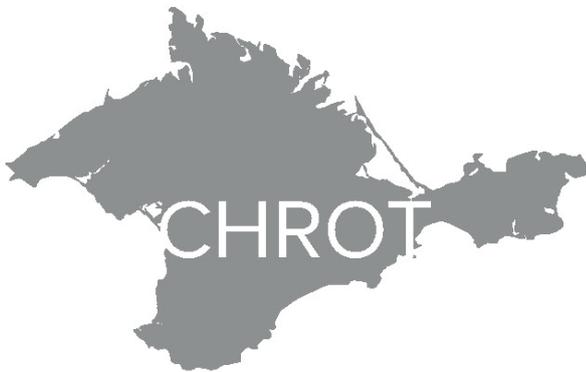
[rchr.org.ua](http://rchr.org.ua)



**УКРАЇНЬСЬКА ГЕЛЬСІНЬСЬКА  
СПІЛКА З ПРАВ ЛЮДИНИ**

**Украинский Хельсинский союз по правам человека** - неприбыльная и неполитическая организация, крупнейшая ассоциация правозащитных организаций Украины, объединяющая 27 неправительственных организаций, целью деятельности которых является защита прав человека.

[helsinki.org.ua](http://helsinki.org.ua)



**CHROT** - экспертно-аналитическая группа, члены которой пожелали остаться анонимными.

Некоторые результаты работы этой группы представлены на сайте:

[precedent.crimea.ua](http://precedent.crimea.ua)

---

Уважаемый читатель!

Крымские события начала 2014 года бросили вызов послевоенной системе международной безопасности. Они всколыхнули весь спектр человеческих эмоций — от утраты жизненных ориентиров до эйфории, от радостной надежды до страха и разочарования. Как и 160 лет назад к Крыму приковано внимание всей Европы. В этом издании мы постарались отрешиться от эмоций и через общечеловеческие ценности и исторический опыт рационально переосмыслить сложившуюся ситуацию. Надеемся, что издание будет интересным для всех, независимо от политических взглядов и отношения к этим событиям.

С. Заец

Р. Мартыновский

Д. Свиридова

## Содержание

Введение	4
1. Предмет исследования и методология	7
2. Международные стандарты	9
3. Общее описание ситуации с выдворениями	18
4. Виды выдворений, применяемые судами в Крыму и регулирование процедуры выдворения	24
5. Правовые последствия административного выдворения	29
6. Административное выдворение лиц, отбывших уголовное наказание	30
7. Краткий анализ деятельности судов оккупированной территории по выдворению (июль 2014 - май 2018)	31
8. Отсутствие эффективных средств защиты в делах об административных правонарушениях, связанных с обвинением в нарушении миграционного законодательства	39
9. Нарушение обязательств в сфере МГП и МППЧ вследствие выдворения	44
10. Крымские кейсы	51
11. Законодательство державы-оккупанта	58

В феврале 2014 года Российская Федерация начала агрессивные действия, направленные на оккупацию и аннексию части суверенной территории Украины – полуострова Крым. Ее вооруженные формирования, при поддержке «Крымской самообороны», взяли под свой контроль стратегическую инфраструктуру, аэропорты и военные объекты полуострова в течение нескольких недель февраля-марта 2014 года.

16 марта 2014 года на территории Крымского полуострова был проведен опрос, который РФ определяет как «референдум», относительно вхождения Автономной Республики Крым и города Севастополя в состав РФ. Вышеуказанный опрос не признается на международном уровне как противоречащий Конституции Украины, основным принципам и нормам международного права.

18 марта 2014 года РФ и так называемая «Республика Крым» подписали договор о принятии Республики Крым в состав РФ. 25 апреля 2014 года РФ установила свою «государственную границу» вдоль административной границы между материковой частью Украины (Херсонской областью) и Автономной Республикой Крым, проигнорировав таким образом резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 68/262<sup>1</sup>.

Международное сообщество признало РФ оккупирующей державой, осуществляющей фактический контроль над Крымом без согласия правительства Украины и при отсутствии юридически признанной передачи суверенитета над частью ее территории Российской Федерации. С февраля 2014 года территория полуострова Крым является оккупированной и к такой ситуации применяется «право вооруженных конфликтов»<sup>2</sup>.

В соответствии со статьей 43 Положения о законах и обычаях сухопутной войны (Гагская конвенция 1907 года), с фактическим переходом к оккупанту полномочий легитимной власти, он принимает все зависящие от него меры для того, чтобы, по возможности, возобновить и обеспечить общественный порядок и безопасность, придерживаясь существующих в стране законов, за исключением случаев, когда это абсолютно невозможно<sup>3</sup>. Эта норма является международным обычаем<sup>4</sup>.

В соответствии со статьей 23 так называемого «Договора между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов»<sup>5</sup> законодательные и другие нормативно-правовые акты РФ действуют на территориях Республики Крым и города Севастополя со дня их принятия в состав РФ.

В то же время, согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, так называемый Договор между РФ и «Республикой Крым» не является договором по смыслу вышеупомянутой Конвенции, поскольку «Республика Крым» не имела статуса субъекта международного права на момент его подписания<sup>6</sup>.

1 Резолюция ГА ООН A/RES/68/262 от 27 марта 2014: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement>

2 Резолюция ГА ООН A/RES/68/262 от 27 марта 2014: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement>; Резолюция ГА ООН A/RES/71/205 от 19 декабря 2016: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/455/78/PDF/N1645578.pdf?OpenElement>

3 Гагское Положение о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907, статья 43.

4 Судебное разбирательство относительно основных военных преступников, Международный военный трибунал в Нюрнберге, опубликовано в 41 AJIL (1947) 172, в частности п. 248–249; Консультативное заключение Международного Суда ООН относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории, 9 июля 2004: <http://www.icj-cij.org/files/advisory-opinions/advisory-opinions-2004-ru.pdf>, пар. 89 и 124.

5 <http://kremlin.ru/events/president/news/20605>

6 Статья 2(1)(a) Венской конвенции о праве международных договоров: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml)

Соответственно, распространение действия законодательства РФ на территорию оккупированного Крыма противоречит основным принципам и нормам международного права.

Несмотря на это, власти РФ активно применяют на территории оккупированного Крыма, в частности, положения собственного законодательства в сфере миграции и Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП), устанавливающий административную ответственность за их нарушения.

Статья 49 Женевской конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны запрещает по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц с оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет<sup>7</sup>.

При этом, с территории оккупированного Крыма идет массовое выдворение гражданского населения – граждан Украины, а также иностранцев и лиц без гражданства, которые пользуются статусом покровительствуемых лиц. Такое выдворение осуществляется по решению оккупационных судов в форме контролируемого самостоятельного выезда либо принудительного выдворения, предусматривающего содержание выдворяемых лиц в расположенных на территории РФ специальных учреждениях – Центрах временного содержания иностранных лиц и лиц без гражданства (ЦВСИГ).

В период с июля 2017 года по июнь 2018 года Общественная организация «Региональный центр прав человека» провела комплексное Исследование по вопросу нарушений прав человека и международного гуманитарного права Российской Федерацией вследствие проводимой ею политики по выдворению гражданских лиц с оккупированной территории Крыма<sup>8</sup>. В ходе работы над Исследованием было идентифицировано 2425 граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых в период оккупации применялось выдворение с территории Крыма. По всем идентифицированным лицам собрана соответствующая доказательственная база, которая может быть использована в дальнейшем с целью привлечения к ответственности лиц, виновных в грубых нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права.

Результаты данного Исследования со всей очевидностью подтверждают тот факт, что активное использование положений российского миграционного законодательства является одним из инструментов проводимой РФ политики по изменению демографического состава населения оккупированной территории путем своего рода ее «зачистки» для продолжающейся колонизации посредством перемещения части собственного гражданского населения на данную территорию. Цель такой политики - использовать в дальнейшем тезис о нежелании «народа Крыма» возвращаться под юрисдикцию Украины.

Такое поведение Российской Федерации противоречит обязательствам, возлагаемым на нее статьей 49 Женевской конвенции (IV), статьей 43 Гаагских положений, обязательствами, добровольно принятым ею с вхождением в Совет Европы (1996 год) и в систему Европейской конвенции по правам человека (1998 год). Кроме того, такие действия представителей РФ могут быть квалифицированы, как отдельная разновидность военных преступлений и преступлений против человечности по смыслу Римского статута Международного уголовного суда.

7 Статья 49 Женевской конвенции (IV): [http://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.33\\_GC-IV-EN.pdf](http://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.33_GC-IV-EN.pdf)

8 Полный текст данного Исследования доступен по ссылке <http://precedent.crimea.ua/en/analytics/research-forcible-expulsion-of-the-civilian-population-from-the-occupied-territory-by-russia/>

---

Настоящий Специальный выпуск Тематического обзора «Крым без правил» посвящен теме незаконного выдворения граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства, с территории оккупированного Крыма и основан на данных указанного выше Исследования.

## Предмет исследования и методология

Предметом исследования, положенного в основу настоящего тематического обзора, является ситуация, сложившаяся с выдворением Российской Федерацией граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства<sup>9</sup> с территории оккупированного Крыма. Указанные лица были перемещены на территорию материковой Украины<sup>10</sup> либо депортированы на территорию РФ или других (третьих стран), не находящихся в вооруженном конфликте с Украиной.

Такое выдворение осуществлялось и продолжает осуществляться помимо воли выдворяемых лиц, на основании судебных решений оккупационных судов – судов, созданных державой-оккупантом на временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и города Севастополя.

Исследование проводилось с целью обеспечения принципа неотвратимости наказания за грубые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права.

Методология исследования основана на системном подходе к изучению ситуации: мониторинге, сборе информации из открытых и закрытых источников, ее проверке и комплексном анализе, идентификации жертв нарушений прав человека и норм МГП, фиксации доказательств таких нарушений с соблюдением принципов относимости и допустимости.

Информация о нарушениях была получена непосредственно от жертв таких выдворений, их родственников и близких, адвокатов, а также из открытых источников информации официальных структур власти РФ, в том числе, судебной, документов международных организаций, таких как ООН и ОБСЕ, компетентных органов Украины, в том числе, прокуратуры АР Крым, а также СМИ.

Всего было идентифицировано 2 425 выдворенных по решению оккупационных судов лиц.

Сформированные досье жертв и другая доказательственная база состоят из:

- ) интервью, письменных пояснений, протоколов опросов жертв (в том числе с применением аудио- и видеофиксации таких интервью и опросов);
- ) постановлений по административным делам, в которых оккупационными судами принимались решения о наложении взысканий в виде выдворения;
- ) копий материалов административных дел;
- ) документов официальных органов власти РФ (Министерства юстиции, Министерства внутренних дел) по вопросам, касающимся признания нежелательным пребывания иностранных граждан на территории РФ и их последующих выдворений;
- ) докладов международных организаций (в частности, ООН, ОБСЕ);
- ) информации, взятой из других открытых источников и СМИ.

Методы, которые были использованы, в процессе исследования, относятся к специфическим, учитывающим ряд факторов, непосредственно влияющих на сбор информации и проверку ее достоверности. В частности, авторами исследования были использованы возможности современных средств коммуникации<sup>11</sup> и перекрестные методы проверки информации и идентификации жертв нарушений прав человека и норм МГП.

9 Здесь и далее под «выдворенными» имеются ввиду депортированные, а также принудительно перемещенные с территории оккупированного Крыма лица.

10 Здесь и далее под «территорией материковой Украины» имеется ввиду не оккупированная территория Украины, контролируемая законной украинской властью.

11 Мобильная связь, Интернет, Viber, WhatsApp, Skype, Telegram, Signal.

---

Примененная методология позволяет с высокой степенью вероятности утверждать, что собранная информация о фактах нарушений является объективной, а доказательства отвечают требованиям допустимости и могут быть использованы в процессе международного уголовного судопроизводства и производства в других международных судебных и квазисудебных инстанциях.

По результатам проведенного исследования, его авторы пришли к выводу, что проблема выдворения граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства с временно оккупированной территории АР Крым и города Севастополя имеет ярко выраженный системный характер. Она охватывает всю территорию оккупированного крымского полуострова и все категории лиц, относящихся к числу покровительствуемых по смыслу статьи 4 Женевской конвенции (IV) - граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства.

### Всеобщая декларация прав человека<sup>12</sup>

#### СТАТЬЯ 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.
2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

### Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>13</sup>

#### СТАТЬЯ 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.
2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.
3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.
4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.
5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

#### СТАТЬЯ 12

1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.
2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.
3. Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами.
4. Никто не может быть произвольно лишен права на въезд в свою собственную страну.

<sup>12</sup> [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

<sup>13</sup> [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

## СТАТЬЯ 13

Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами.

## СТАТЬЯ 17

1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.

2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

## **Конвенция о защите прав человека и основных свобод**<sup>14</sup>

## СТАТЬЯ 5

### **Право на свободу и личную неприкосновенность**

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

(a) законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;

(b) законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

(c) законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

(d) заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;

(e) законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

(f) законное задержание или заключение под стражу лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого принимаются меры по его высылке или выдаче.

2. Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение.

3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом „с“ пункта 1 настоящей статьи незамедлительно доставляется к судье или к иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

<sup>14</sup> [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)

4. Каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомочности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

5. Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на компенсацию.

## СТАТЬЯ 8

### **Право на уважение частной и семейной жизни**

1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

## **Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод**<sup>15</sup>

## СТАТЬЯ 1

### **Защита собственности**

Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

(...)

## **Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод**<sup>16</sup>

## СТАТЬЯ 2

### **Свобода передвижения**

1. Каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо Государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства.

2. Каждый свободен покинуть любую страну, включая свою собственную.

3. Пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

4. Права, признанные в пункте 1, могут также, в определенных районах, подлежать ограничениям, вводимым в соответствии с законом и обоснованным общественными интересами в демократическом обществе.

15 [www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)

16 [www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)

## СТАТЬЯ 3

### **Запрещение высылки граждан**

1. Никто не может быть выслан путем индивидуальных или коллективных мер с территории Государства, гражданином которого он является.

2. Никто не может быть лишен права на въезд на территорию Государства, гражданином которого он является.

## СТАТЬЯ 4

### **Запрещение коллективной высылки иностранцев**

Коллективная высылка иностранцев запрещается.

## **Женевская конвенция (IV) от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны<sup>17</sup>**

## СТАТЬЯ 4

Под защитой настоящей Конвенции состоят лица, которые в какой-либо момент и каким-либо образом находятся в случае конфликта или оккупации во власти стороны, находящейся в конфликте, или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются.

## СТАТЬЯ 49

Воспрещаются по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет.

(...)

Оккупирующая держава, приступая к этим перемещениям или эвакуациям, должна, в пределах возможности, обеспечить покровительствуемым лицам надлежащие помещения; эти перемещения должны производиться в удовлетворительных условиях с точки зрения безопасности, гигиены, здоровья и питания. Члены одной и той же семьи не будут разлучены.

## СТАТЬЯ 147

К серьезным нарушениям, упомянутым в предыдущей статье, относятся нарушения, связанные с тем или иным из указанных ниже действий, в тех случаях, когда эти действия направлены против лиц или имущества, на которые распространяется покровительство настоящей Конвенции: преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты, преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья, нанесение ущерба здоровью, незаконное депортирование, перемещение и арест покровительствуемого лица, принуждение покровительствуемого лица служить в вооруженных силах неприятельской державы или лишение его права на беспристрастное и нормальное судопроизводство, предусмотренное настоящей Конвенцией, взятие заложников, незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью.

<sup>17</sup> [http://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.33\\_GC-IV-EN.pdf](http://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.33_GC-IV-EN.pdf)

## **Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (Гаага, 1907)<sup>18</sup>**

### **Положение о законах и обычаях сухопутной войны**

#### **СТАТЬЯ 43**

С фактическим переходом власти из рук законного Правительства к занявшему территорию неприятелю последний обязан принять все зависящие от него меры к тому, чтобы, насколько возможно, восстановить и обеспечить общественный порядок и общественную жизнь, уважая существующие в стране законы, буде к тому не встретится неодолимого препятствия.

## **Римский статут Международного уголовного суда<sup>19</sup>**

#### **СТАТЬЯ 7**

##### **Преступления против человечности**

Для целей настоящего Статута «преступление против человечности» означает любое из следующих деяний, когда они совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, и если такое нападение совершается сознательно:

(...)

d) депортация или насильственное перемещение населения;

(...)

#### **СТАТЬЯ 8**

##### **Военные преступления**

(...)

2. Для целей настоящего Статута военные преступления означают:

a) серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а именно любое из следующих деяний против лиц или имущества, охраняемых согласно положениям соответствующей Женевской конвенции:

(...)

vii) незаконная депортация или перемещение или незаконное лишение свободы;

(...)

b) другие серьезные нарушения законов и обычаев, применимых в международных вооруженных конфликтах в установленных рамках международного права, а именно любое из следующих деяний:

(...)

viii) перемещение, прямо или косвенно, оккупирующей державой части ее собственного гражданского населения на оккупируемую ею территорию, или депортация или перемещение населения оккупируемой территории или отдельных частей его в пределах или за пределы этой территории.

18 <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>

19 [http://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)

(...)

### **1.3.2. Свобода передвижения**

Свобода передвижения и право свободно выбирать место жительства в пределах территории отдельного государства относятся к основным правам человека, гарантированным рядом международных юридических документов. На третьей встрече представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), состоявшейся в Вене, на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после Совещания (4 ноября 1986 - 19 января 1989), государства-участники пришли к согласию относительно следующего:

«...»

20. Государства-участники будут полностью уважать право каждого на свободу передвижения и место жительства в пределах границ каждого государства и покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

21. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы осуществление вышеупомянутых прав не могло быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и совместимы с их обязательствами по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах, и их международными обязательствами, в частности по Всеобщей декларации прав человека. Эти ограничения носят характер исключений. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы этими ограничениями не злоупотребляли, и чтобы они применялись не произвольно, а так, чтобы обеспечивалось эффективное осуществление этих прав.

22. В этом контексте они будут разрешать всем беженцам, которые того пожелают, возвращаться в безопасности домой».

Подписав эти соглашения, государства-участники вновь подтвердили свои обязательства по усилению защиты прав на свободное передвижение и на выбор место жительства, предусмотренных принятой ООН Всеобщей декларацией прав человека (1948 года) и Международным пактом о гражданских и политических правах (1966 года).

(...)

### **2.3.5. Содействие свободному передвижению населения**

Гарантия свободы передвижения — одно из ключевых обязательств, принятых на себя государствами-участниками ОБСЕ. Следовательно, система регистрации населения должна способствовать осуществлению права на свободное передвижение и воздерживаться от попыток управлять передвижением населения путем ограничения свободы выбора место жительства.

(...)

### **2.4.3. Место жительства**

Место жительства обычно означает место, где данное лицо фактически проживает большую часть времени. Некоторые государства регистрируют только одно место проживания, другие могут фиксировать несколько адресов, подразделяя их на «постоянное» и «временное» место жительства. В любом случае, цель регистрации место жительства состоит в предоставлении государству возможности сноситься с гражданами или предоставлять конкретные услуги отдельным лицам или общинам.

(...)

Заявление о регистрации место жительства может быть подано либо самим регистрирующимся лицом, либо его законным представителем. Заявление о регистрации

<sup>20</sup> <https://www.osce.org/ru/odihr/39497?download=true>

местожительства несовершеннолетнего лица подается его биологическими родителями, приемными родителями, опекуном или любым другим лицом, которое в соответствии с законом уполномочено о нем заботиться и защищать его права и законные интересы. Что касается лиц, находящихся под опекой, заявление о регистрации их местожительства подается их опекуном или администрацией учреждения, которое выполняет функции опекуна.

(...)

**Консультативное заключение Международного Суда ООН относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории (09 июля 2004 года)**<sup>21</sup>

134. Подытоживая, Суд выражает мнение о том, что строительство стены и введение связанного с ней режима препятствуют осуществлению жителями оккупированной палестинской территории (за исключением лиц, состоящих в израильском гражданстве и приравненных к ним) свободы передвижения, гарантируемой пунктом 1 статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. Эти действия препятствуют также осуществлению упомянутыми лицами права на труд, здоровье, образование и на достаточный жизненный уровень, провозглашенных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и в Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка. Наконец, строительство стены и введение связанного с ней режима, способствуя демографическим изменениям, о которых говорилось в пунктах 122 и 133 выше, противоречат пункту 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции и резолюциям Совета Безопасности, упомянутым в пункте 120 выше.

135. При этом Суд хотел бы отметить, что в применимых нормах международного гуманитарного права содержатся положения, позволяющие учитывать в некоторых обстоятельствах соображения военной необходимости. Ни в статье 46 Гаагского положения 1907 года, ни в статье 47 четвертой Женевской конвенции каких-либо ограничивающих положений такого рода не содержится. В отношении угона и депортации населения, которые запрещены пунктом 1 статьи 49 Конвенции, в пункте 2 этой же статьи предусматривается исключение для случаев, когда этого требуют безопасность населения или особо веские соображения военного характера. Однако это исключение не распространяется на пункт 6 этой статьи, который запрещает оккупирующей державе депортировать или перемещать часть своего собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию. В статье же 53, касающейся уничтожения личного имущества, предусматривается исключение для случаев, когда такое уничтожение является абсолютно необходимым для военных операций. Суд считает, что на соображения военной необходимости, предусматриваемые этими текстами, можно ссылаться на оккупированных территориях даже после общего завершения военных операций, приведших к их оккупации. Однако, исходя из находящихся в его распоряжении материалов, Суд не убежден в том, что уничтожение имущества, осуществлявшееся вопреки запрету, установленному статьей 53 четвертой Женевской конвенции, было абсолютно необходимым для военных операций.

136. Суд хотел бы далее отметить, что в некоторых конвенциях по правам человека, и, в частности, в Международном пакте о гражданских и политических правах, содержатся положения, на которые государства-участники могут ссылаться, чтобы принимать в разных обстоятельствах меры в отступление от некоторых своих обязательств по этим конвенциям. Однако Суд хотел бы напомнить в этой связи, что сообщение, направленное Израилем Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в соответствии

<sup>21</sup> <http://www.icj-cij.org/files/advisory-opinions/advisory-opinions-2004-ru.pdf>

со статьей 4 Международного пакта о гражданских и политических правах, касается только статьи 9 Пакта, где идет речь о праве на свободу и личную неприкосновенность (см. пункт 127 выше); поэтому Израиль обязан соблюдать все другие положения этого документа.

Кроме того, Суд хотел бы указать, что в некоторых положениях конвенций по правам человека содержатся клаузулы, ограничивающие те права, которые охватываются этими положениями. В статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах подобного рода клаузулы нет. С другой стороны, в пункте 3 статьи 12 этого документа предусматривается, что право на свободу передвижения, гарантируемое этой статьей, не может «быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимым для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами».

(...)

Суд хотел бы отметить, что ограничения, предусмотренные пунктом 3 статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, в силу самих положений этого пункта представляют собой исключения из права на свободное передвижение, которое устанавливается в пункте 1. Кроме того, такие ограничения должны не просто служить санкционированным целям - они должны быть также необходимы для достижения этих целей. Как указал Комитет по правам человека, они «должны соответствовать принципу соразмерности» и «должны представлять собой наименее ограничительное средство из числа тех, с помощью которых может быть достигнут желаемый результат» (доклад Комитета по правам человека, A/55/40, том I, приложение VI, замечание общего порядка № 27, пункт 14). Исходя из имеющейся в его распоряжении информации, Суд находит, что в данном случае эти условия не соблюдены ...»

#### **Рекомендация Rec(2000)15 «О гарантиях проживания долгосрочных мигрантов»<sup>22</sup>**

#### **4. В отношении защиты от выдворения:**

a. Любое решение о высылке долгосрочного иммигранта должно приниматься с учетом принципа пропорциональности и в свете прецедентного права Европейского суда по правам человека, на основании следующих критериев:

- личное поведение иммигранта;
- продолжительность проживания;
- последствия как для иммигранта, так и для его семьи;
- существующие связи иммигранта и его или ее семьи с его или ее страной происхождения.

b. При применении принципа пропорциональности, указанного в пункте 4.a, государства-члены должны должным образом учитывать продолжительность или характер проживания в сочетании с серьезностью преступления, совершенного долгосрочным иммигрантом. В частности, государства-члены могут предусмотреть, что долгосрочного иммигранта не следует выдворять:

- после пяти лет проживания, за исключением случаев осуждения за уголовное преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет без условно-досрочного освобождения;

- после десяти лет проживания, за исключением случаев осуждения за

22 13 September 2000; <http://www.refworld.org/docid/4278e13d4.html>

---

уголовное преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет без условно-досрочного освобождения;

- после двадцати лет проживания долгосрочный иммигрант не должен подвергаться выдворению;

- долгосрочные иммигранты, которые являются несовершеннолетними, не могут быть выдворены.

#### **5. В отношении административных и судебных гарантий:**

a. Любое решение о выдаче вида на жительство долгосрочного иммигранта должно приниматься с учетом принципа пропорциональности и в свете прецедентного права Европейского суда по правам человека относительно статьи 8 Европейской конвенции по правам человека, на основании следующих критериев:

- личное поведение иммигранта;

- продолжительность проживания;

- последствия как для иммигранта, так и для его семьи;

- существующие связи иммигранта и его или ее семьи с его или ее страной происхождения.

b. Прежде чем принимать решение о высылке долгосрочного иммигранта, компетентный орган должен рассмотреть альтернативные меры (например, замена постоянного вида на жительство на временный).

...

d. В случае распоряжения о высылке процессуальные гарантии для долгосрочного иммигранта должны включать, в частности, право на справедливое судебное разбирательство и принятие обоснованного решения относительно него. Они также должны включать право на обжалование и право иметь представителя для этой цели перед независимым административным органом или судом, компетентным рассматривать дело по существу и в соответствии с законом.

Оккупационные власти РФ осуществляют выдворение покровительствуемых лиц с оккупированной территории на территорию РФ, территорию третьих стран и на не оккупированную территорию Украины на основе принимаемых судами<sup>23</sup> решений о привлечении указанных лиц к административной ответственности за нарушения миграционного законодательства РФ и другие административные правонарушения (например, за нарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств – часть 2 статьи 6.8 КоАП).

От применения на территории оккупированного полуострова российского миграционного законодательства в первую очередь пострадали граждане Украины:

- чье место проживания было официально зарегистрировано на территории АР Крым и города Севастополя, и кто отказался впоследствии принять навязываемое Российской Федерацией гражданство державы-оккупанта;
- проживавшие на указанной территории до начала оккупации без официальной регистрации (что не является нарушением украинского законодательства);
- прибывшие на указанную территорию после начала оккупации по личным, семейным и другим делам.

К другой категории покровительствуемых лиц, следует отнести иностранцев и лиц без гражданства, которые:

- на законных основаниях, с разрешения компетентных украинских властей, прибыли на эту территорию до начала оккупации и находились на ней длительное время (имели разрешение на проживание, трудоустройство, обучение в украинских ВУЗах и т.п.);
- прибыли на эту территорию до начала оккупации на законных основаниях, однако впоследствии проживали с нарушением миграционного законодательства Украины;
- прибыли на эту территорию после начала оккупации с нарушением установленного Украиной порядка въезда на оккупированную территорию, либо с разрешения официальных украинских властей.

Тот факт, что часть иностранных граждан и лиц без гражданства находились на оккупированной территории Украины не на законных основаниях (в понимании статьи 2 Протокола № 4 к ЕКПЧ и статьи 12 МПГПП), не отменяет их статуса покровительствуемых лиц. Таким образом, выдворение их Российской Федерацией с оккупированной территории Украины является незаконной депортацией по смыслу статьи 49 ЖК (IV).

### **Основные положения Российского миграционного законодательства**

Миграционное законодательство РФ разрешает иностранному гражданину (лицу без гражданства) находиться на территории РФ без оформления разрешения на временное проживание (РВП) или вида на жительство (ВНЖ) в пределах срока действия выданной ему визы, однако не может превышать 90 дней в течение периода в 180 дней. Такое же правило относительно длительности пребывания действует и в отношении граждан тех стран, на которые распространяется безвизовый режим с РФ.

<sup>23</sup> Здесь под судами понимаются суды, созданные и подконтрольные Российской Федерацией на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя.

Согласно миграционным правилам, в пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации таким лицам необходимо предъявить заполненную миграционную карту, которая подтверждает дату и законность въезда на территорию РФ. В миграционной карте обязательно указывается цель въезда. Несоответствие действительной цели въезда заявленной в миграционной карте, является нарушением миграционного законодательства и может служить основанием для выдворения лица с территории РФ.

При прохождении пункта пропуска через государственную границу, на обратной стороне части «В» миграционной карты, которая остается у въезжающего лица, сотрудниками пропускного пункта проставляется отметка о въезде в Российскую Федерацию. Часть миграционной карты «А» остается у сотрудников пропускного пункта.

В случае порчи или утери миграционной карты иностранный гражданин обязан в течение 3 дней заявить об этом в ближайшее по месту своего нахождения территориальное подразделение Главного управления по вопросам миграции МВД РФ для получения дубликата испорченной или утерянной миграционной карты.

После въезда на территорию Российской Федерации иностранный гражданин обязан в течение 3 дней встать в территориальном подразделении Главного управления по вопросам миграции МВД России на учет по месту пребывания.

Иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность только при наличии разрешения на работу. Для получения такого разрешения необходимо обратиться в территориальное подразделение Главного управления по вопросам миграции МВД РФ по месту постановки на миграционный учет<sup>24</sup>.

Нарушение указанных правил влечет административную ответственность в виде штрафа или выдворения за пределы РФ.

### **Основания для принятия решений о выдворении**

15 июня 2014 года истекли 90 дней с момента подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов<sup>25</sup>. После этой даты граждане Украины, иностранцы (кроме граждан РФ) и лица без гражданства, которые въехали в Крым (либо находились там) до 18 марта 2014 года и не оформили *разрешение на временное проживание (РВП)* или *вид на жительство (ВНЖ)* в РФ, автоматически приобрели статус нарушителей российского миграционного законодательства.

С июля 2014 года в суды Крыма и города Севастополя стали массово поступать протоколы об административных правонарушениях в сфере миграционного законодательства и суды начали принимать решения о применении таких видов наказания как штраф и административное выдворение в форме принудительного выдворения либо контролируемого самостоятельного выезда.

Отдельные случаи выдворения были и в июне 2014 года, однако они касались тех лиц, которые прибыли на территорию РФ еще до марта 2014 года, а после оккупации Крыма въехали на его территорию и не покинули эту территорию по истечении 90 дней с момента пересечения границы РФ.

Выдворения граждан Украины, которые находились в Крыму на момент оккупации, начались в июле 2014 года.

24 Разрешение на работу выдается в пределах установленных для данного региона квот.

25 Был подписан 18 марта 2014 года, <http://kremlin.ru/events/president/news/20605>

---

Законодательство РФ об административных правонарушениях предусматривает, что административное выдворение за пределы РФ может быть назначено судьей по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении<sup>26</sup>.

В КоАП РФ предусмотрено 23 состава административных правонарушений, за которые к лицу может быть применено наказание в виде выдворения из РФ:

**статья 5.26 (ч. 5)** - осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях;

**статья 6.8 (ч. 2)** - незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

**статья 6.9 (ч. 2)** - потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ;

**статья 6.13 (ч. 1)** - пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ;

**статья 6.16<sup>1</sup> (ч. 2)** - незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ;

**статья 6.21 (ч. 3, 4)** - пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних;

**статья 18.1 (ч. 2)** - нарушение правил пересечения государственной границы лицами и (или) транспортными средствами либо нарушение порядка следования таких лиц и (или) транспортных средств от государственной границы РФ до пунктов пропуска через границу;

**статья 18.2 (ч. 1.1)** - нарушение правил въезда (прохода) в пограничную зону, временного пребывания, передвижения лиц и (или) транспортных средств в пограничной зоне;

**статья 18.4 (ч. 2)** - нарушение режима в пунктах пропуска через государственную границу РФ;

**статья 18.8 (ч. 1, 1.1, 2, 4)** - нарушение правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в:

- нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию,
- нарушении правил миграционного учета,
- нарушении порядка передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства,
- нарушении правил транзитного проезда через территорию РФ,
- неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в РФ,
- отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ, или
- неподаче заявления об утрате таких документов в соответствующий орган,

---

<sup>26</sup> В случаях, когда административное правонарушение совершается при въезде на территорию РФ (например, статьи 18.1 или 18.4 КоАП), решение о выдворении может быть принято соответствующим должностным лицом.

- уклонении от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания,
- несоответствии заявленной цели въезда в РФ фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в РФ деятельности или роду занятий;

**статья 18.10 (ч. 1, 3)** - незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности;

**статья 18.11 (ч. 1)** - уклонение от прохождения иммиграционного контроля, предусмотренного законодательством РФ, медицинского освидетельствования, идентификации личности, проживания в месте временного содержания, в центре временного размещения иммигрантов;

**статья 18.17 (ч. 2)** - несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства ограничений на осуществление отдельных видов деятельности;

**статья 19.27 (ч. 1)** - представление при осуществлении миграционного учета заведомо ложных сведений либо подложных документов;

**статья 20.20 (ч. 3)** - потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах;

**статья 20.25 (ч. 3)** - уклонение от исполнения административного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда;

**статья 20.31 (ч. 4, 5)** - нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

В соответствии со ст. 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ от 15.08.1996 года «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», иностранные граждане или лица без гражданства, въехавшие на территорию РФ с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ, либо утратившие такие документы, и не обратившееся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо уклоняющиеся от выезда из РФ, а равно нарушившее правила транзитного проезда через территорию РФ, признаются незаконно находящимися на территории РФ и несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Эта норма распространяется на все население оккупированного Крыма, независимо от того, проживало ли лицо на этой территории до оккупации, или въехало на нее позднее. Часто жертвами такого перемещения или депортации являются лица, проживавшие на территории полуострова в течение многих лет (и даже родившиеся на этой территории), имеющие супругов, с которыми они состоят в зарегистрированном или в гражданском браке, и даже имеют совместных несовершеннолетних детей.

УВКПЧ ООН в своем докладе отмечает:

*«Невыполнение иммиграционных правил Российской Федерации может привести к депортации по решению суда. Так, в 2016 году суд в городе Севастополе постановил выдворить на материковую часть Украины украинского гражданина, превысившего допустимый срок пребывания в Крыму несмотря на то, что он владел имуществом*

в этом городе<sup>27</sup>, а другой суд депортировал украинского гражданина, у которого в Крыму проживала жена с детьми»<sup>28</sup>.

При этом УВКПЧ с тревогой отметил избирательный подход властей к применению миграционных правил:

«Правила пребывания применялись непоследовательно, иногда отдавая явное предпочтение лицам, которые поддержали присоединение Крыма к Российской Федерации. Например, Верховный Суд Крыма постановил не депортировать гражданина Украины, назвавшего себя «активным участником событий Русской Весны в городе Севастополе» и заявившего, что его депортация в Украину угрожала бы его жизни и здоровью<sup>29</sup>. Суд принял во внимание тот аргумент, что у вышеупомянутого лица есть семья в Крыму и решил, что его выдворение может нарушить его право на уважение частной и семейной жизни»<sup>30</sup>.

### **Лица, уполномоченные на составление протоколов об административных правонарушениях**

В соответствии со статьей 28.3 КоАП, лицами, уполномоченными на составление протоколов в перечисленных составах административных правонарушений являются:

- 1) должностные лица органов внутренних дел (полиции);
- 2) должностные лица органов, уполномоченных на осуществление функций в сфере контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий и религиозных организаций;
- 3) должностные лица пограничных органов;
- 4) должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;
- 5) должностные лица войск национальной гвардии РФ.

Результаты мониторинга судебных решений свидетельствуют о том, что безусловным лидером в составлении административных протоколов по делам о выдворениях на территории АР Крым и города Севастополя являются должностные лица органов внутренних дел<sup>31</sup> (полиции) РФ.

После незаконного присоединения территории Крыма и города Севастополя к РФ, и распространения на нее российского законодательства, на этой территории были созданы подразделения Федеральной миграционной службы, впоследствии реорганизованные в Управления по вопросам миграции. Должностные лица

27 Постановление Балаклавского районного суда республики Крым, 22 ноября 2016 г., № 5-207/2016, <http://sudact.ru/regular/doc/s56ZvgkNvSgw/>

28 Доклад УВКПЧ ООН от 25 сентября 2017 года «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)», п. 65, [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_RU.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf)

Решение «Верховного Суда Республики Крым», 15 ноября 2016 г., № 12-2050/2016, <http://sudact.ru/regular/doc/hbZ5VPzDk7l0/>

29 Решение «Верховного Суда Республики Крым», 17 ноября 2016 г., № 12-401/2016, <http://sudact.ru/regular/doc/Q9mwes1Qfjb/>

30 Доклад УВКПЧ ООН от 25 сентября 2017 года «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)», п. 67, [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_RU.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf)

31 Федеральная миграционная служба, призванная осуществлять контроль за соблюдением миграционных правил, как самостоятельный орган, была ликвидирована Указом Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201604050050>). С апреля 2016 года она структурно входит в Министерство внутренних дел РФ ([https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/guvvm](https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvvm)).

---

указанных органов наряду с сотрудниками полиции чаще всего составляют протоколы об административных правонарушениях по делам, в которых применяется выдворение с территории Крыма.

Основанием для привлечения покровительствуемых лиц к административной ответственности, по мнению сотрудников указанных органов, является незаконность нахождения таких лиц на территории Крыма. При этом, законность их пребывания определяется в соответствии с законодательством РФ, действие которого было распространено на временно оккупированную территорию Украины в нарушение международного права.

Оккупационные суды принимают решения об административных выдворениях двух видов:

1) административное выдворение в форме **контролируемого самостоятельного выезда** за пределы РФ (в соответствии с таким решением, лицо обязано покинуть пределы РФ в течении 5 дней после его вступления в законную силу);

2) административное выдворение в форме **принудительного выдворения**<sup>32</sup> за пределы РФ.

Чаще всего решения о принудительных административных выдворениях принимаются в том случае, если лицо не покинуло территорию оккупированного Крыма путем контролируемого самостоятельного выезда, в случае повторного нарушения норм миграционного законодательства, а также в случаях совершения административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В целях исполнения решений по принудительному выдворению, суды, как правило, применяют к таким лицам содержание в специальном учреждении для иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ.

**Порядок выдворения** иностранных граждан и лиц без гражданства с территории РФ, применяемый в отношении АР Крым и города Севастополя, установлен статьей 34 Федерального закона РФ от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>33</sup>.

Указанная статья предусматривает, что административное выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации осуществляется за его счет, либо за счет средств пригласившего его органа, или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого он является.

В определенных случаях расходы по административному выдворению возмещаются за счет средств бюджета РФ.

Само выдворение осуществляется Федеральной службой судебных приставов - федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по исполнению судебных актов, либо пограничными органами.

Функции контроля за исполнением решения о выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда осуществляет Федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции.

Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, уведомляет об административном выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации дипломатическое представительство или консульское учреждение иностранного государства в Российской Федерации, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин.

**Порядок исполнения постановления** об административном выдворении за пределы Российской Федерации установлен статьей 32.10 КоАП РФ<sup>34</sup>, которая предусматривает, что исполнение постановления об административном выдворении производится путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется, либо путем контролируемого самостоятельного выезда лица.

32 В некоторых случаях суды называют такое выдворение «принудительным и контролируемым выдворением».

33 См. раздел «Законодательство державы-оккупанта», с. 58-60 данного обзора.

34 См. раздел «Законодательство державы-оккупанта», с. 77 данного обзора.

Как правило, административное выдворение лица осуществляется в месте, определяемом пограничными органами и оформляется в виде одностороннего акта, который приобщается к постановлению или к материалам исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде административного выдворения в форме контролируемого самостоятельного выезда, обязаны выехать с территории РФ в течение пяти дней после дня вступления в силу постановления судьи о назначении соответствующего административного наказания.

**Места содержания граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых судами на оккупированной территории приняты решения о принудительном выдворении**

Часть 5 статьи 34 Федерального закона РФ от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливает, что иностранные граждане, подлежащие административному выдворению за пределы РФ, по решению суда содержатся в специально отведенных помещениях органов безопасности либо в специальных учреждениях до исполнения решения об административном выдворении.

Поскольку на оккупированной территории Крыма отсутствуют учреждения подобного рода, в случае принятия судами решений о принудительном административном выдворении, такие лица перемещаются с оккупированной территории в специальные учреждения, расположенные на территории РФ<sup>35</sup>:

1) Специализированное учреждение временного содержания иностранных граждан УФС России по Краснодарскому краю (Краснодарский край, город Сочи, Лазаревский район, поселок Вардане, улица Львовская, 2. Центр функционировал до декабря 2016 года). Было рассчитано на содержание до 500 человек одновременно.



<sup>35</sup> Такое перемещение является грубым нарушением норм международного гуманитарного права, в частности, статьи 49 ЖК (IV).

2) Центр временного содержания иностранных граждан Главного управления МВД России по Краснодарскому краю (Краснодарский край, Гулькевичский район, село Новоукраинское, улица Школьная, 5. Данный Центр открыт в декабре 2016 года вместо закрытого в декабре того же года Центра в поселке Вардане). Рассчитан на содержание до 200 человек одновременно.



3) Центр временного содержания иностранных граждан Межмуниципального управления МВД России «Новочеркасское» (Ростовская область, город Новочеркасск, улица Балочная, 35). Рассчитан на содержание до 100 человек одновременно.



4) Федеральное казенное учреждение «Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии «Дон» Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Ростовская область, Неклиновский район, село Синявское, переулок Западный, 3-А). Рассчитано на содержание до 60 человек одновременно.



5) Федеральное казенное учреждение «Специальное учреждение временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства» УФМС России по Ставропольскому краю (Ставропольский край, город Георгиевск, улица Октябрьская, 149/2). Рассчитано на содержание до 86 человек одновременно.



Указанные учреждения осуществляют свою деятельность на основании Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ<sup>36</sup>, Правил содержания лиц в указанных учреждениях, утвержденных Постановлением правительства РФ от

36 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/)

30.12.2013 года № 1306<sup>37</sup>, а также Устава, утверждённого приказом ФМС России от 06.10.2014 года № 540<sup>38</sup>.

Помещенные в них иностранные граждане и лица без гражданства, содержатся в условиях, исключающих возможность самовольного оставления ими таких специальных учреждений. Они обязаны соблюдать установленный распорядок дня учреждения и внутренний, а также контрольно-пропускной режимы.

При поступлении в специальное учреждение, на каждое лицо заводится личное дело, вновь прибывшие подлежат личному досмотру, дактилоскопированию и фотографированию. Также производится обязательный досмотр находящихся при них личных вещей.

Телефоны сотовой связи изымаются и передаются на хранение администрации. Пользоваться ими разрешается только в установленное распорядком дня время.

Иностранные граждане и лица без гражданства содержатся в комнатах, с соблюдением нормы санитарной площади - не менее 6 кв. метров на одного человека, при установке 2-ярусных кроватей - не менее 4,5 кв. метра на одного человека. Они обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями (матрац, подушка и одеяло).

Согласно правилам, помывка лиц осуществляется не реже одного раза в 7 дней.

Таким образом, условия содержания в специальных учреждениях напоминают условия содержания лиц, отбывающих уголовные наказания.

Многие лица, которые помещались в специальные учреждения с целью последующего выдворения после перемещения с территории Крыма, содержались в них на протяжении нескольких месяцев и даже больше года. Так, крымский татарин **Недим Халилов**, прибывший в Крым в 1986 году из Узбекистана, куда его родители в 1944 году были депортированы сталинским режимом, и проживавший на законных основаниях, был выдворен с территории Крыма в ноябре 2016 года и помещен в ЦВСИГ в посёлке Вардане Краснодарского края. Позднее его перевели в ЦВСИГ «Гулькевичский», где он находился до 15 мая 2018 года, после чего его насильно вывезли в Узбекистан на самолете. До момента своей депортации Халилов провел более полутора лет в ЦВСИГ в условиях лишения свободы<sup>39</sup>.

37 Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»; <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102170700&rdk=&backlink=1>

38 Приказ ФМС России от 06.10.2014 № 540 «О внесении изменений в приказ ФМС России от 25 мая 2011 г. № 223 «Об утверждении Устава Федерального казенного учреждения Федеральной миграционной службы «Центр для содержания лиц, подлежащих реадмиссии «Дон».

39 Более подробно о деле Недима Халилова см. раздел «Крымские кейсы».

Административное выдворение граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства с территории оккупированного Крыма создает серьезные негативные последствия для этих лиц:

а) они не могут получить разрешение на временное проживание в РФ (часть 3 статьи 7 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ<sup>40</sup>) или вид на жительство в РФ (часть 3 статьи 7 указанного закона):

- на протяжении пяти лет после административного выдворения за пределы Российской Федерации или депортации, либо

- в течение десяти лет, если лицо неоднократно (два и более раза) подвергалось административному выдворению за пределы РФ или депортации;

б) им запрещается въезд на территорию РФ в течение пяти лет со дня административного выдворения (пункт 2 статьи 27 Федерального Закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ») или в течение 10 лет - в случае, если такие решения были приняты в отношении одного и того же лица два или больше раза (пункт 2.1 статьи 27 данного Закона).

Поскольку РФ считает Крым своей территорией, соответственно, лица, которые были выдворены с этой территории лишаются на долгие годы возможности въехать на нее, в том числе с целью воссоединения с семьей, либо распоряжения собственностью, оставшейся в Крыму.

Запрет на въезд на территорию РФ в описанных ситуациях следует рассматривать как дополнительное наказание за нарушение установленного российской властью порядка пребывания граждан Украины и иностранных граждан в Крыму. Это наказание применяется ко всем выдворенным автоматически, во внесудебном порядке и независимо от конкретных жизненных обстоятельств того или иного лица. Многие выдворенные не знают о примененном в отношении них ограничении свободы передвижения до того момента, пока они не пытаются въехать на территорию Крыма спустя некоторое время после выдворения.

По сути, лицо, допустившее нарушение установленных державой-оккупантом правил пребывания в Крыму за одно нарушение может подвергнуться 3-4 взысканиям одновременно:

- штраф (или арест, например по части 2 статьи 6.8 КоАП);
- выдворение;
- ограничение свободы, в случае принудительного выдворения с помещением лица в специальное учреждение;
- запрет на въезд на территорию Крыма на протяжении 5-10 лет.

<sup>40</sup> Закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

## **Административное выдворение лиц, отбывших уголовное наказание**

В случае освобождения иностранного гражданина или лица без гражданства из мест лишения свободы может быть осуществлено выдворение этого лица во внесудебном порядке.

Выдворение осуществляется по следующей процедуре. В период отбывания уголовного наказания таким лицом, Министерство юстиции РФ выдает *Распоряжение о нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы*. МЮ РФ обосновывает свое решение ссылками на положения части 11 статьи 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и части 4 статьи 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

В соответствии с требованиями части 1 статьи 31 Федерального закона № 115-ФЗ, такое лицо обязано добровольно покинуть территорию РФ в течение трех дней после освобождения. Однако в отношении тех лиц, которые не имеют на руках документов, удостоверяющих личность, или когда эти документы испорчены, применяется процедура принудительной депортации. Начальник ГУ МВД области (края, или другого субъекта Федерации) за несколько дней до освобождения постановляет решение о депортации, которое подлежит принудительному исполнению. С целью исполнения решения о депортации иностранного гражданина в день освобождения из мест лишения свободы немедленно помещают в специальное учреждение (Центр) временного содержания иностранных граждан на срок до 48 часов<sup>41</sup>. Таким образом, лишение свободы иностранных граждан и лиц без гражданства происходит без решения суда.

Правила взаимодействия Федеральной миграционной службы (ФМС), ее территориальных органов и Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) в вопросах, касающихся выдворения иностранных граждан, отбывших уголовное наказание, установлены Постановлением правительства РФ № 728 от 19.07.2012 года<sup>42</sup>.

После помещения лица в Центр, суд рассматривает вопрос об установлении срока его содержания, который обычно составляет 3 месяца и на практике неоднократно продлевается. Получив подтверждение гражданства лица третьей страной, ему выдается соответствующий документ для возвращения на родину и осуществляется перемещение через государственную границу РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах «каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно». В ситуациях с депортацией лиц, отбывших уголовное наказание, суды РФ часто постановляют решения об ограничении свободы (путем помещения в специальное учреждение) за пределами установленного законодательством 48-часового срока после такого помещения.

Подобные действия оккупирующего государства свидетельствуют о нарушении права на свободу и личную неприкосновенность человека.

Правовые последствия признания нежелательным пребывания (проживания) в РФ и депортации те же, что и для лиц, выдворяемых на основании решений судов за нарушение требований российского миграционного законодательства.

<sup>41</sup> На практике этот срок часто составляет до пяти суток и более.

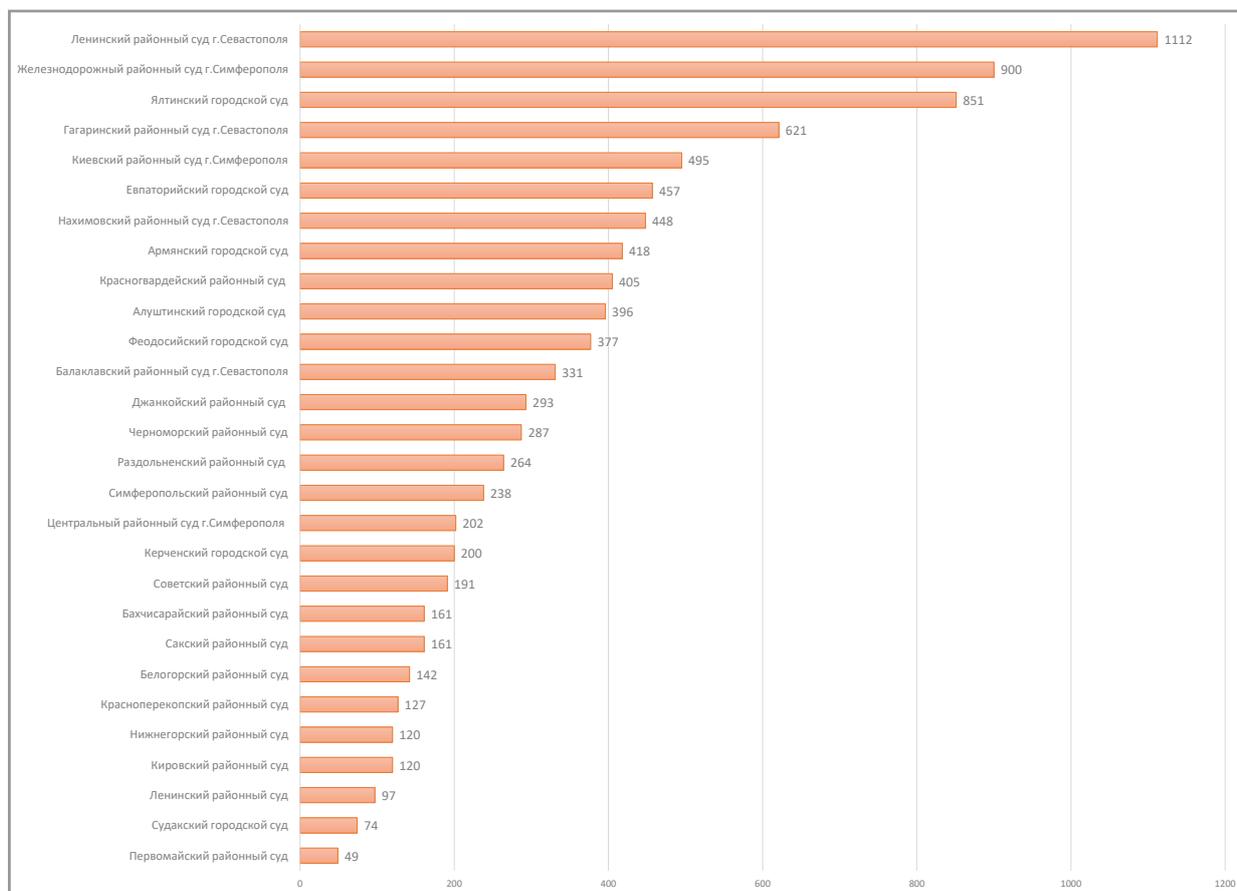
<sup>42</sup> [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133004/#dst100008](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133004/#dst100008)

## Краткий анализ деятельности судов оккупированной территории по выдворению (июль 2014 - май 2018)<sup>43</sup>

Общее количество дел по составам административных правонарушений, за которые предусмотрено наказание в виде выдворения (см. стр. 20-21 данного обзора), рассмотренных судами Крыма и города Севастополя составляет **9538**.

Лидерами по количеству рассмотренных дел являются:

- 1) Ленинский районный суд города Севастополя – 1112 дел (11.66% от общего количества дел);
- 2) Железнодорожный районный суд города Симферополя – 900 дел (9.44%);
- 3) Ялтинский городской суд – 851 дело (8.92%);
- 4) Гагаринский районный суд города Севастополя – 621 дело (6.51%);
- 5) Киевский районный суд города Симферополя – 495 дел (5.19%).



Наибольшая плотность дел на душу населения соответствующей административно-территориальной единицы<sup>44</sup> приходится на Армянский городской суд - 1 дело на 58 человек населения, Железнодорожный районный суд – 1 дело на 89 человек и Ленинский районный суд города Севастополя - 1 дело на 101 человека.

В ходе исследования удалось получить доступ к информации о результатах рассмотрения 9484 дел, из которых 8261 дело закончилось назначением административного наказания.

43 Более полный анализ приведен в «Исследовании по вопросу нарушений прав человека и международного гуманитарного права Российской Федерацией вследствие проводимой ею политики по выдворению гражданских лиц с оккупированной территории Крыма» (РЦПЧ, июнь 2018).

44 Данные о численности населения взяты по состоянию на 01.01.2016 года. «Статистический ежегодник Республики Крым. 2015»; <http://docplayer.ru/47822451-Statisticheskij-ezhegodnik-respubliki-krym-2015.html>

Из 8261 дела вид наказания не известен в 2671 деле. В отношении 2425 человек судами было применено административное наказание в виде выдворения.

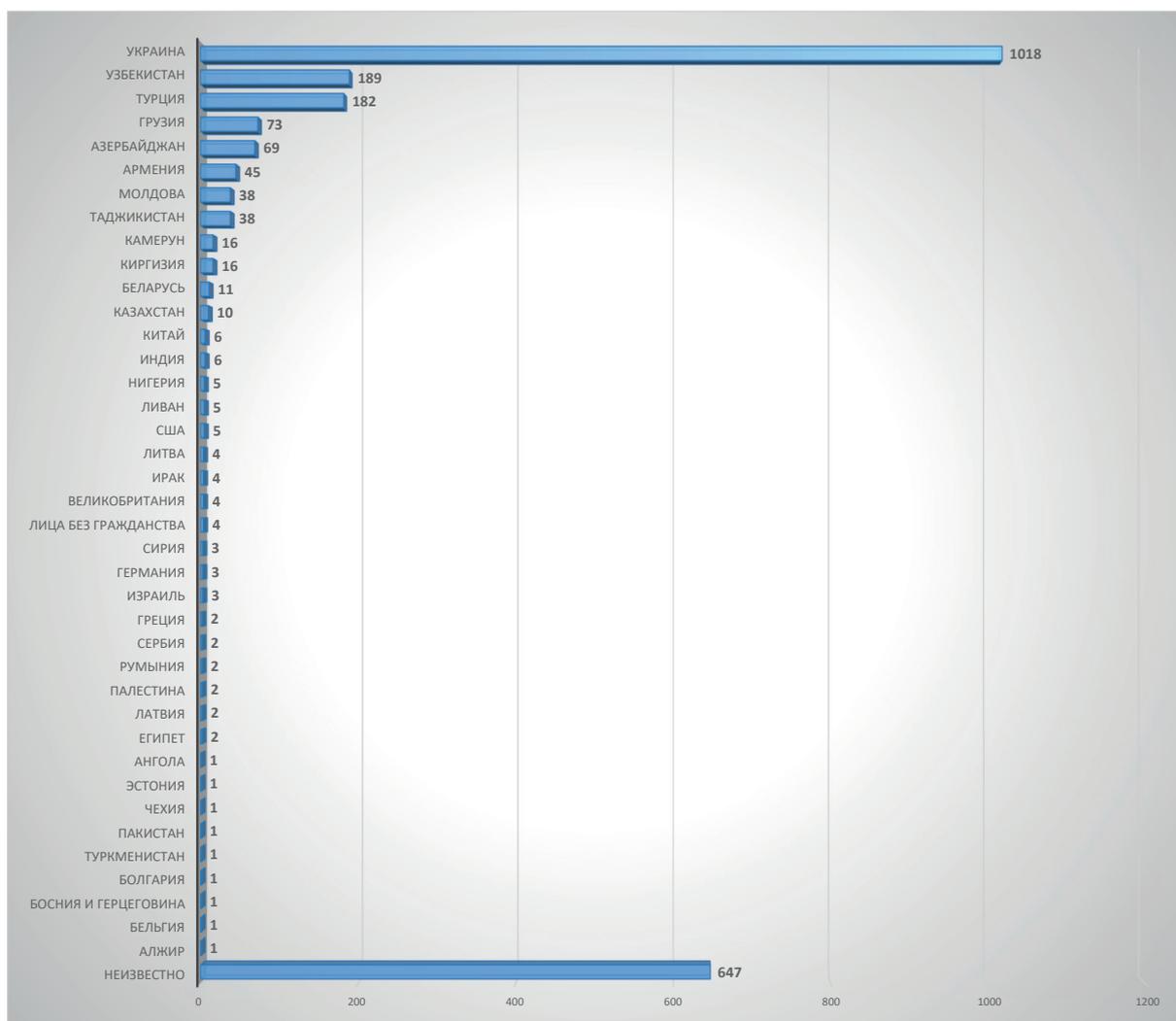
Среди выдворенных 2112 мужчин и 313 женщин (87.1% и 12.9% от общего количества выдворенных соответственно).

### По гражданству лиц, в отношении которых было применено выдворение

Наибольшее количество пострадавших от незаконных действий представителей органов власти и судов оккупированной территории – граждане Украины. Общее количество выдворенных украинцев составляет – 1018 человек. Далее следуют Узбекистан – 189 человек, Турция – 182 человека, Грузия – 73 человека и Азербайджан – 69 человек.

Всего за время оккупации, помимо граждан Украины, выдворению подверглись граждане еще 37 стран и 4 лица без гражданства.

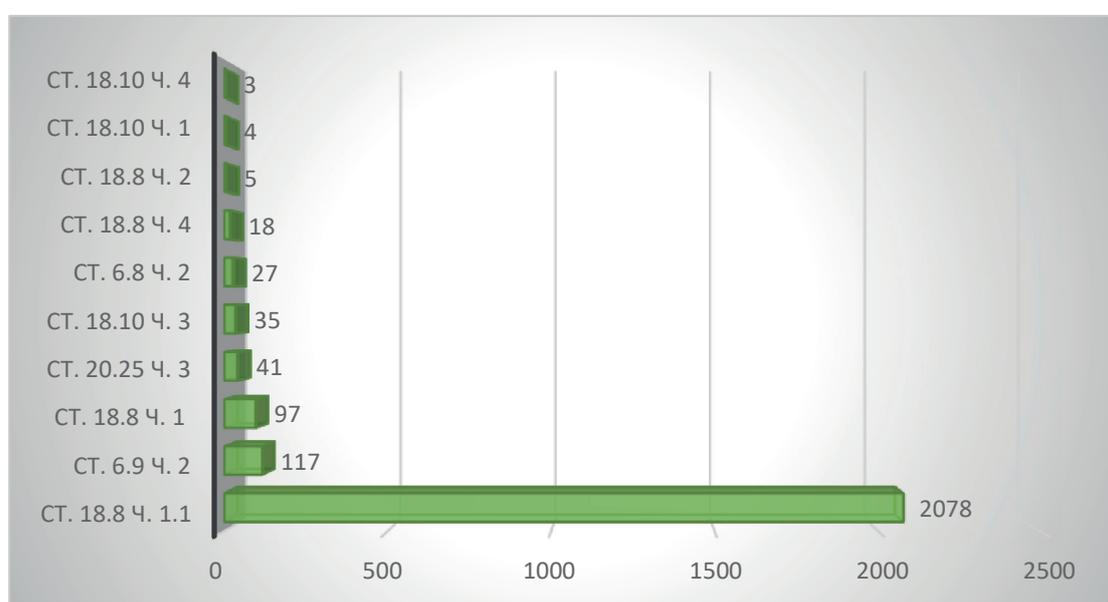
В 647 случаях выдворения, на день проведения исследования, гражданство лица установить не представилось возможным.



Анализ по видам административных проступков свидетельствует о том, что наибольшее их количество связаны с вменением в вину покровительствуемым лицам нарушения правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) на территории РФ<sup>45</sup>, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в РФ, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания (часть 1 статьи 18.8 КоАП).

2078 лиц (или 85.69% от общего количества выдворенных) подверглись выдворению именно за такие нарушения.

В процессе исследования ситуации с выдворениями, Региональным центром прав человека были выявлены случаи их применения по 10-ти из 23-х составов административных правонарушений, предусматривающих возможность применения такого наказания как выдворение.



#### Относительно наличия у жертв устойчивых связей с оккупированной территорией

В отношении 493 (20.32%) выдворенных материалы административных дел и судебных решений позволяют сделать вывод о наличии у них устойчивых личных, социальных, экономических и других связей с оккупированной территорией на момент выдворения. При оценке наличия таких связей во внимание принимались следующие обстоятельства:

- факт рождения на территории АР Крым и города Севастополя;
- длительность проживания;
- наличие супругов, детей, родителей и других близких родственников;
- наличие имущества (в первую очередь, недвижимого), а также бизнеса;
- наличие места учебы или работы и т.п.

<sup>45</sup> Как указывалось выше, оккупированную территорию АР Крым и города Севастополя РФ считает своей территорией.



#### Данные по видам выдворений

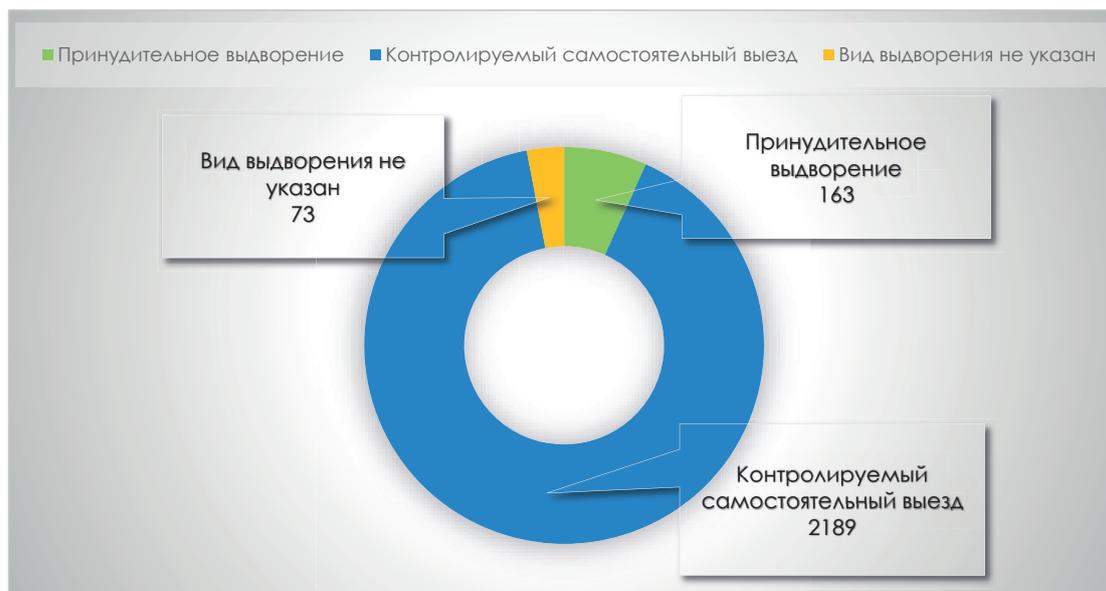
Несмотря на тот факт, что УВКПЧ ООН в своем 23-ем Докладе о ситуации с правами человека в Украине (16 мая 2017 - 15 августа 2017)<sup>46</sup> сообщает об имеющейся информации о 20-25 украинских гражданах, выдворенных в принудительном порядке (с содержанием их в специальных учреждениях на территории РФ, куда они перемещались из Крыма по решению оккупационных судов), таких лиц в действительности гораздо больше.

Проведенным Исследованием установлено 163 (6.72%) покровительствуемых лица, в отношении которых было применено принудительное выдворение, связанное с лишением свободы на срок от одних суток до более полутора лет.

В отношении 2189 человек суды применили выдворение в форме самостоятельного контролируемого выезда (90.27% от общего количества выдворенных).

В 73 случаях форма выдворения лиц в судебном решении не указана. Можно предположить, что среди этих лиц также имеются потенциальные жертвы нарушения права на свободу (статья 9 МГПП и статья 5 ЕКПЧ).

<sup>46</sup> [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport19th\\_RUS.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport19th_RUS.pdf), п. 156.



Относительно общих процессуальных гарантий права на справедливое рассмотрение дела

Исходя из практики ЕСПЧ, дела о выдворениях за нарушение миграционных правил, рассматриваемые в российском праве как административные, попадают в сферу статьи 6 ЕКПЧ и рассматриваются Судом как уголовные для целей применения Конвенции.

Анализ текстов судебных решений и изучения материалов административных производств позволяет сделать вывод о том, что основными проблемами судебного разбирательства в контексте соблюдения принципа его справедливости (статья 6 ЕКПЧ) является игнорирование судами права пользоваться услугами адвоката и переводчика.

*а) право на адвоката*

Из общего количества дел указанной категории, рассмотренных судами первой инстанции на оккупированной территории, в 29 случаях лица смогли воспользоваться услугами адвокатов, о чем прямо указано в тексте судебных решений судов. Это составляет 1.14% от общего числа дел.

Как минимум в 92.34% административных производств по выдворениям покровительствуемые лица не имели адвоката (защитника) в суде первой инстанции.



При рассмотрении жалоб на решения районных судов в Севастопольском городском и Верховном суде Республики Крым правом на адвоката смогли воспользоваться уже гораздо большее количество выдворяемых. Количество таких дел составляет 35.29%.

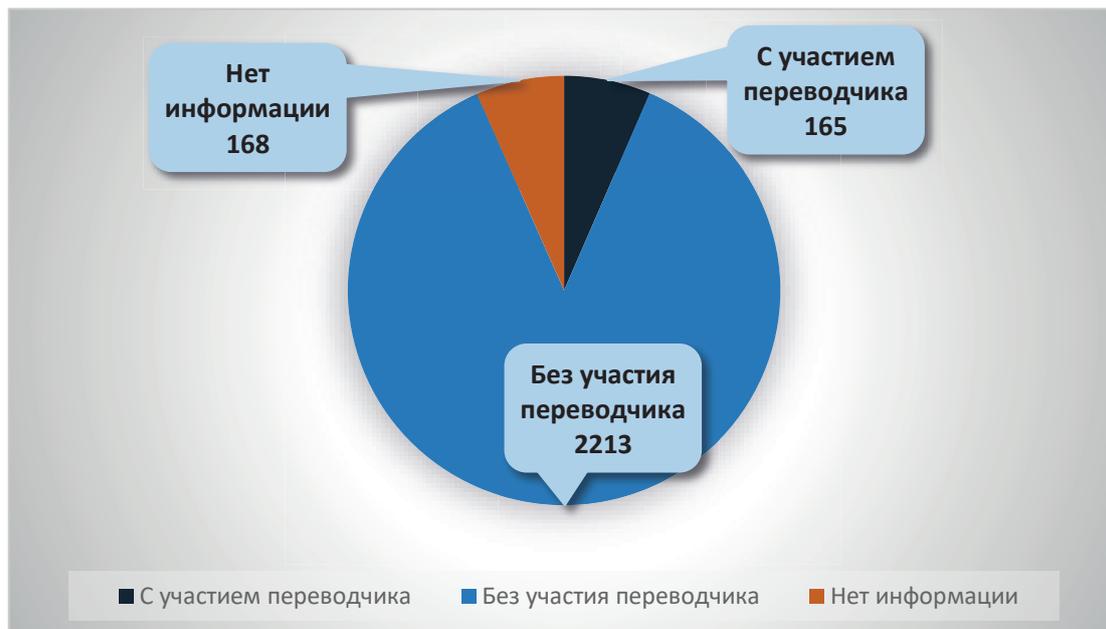
Однако в вышестоящих судах исследование обнаружило другую серьезную проблему. Почти половина жалоб на постановления о выдворении рассматривается без участия выдворяемых – 43.79% от общего количества дел, рассмотренных в судах второй инстанции.

#### *б) право на переводчика*

Из общего количества дел указанной категории, рассмотренных судами первой инстанции на оккупированной территории, в 165 делах лица, привлекаемые к административной ответственности, смогли воспользоваться услугами переводчика, о чем прямо указано в тексте судебных решений. Это составляет 6.48% от общего числа дел. Результаты Исследования позволяют сделать вывод о том, что как минимум в 86.92% дел не было обеспечено участие переводчика.

В жалобах в вышестоящие суды многие выдворяемые и их защитники впоследствии жаловались на то, что право на переводчика в суде первой инстанции было нарушено.

В то же время, в вышестоящих судах при рассмотрении жалоб выдворяемых (306 дел) не выявлено ни одного случая участия переводчика.



### с) презумпция невиновности

Анализ текстов судебных решений свидетельствует о том, что из общего количества лиц, в отношении которых судами рассматривался вопрос о выдворении, 87.86% якобы прямо признали свою вину в совершенном правонарушении. В то же время, из интервью жертв следует, что многие из них подвергались запугиванию и мощному психологическому воздействию с целью признания ими своей вины. Такие методы включали в себя также прямые и косвенные угрозы/намёки на то, что в случае отрицания вины к ним будет применена принудительная форма выдворения (предусматривает помещение в специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан) или они могут быть обвинены в незаконном обороте наркотических средств либо в участии в террористической организации. Некоторые выдворенные о якобы сделанном ими признании вины и раскаянии в содеянном узнавали из текста самих судебных решений.



---

Проверить добровольность признания вины в судебном заседании не представляется возможным, поскольку аудиозапись судебного процесса по таким делам не осуществляется, протокол судебного заседания не ведется.

#### Реализация права на обжалование решений

В вышестоящие суды (Верховный суд РК и Севастопольский городской суд) было обжаловано 306 решений, вынесенных судами первой инстанции (12.02% от общего числа решений, в которых было принято решение о выдворении).

Из числа жалоб, в которых одновременно содержалась просьба о восстановлении пропущенного срока на обжалование, подавляющее большинство было возвращено выдворенным (их защитникам) с отказом в восстановлении срока.

В 180 делах решения судов первой инстанции были оставлены без изменений (58.82%), в 67 случаях выдворение как вид наказания было отменено (21.90%), в 59 делах судебные решения были отменены с возвращением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции (19.28%).

В большинстве случаев отмена судебных решений была вызвана процессуальными нарушениями, допущенными судами первой инстанции.

## Отсутствие эффективных средств защиты в делах об административных правонарушениях, связанных с обвинением в нарушении миграционного законодательства

К обжалованию судебных решений о выдворении граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Крыма применяется существующая в РФ стандартная процедура, предусмотренная главой 30 КоАП, которая имеет ряд существенных недостатков. Эти недостатки особенно проявляются в применении такой формы административного выдворения, как принудительное выдворение (с помещением лиц в специальные учреждения временного содержания).

В соответствии со статьей 30.1 КоАП, судебное решение по делу об административном правонарушении может быть обжаловано как самим выдворяемым, так и его адвокатом или представителем (в том числе, законным). Обжалуется судебный акт в вышестоящий суд (применительно к оккупированной территории это может быть Верховный суд Республики Крым или Севастопольский городской суд).

Статья 30.2 КоАП устанавливает, что жалоба подается через суд, принявший решение, или непосредственно в вышестоящий суд.

Срок на обжалование устанавливается в 10 дней со дня вручения лицу (получения лицом) копии постановления суда (часть 1 статьи 30.3). Этот срок может быть восстановлен судьей в случае его пропуска по уважительной причине (часть 2 данной статьи).

На практике случаи восстановления пропущенного срока крайне редки. В подавляющем большинстве случаев судьи отказывали в восстановлении срока даже когда причиной пропуска называлось отсутствие адвоката, переводчика, немедленное помещение под стражу в зале суда и последующее помещение в специальное учреждение. Во многих случаях в восстановлении срока на обжалование было отказано со ссылкой на *«имеющиеся у суда сомнения в полномочиях представителя»*, основанные на том, что представитель находится в Крыму, а лица, подвергнутые выдворению, уже находятся за его пределами. Часто выдворенные лица подавали жалобы спустя месяц и более после их выдворения, когда они уже находились в странах своего гражданства. Заявляя ходатайство о восстановлении срока на обжалование, они ссылались на такие уважительные причины его пропуска как отсутствие адвоката, переводчика и указывали, что смогли разобраться в процедуре обжалования только находясь дома после обращения к адвокату. Во всех таких случаях судьи не нашли оснований для восстановления срока на обжалование.

Многие выдворенные не обжаловали судебные акты, поскольку не знали о последствиях такого выдворения в виде запрета на въезд в Крым на 5-10 лет, поскольку в судебных решениях об этих последствиях не указывается. Как только такие лица в дальнейшем сталкивались с отказом во въезде на территорию Крыма, они пытались восстановить срок на обжалование постановления о выдворении, однако безуспешно.

Больше всего проблем с подачей жалоб возникало у лиц, в отношении которых была применена процедура принудительного выдворения. Во многом это связано с коллизией трех норм КоАП РФ, а также отсутствием на территории Крыма специальных учреждений для временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых применяется процедура принудительного выдворения.

---

Так, соответствующие статьи КоАП предусматривают:

- что жалоба на постановление об административном аресте либо административном выдворении (в случае принудительного выдворения) подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы (статья 30.5);

- что лицо, в отношении которого принято решение о выдворении, имеет право присутствовать при рассмотрении его жалобы (статья 30.6).

В то же время, на территории Крыма отсутствуют специальные учреждения для содержания иностранных граждан, а статья 27.19 устанавливает, что постановление судьи о выдворении, предусматривающее помещение лица в специальное учреждение, подлежит немедленному исполнению.

На практике это означает, что лицо сразу после оглашения текста постановления, берется под стражу и начинается его этапирование через Керченский пролив на территорию Краснодарского края и далее в село Новоукраинское, где расположен ЦВСИГ, или в Ростовскую область, или в Ставропольский край к месту расположения других ЦВСИГ. Подготовить и подать жалобу на постановление судьи в таких условиях лицо практически не может. Даже если это и удастся каким-то образом сделать (либо жалоба подается его адвокатом или представителем), то само лицо не может участвовать в рассмотрении его жалобы в Верховном суде РК или Севастопольском городском суде, поскольку такая жалоба подлежит рассмотрению в течение суток, а лицо в это время находится в пути к месту своего содержания. При таких обстоятельствах существующую процедуру обжалования по отношению к крымской ситуации нельзя признать эффективной, поскольку предоставляемые ею процедурные гарантии на практике нивелируются административной и правоприменительной практикой.

Наиболее ярко эти проблемы проявляются на примере дела гражданина Узбекистана **Недима Халилова** и в случае коллективной **высылки 23-х граждан** Украины в феврале 2018 года (более подробно об этих делах см. раздел «Крымские кейсы»).

07 ноября 2016 года постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя Халилов Н.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ. Ему было назначено наказание в виде принудительного выдворения за пределы РФ. С целью немедленного исполнения судебного решения, Халилов был взят под стражу в зале суда. Самостоятельно подать жалобу в вышестоящий суд он не смог.

Хотя защитником Недима в этот же день была подана жалоба на решение о выдворении, и на 8 ноября было назначено ее рассмотрение в Верховном суде Крыма, сразу после провозглашения судебного решения судьей началось его исполнение. В ночь с 7 на 8 ноября Халилова переместили через Керченский пролив и доставили в ЦВСИГ, расположенный на территории Краснодарского края.

В итоге, Халилов был лишен возможности представить свои возражения в Верховном суде РК в заседании по рассмотрению жалобы на выдворение, которое состоялось 08 ноября. В удовлетворении жалобы защитника на выдворение Халилова было отказано. К тому времени его выдворение уже состоялось – Халилов под конвоем пересек международно признанную границу между Украиной и Россией, проходящую по Керченскому проливу и оказался на территории РФ.

Следующий пример касается ситуации с выдворением граждан Украины, которые

находились в Крыму на законных основаниях, однако им было предъявлено обвинение в незаконном осуществлении иностранным гражданином трудовой деятельности в РФ (фактически на территории Украины – в оккупированном Крыму), совершенном повторно – часть 3 статьи 18.10 КоАП.

02 февраля 2018 года, к месту нахождения группы граждан прибыли сотрудники полиции и ФМС и составили однотипные протоколы о совершении указанными лицами административного правонарушения. После этого всех доставили в Евпаторийский городской суд, судьи которого признали их виновными в совершении инкриминируемого им правонарушения и назначили одинаковое наказание – 5000 рублей с принудительным выдворением с территории Крыма. До начала рассмотрения дела все граждане подписали заранее изготовленные сотрудниками суда печатным способом расписки о том, что они не нуждаются в услугах адвоката и переводчика.

К вечеру, после рассмотрения дел в отношении всех задержанных, их поместили в крытый кузов грузового автомобиля и через несколько часов доставили на административную границу Крыма с Херсонской областью, после оформления пограничными органами процедур, к утру 03 февраля все 23 гражданина Украины были выдворены с территории Крыма, проведя в общей сложности в условиях незаконного ограничения свободы около суток.

Последствия принятия судом указанных постановлений в виде запрета во въезде на территорию Крыма сроком на 5 лет указанным лицам разъяснены не были ни до, ни после рассмотрения дела судом (пункт 11 статьи 27 Федерального Закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»).

При указанных обстоятельствах, жертвы незаконной коллективной высылки были лишены каких-либо процессуальных гарантий, в первую очередь – возможности подать жалобу на постановление Евпаторийского городского суда.

В дополнение необходимо отметить, что по указанной категории дел в Крыму сложилась административная практика, заключающаяся в запугивании, обмане, не информировании граждан об их правах и т.п. Многие выдворенные отмечают, что перед составлением административного протокола должностными лицами полиции (ФМС) им предлагалось признать вину, в противном случае им грозили уголовной ответственностью за якобы совершение различного рода преступлений, в первую очередь - в сфере незаконного оборота наркотических средств и терроризма. Признавая таким образом вину, и надеясь на справедливое рассмотрение дела судьей, в суде они сталкивались с тем, что судебного заседания как такового не было – весь процесс рассмотрения дела сводился к неформальному общению с помощниками или секретарями судей, зачастую в коридоре суда. В ходе таких бесед сотрудники суда убеждали людей заплатить штраф в установленной ими сумме и обещали в этом случае не применять к ним выдворение в принудительной форме с помещением в специальные учреждения, а ограничиться самостоятельным контролируемым выездом. Поскольку КоАП РФ не предусматривает не только аудио-, видеофиксацию судебного разбирательства, но даже и ведение протокола судебного заседания, у судей остается неограниченная свобода усмотрения в изложении фактов дела. Многие выдворенные с удивлением узнавали из текста полученных ими постановлений суда о том, что им разъяснялись права, либо что они отказались от услуг адвоката и переводчика в судебном заседании, или, что еще хуже, что они якобы признавали свою вину в суде. Проверить правдивость позиции суда, изложенной в судебном решении или в жалобах жертв выдворения, не

---

представляется возможным по причинам отсутствия фиксации судебного процесса.

Что касается материальных аспектов права на обжалование, то в этой связи следует отметить, что наиболее весомыми для жертв выдворения являются аргументы, основанные на:

- Резолюции A/RES/68/262 ГА ООН «Территориальная целостность Украины» от 27.03.2014 года<sup>47</sup>;
- Резолюции 2016/2556 (RSP) Европейского парламента «Положение в области прав человека в Крыму, в частности, крымских татар» от 04.02.2016 года<sup>48</sup>;
- Резолюции 2133(2016) ПАСЕ «Средства правовой защиты в случаях нарушения прав человека на территориях Украины, которые находятся вне контроля ее власти» от 12.10.2016 года<sup>49</sup>;
- Резолюции A/RES/71/205 ГА ООН «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополь (Украина)» от 19.12.2016 года<sup>50</sup>;
- выводах, которые содержатся в Ежегодном докладе Прокурора Международного уголовного суда от 14.11.2016 года<sup>51</sup>.

Указанные документы подтверждают территориальную целостность Украины в ее международно признанных границах и определяют статус Крыма как украинской территории незаконно оккупированной РФ.

С учетом этого, любые аргументы российских властей и судебные решения, основанные на факте «присоединения Крыма» к РФ и законности применения на указанной территории миграционного и иного законодательства РФ выглядят противоречащими международному праву.

Иными словами, для того, чтобы добиться прекращения производства по административному делу, нужно, чтобы созданные в оккупированном Крыму суды признали факт незаконности аннексии со стороны РФ, а это выглядит совершенно утопично в нынешней общественно-политической обстановке в этой стране. Более того, и само лицо, привлекаемое к ответственности и его адвокат, рискнувшие написать жалобу, основанную на приведенных аргументах, могут оказаться в роли обвиняемых в уголовном преступлении (УК РФ, статья 280.1. - Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации).

Таким образом, эффективных средств правовой защиты в ситуации с выдворениями вследствие нарушения миграционных правил РФ в условиях Крыма не существует ни в материальном, ни в процессуальном аспекте.

Результаты проведенного Региональным центром прав человека Исследования по вопросам выдворения подтверждают данный тезис, поскольку в процессе мониторинга судебных решений не было выявлено ни одного, где производство по делу об административном правонарушении было бы прекращено с указанием на отсутствие у РФ юрисдикции в данном вопросе.

В вопросах, касающихся возможности обжалования содержания в специальном учреждении для иностранных граждан в ожидании выдворения, существует устоявшаяся практика ЕСПЧ, высказанная им, в частности в делах *Грузия против*

47 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement>

48 <https://goo.gl/HJcuQo>

49 <https://goo.gl/YrdAJ2>

50 <https://goo.gl/2pvmVv>

51 <https://goo.gl/wEQki8>

---

России (I)<sup>52</sup>, а также Бердзенишвили и другие против России<sup>53</sup> и Ким против России<sup>54</sup>. В указанных делах Суд установил, что российская правовая система не предусматривает эффективной процедуры, способной предупредить риск произвольного лишения свободы в ожидании выдворения.

52 *Georgia v. Russia (I)*, Application no. 13255/07, <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-145546>

53 *Berdzenishvili and others v. Russia*, Application nos. 14594/07, 14597/07, 14976/07, 14978/07;15221/07, 16369/07 and 16706/07, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-169648>

54 *Kim v. Russia*, Application no. 44260/13, <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-145584>

## **Нарушение обязательств в сфере МГП и МППЧ вследствие выдворения**

Осуществляя выдворение гражданского населения с территории оккупированного Крыма, РФ совершает нарушения норм (1) международного гуманитарного права и (2) международного права прав человека.

### **1) Нарушение норм международного гуманитарного права (МГП)**

Защита гражданского населения в период вооруженного конфликта является основой международного гуманитарного права. Запрет депортации или перемещения гражданского населения во время оккупации территории является важным аспектом такой защиты.

Статья 4 Женевской конвенции (IV) определяет, что «лица, которые в какой-либо момент и каким-либо образом находятся в случае конфликта или оккупации во власти стороны, находящейся в конфликте, или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются», пребывают под защитой настоящей Конвенции (признаются покровительствуемыми лицами)<sup>55</sup>.

Время и обстоятельства попадания таких лиц на оккупированную территорию не влияют на признание или не признание за ними статуса покровительствуемых.

Согласно статье 49 ЖК (IV) «Воспрещаются по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортация покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет».

Незаконная депортация или перемещение упоминаются в статье 147 ЖК (IV) среди серьезных нарушений, требующих наиболее серьезного уголовного наказания за их совершение<sup>56</sup>.

Действия РФ по выдворению с Крыма (оккупированной территории Украины) покровительствуемых лиц составляют военное преступление по смыслу **статьи 8(2)(a)(vii)** Римского статута МУС – незаконная депортация или перемещение<sup>57</sup>. Для такой квалификации не имеет значение тот факт, осуществлялось ли выдворение непосредственно с территории Крыма, или жертвы предварительно были перемещены (депортированы) с оккупированной украинской территории на территорию РФ (например, в специальные учреждения временного содержания иностранных граждан), а уже после этого передавались компетентным органам третьих стран.

Применяемая властями оккупирующей державы процедура выдворения зачастую связана с незаконным лишением (ограничением) свободы покровительствуемых лиц.

Так, одной из форм выдворения, применяемой судами является принудительное выдворение, предусматривающее помещение лица в специальные учреждения (Центры) временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства. Такое помещение не имеет оправдания в международном праве, исходя из незаконности самого факта оккупации территории Украины и, соответственно, незаконности распространения на территорию Крыма российского законодательства.

Помимо непосредственно содержания в указанных специальных учреждениях, свобода покровительствуемых лиц ограничивается также с момента принятия

55 Женевская конвенция (IV) от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны, [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_civilian.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml)

56 ЖК (IV), статья 147.

57 Римский статут Международного уголовного суда, 17 июля 1998, ISBN No. 92-9227-227-6, [http://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)

решения судом и до момента их доставки к месту нахождения специальных учреждений на территории РФ (в Краснодарском крае, Ростовской области и Ставропольском крае). Расстояние до таких центров – от 300 до 900 километров, что иногда занимает до 24-х часов пути, в течение которого лица находятся под вооруженным конвоем представителей правоохранительных органов.

Кроме того, с момента выявления лиц, которых оккупационные власти обвиняют в нарушении миграционного законодательства, они фактически задерживаются и не могут самостоятельно оставить место составления протокола или помещение суда, куда их доставляют иногда через 4-10 часов. Даже после принятия судом решения о выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда, известны случаи, когда сотрудники ФМС или полиции не отпускали таких лиц до того момента, пока они не оплатят штраф по решению суда и не отдадут квитанцию в суд.

В феврале 2018 года после принятия Евпаторийским городским судом решений об одновременном выдворении 23 граждан Украины, все они содержались в крытом кузове автомобиля (КАМАЗ) под охраной сотрудников полиции на протяжении почти суток до момента, пока их не доставили на административную границу с Херсонской областью и не выдворили с территории Крыма.

Такие действия представителей власти РФ могут квалифицироваться как военное преступление, предусмотренное **статьей 8(2)(a)(vii) по признаку незаконного лишения свободы**, поскольку оснований, предусмотренных в международном праве, данные случаи лишения свободы не имеют.

В ходе Исследования проведенного РЦПЧ, установлены многочисленные факты незаконного лишения свободы и идентифицированы 163 жертвы такого преступления.

Депортация, насильственное перемещение, лишение свободы в нарушение основополагающих норм международного права, имеющие широкомасштабный и систематический характер могут быть также квалифицированы как преступление против человечности по смыслу **статьи 7(1)(d)** РС МУС.

Кроме того, учитывая, что такие действия совершаются в контексте «преследования» по признаку гражданства, политическим, расовым, национальным, этническим, культурным и религиозным мотивам, они могут быть квалифицированы также как преступление против человечности по смыслу **статьи 7(1)(h)** РС МУС.

## **2) Нарушение норм международного права прав человека (МППЧ)**

Выдворение граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства с оккупированной территории АР Крым и города Севастополя является нарушением:

- (a) права на свободу передвижения и свободу выбора места жительства;
- (b) права на свободу и личную неприкосновенность;
- (c) права на уважение личной и семейной жизни;
- (d) запрета высылки лица путем индивидуальных или коллективных мер с территории государства, гражданином которого он является;
- (e) запрета коллективной высылки иностранцев;
- (f) права на въезд лица на территорию государства, гражданином которого он является;

- (g) процедурных гарантий в случаях высылки иностранцев;
- (h) права на мирное владение имуществом.

*(a) нарушение права на свободу передвижения и свободу выбора места жительства (статья 12 МПГПП, статья 2 Протокола № 4 к ЕКПЧ)*

Согласно статье 12 МПГПП и статье 2 Протокола № 4 к ЕКПЧ каждый, кто законно находится на территории какого-либо государства, имеет право свободно передвигаться и свободно выбирать место жительства в пределах этой территории.

Учитывая, что граждане Украины находятся в Крыму именно как граждане страны, которой принадлежит эта территория, они не могут быть ограничены в этом праве иначе как по основаниям и в порядке, установленном законодательством Украины. Такое ограничение вправе применить только государство Украина. В связи с этим, вмешательство оккупирующей державы в свободу передвижения граждан Украины на указанной территории является вмешательством в суверенитет Украины, противоречит международным обязательствам РФ и грубо нарушает права граждан Украины на свободу передвижения и свободу выбора места жительства.

В Замечании общего порядка (General comments adopted) № 27 Комитет ООН по правам человека отметил, что *«вопрос о том, является ли пребывание того или иного иностранца на территории государства «законным», регулируется национальным законодательством, в соответствии с которым в отношении въезда иностранцев на территорию государства могут вводиться ограничения при условии, что они соответствуют международным обязательствам государства»*<sup>58</sup>.

По смыслу статьи 12 МПГПП и статьи 2 Протокола № 4 к ЕКПЧ, а также с учетом данных Замечаний, исходя из общих принципов суверенности государства, оценка законности пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя (суверенной территории Украины) и вмешательство в их право на свободу передвижения по этой территории, возможно исключительно на основании законодательства Украины, и исключительно компетентными органами Украины.

Статья 13 МПГПП устанавливает, что иностранец, законно находящийся на территории какого-либо государства, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом.

Учитывая незаконность распространения на оккупированную территорию российского законодательства, а также принимая во внимание тот факт, что депортация и перемещение *покровительствуемых лиц* является нарушением норм международного гуманитарного права, можно утверждать об отсутствии в решениях органов власти РФ правовых оснований для выдворения гражданского населения с территории оккупированного Крыма.

*(b) нарушение права на свободу и личную неприкосновенность*

Статья 9 МПГПП и статья 5 ЕКПЧ закрепляют гарантии права на свободу и личную неприкосновенность. В частности, никто не может быть лишен свободы, кроме случаев и в порядке, установленном законом, среди которых: *законное задержание или заключение под стражу лица, в отношении которого принимаются меры по его высылке*.

Исходя из предыдущих выводов о том, что применение РФ собственного

<sup>58</sup> General Comment No. 27 "Freedom of Movement (Article 12)", 2 Nov 1999, para. 4.

законодательства на оккупированной территории Украины с целью выдворения граждан противоречит общим принципам международного права, какие-либо задержания и аресты в целях исполнения таких судебных решений не могут быть признаны соответствующими положению подпункта «f» пункта 1 статьи 5 ЕКПЧ и статье 9 МПГПП.

В решениях по делам *Berdzenishvili and others v. Russia* и *Georgia v. Russia (I)*<sup>59</sup> ЕСПЧ установил, что действия властей РФ в рамках административной практики по «коллективному» задержанию граждан Грузии с целью решения вопросов об их депортации и содержание этих лиц в специальных учреждениях для иностранных граждан в ожидании высылки является нарушением статьи 5 ЕКПЧ.

(с) нарушение права на уважение личной и семейной жизни

В соответствии со статьей 17 МПГПП и статьей 8 ЕКПЧ каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Гарантии статьи 8 также охватывают право каждого из супругов, а также право родителей и детей, быть рядом друг с другом<sup>60</sup>, и право на общение с родственниками и близкими. Комитет ООН по правам человека подчеркивает, что выдворение члена семьи является серьезной угрозой для единства семьи. В частности, Комитет установил нарушение статьи 17(1) в сочетании со статьей 23 МПГПП, когда государство не смогло «продемонстрировать дополнительные факторы, оправдывающие выдворение», поскольку семья заслуживает особой защиты<sup>61</sup>. На особый характер защиты оказывают влияние: продолжительность проживания семьи на территории страны, приобретение ребенком гражданства страны пребывания и наличие в семье малолетних детей, которые могут испытать травматический опыт<sup>62</sup>.

Случаи выдворений с территории оккупированного Крыма граждан Украины, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживавших на этой территории одной семьей (в зарегистрированном и не зарегистрированном - *гражданском* - браке) с другим супругом, детьми, родителями и т.п., могут рассматриваться как составляющие нарушение права на уважение личной и семейной жизни не только выдворяемого лица, но и его родных и близких.

Также о нарушении права, гарантированного статьями 17 МПГПП и 8 ЕКПЧ свидетельствуют факты выдворения лиц, родившихся и/или длительное время проживавших в Крыму, имевших устойчивые социальные связи (место работы, учебы, род занятий, других родственников, недвижимость и т.п.).

Данные проведенного Региональным центром прав человека Исследования позволяют прийти к выводу, что как минимум 493 выдворенных (20,32%) имели устойчивые личные, социальные, экономические и другие отношения с оккупированной территорией до их высылки, что подтверждается материалами административных дел и судебных решений.

(d) нарушение запрета высылки лица путем индивидуальных или коллективных мер с территории государства, гражданином которого он является

В соответствие с пунктом 1 статьи 3 Протокола № 4 к ЕКПЧ, «никто не может быть выслан путем индивидуальных или коллективных мер с территории Государства,

59 *Berdzenishvili and others v. Russia*, ECtHR, 20/12/2016; *Georgia v. Russia (I)*, ECtHR, 13255/07, 3 July 2014.

60 *McMichael v. the United Kingdom*, ECtHR, 16424/90 Judgment 24.02.1995.

61 Communication 930/2000, § 7.3. See also General Comment No. 15 “The position of aliens under the Covenant”, 11 Apr 1986, para. 5.

62 Communication No. 1069/2002 § 9.6.

---

гражданином которого он является».

Конвенция не устанавливает никаких ограничений в вопросе ответственности за такое нарушение. В частности, не имеет значение какое государство осуществляет такую высылку – государство, с собственной территории которого осуществляется высылка, или государство, которое осуществляет эффективный контроль над территорией другого государства вследствие оккупации.

Выдворяя украинских граждан с территории АР Крым и города Севастополя, РФ грубо нарушает положения указанной статьи.

Согласно данным упомянутого Исследования, как минимум 1018 граждан Украины были выдворены с территории Крыма.

Примером коллективной высылки может служить упоминавшийся случай одновременного выдворения в феврале 2018 года 23-х граждан Украины на основании решений Евпаторийского городского суда, вынесенных в один день – 02 февраля 2018 года.

*(e) нарушение права на въезд лица на территорию государства, гражданином которого он является*

Согласно статье 12 МПГПП и пункта 2 статьи 3 Протокола № 4 к ЕКПЧ, «никто не может быть лишен права на въезд на территорию государства, гражданином которого он является».

Автоматическое ограничение (запрет на срок 5-10 лет) права на въезд на территорию РФ (которое РФ распространяет и на территорию Крыма) на украинских граждан, подвергнутых выдворению, является нарушением положений указанных статей.

*(f) нарушение запрета коллективной высылки иностранцев*

В соответствие со статьей 4 Протокола № 4 к ЕКПЧ, «коллективная высылка иностранцев запрещается».

Имевшие место отдельные случаи проведения специальных мероприятий (облав) правоохранительными органами, подконтрольными оккупационным властям, в ходе которых задерживались, доставлялись в суд и выдворялись граждане одного государства (например, Турции, Узбекистана, Азербайджана), свидетельствует о существовании соответствующей административной практики на оккупированной территории, целью которой является ее зачистка от граждан отдельных стран или отдельных этнических групп.

Незаконное распространение на оккупированную территорию российского законодательства, отсутствие у властей РФ юрисдикции на привлечение иностранных граждан к административной ответственности, свидетельствует о нарушении статьи 4 Протокола № 4 к Конвенции.

*(g) нарушение процедурных гарантий в случаях высылки иностранцев*

Статья 1 Протокола № 7 к ЕКПЧ устанавливает, что иностранец, на законных основаниях проживающий на территории государства, не может быть выслан из него иначе как во исполнение решения, принятого в соответствии с законом, и должен иметь возможность:

- (a) представить аргументы против его высылки;
- (b) требовать пересмотра его дела; и
- (c) для этих целей быть представленным перед компетентным органом или перед одним или несколькими лицами, назначенными таким органом.

Учитывая, что данная статья говорит о решении, принятом «В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ», очевидным является тот факт, что имеется ввиду закон страны, которой принадлежит территория, с которой осуществляется высылка.

Таким образом, принимая во внимание международно признанные границы Украины, следует прийти к выводу о незаконности действий властей РФ по выдворению граждан Украины и иностранцев с территории АР Крым и города Севастополя на основании и в соответствии с национальным законодательством РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Протокола № 7, высылка иностранца до осуществления вышеперечисленных гарантий допускается только *в случае, когда такая высылка необходима в интересах общественного порядка или обусловлена соображениями национальной безопасности.*

В разделах 4, 10 приведены примеры того, что власти РФ перемещают лиц, в отношении которых принято решение о принудительном выдворении, с оккупированной территории на территорию РФ до истечения срока на апелляционное обжалование принятого судебного решения (как правило в тот же день, когда принято такое решение судом). Никакого обоснования таким действиям не приводится.

По сути, именно в этот момент происходит выдворение с территории Украины, т.е. нарушение прав выдворяемых становится окончательным. При таких обстоятельствах, указанные действия властей РФ могут быть признаны нарушением права, гарантированного статьей 1 Протокола № 7.

*(h) нарушение права на мирное владение имуществом*

Статья 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ гарантирует каждому право на уважение своей собственности.

В решении *Loizidou v. Turkey* ЕСПЧ установил, что невозможность заявительницы пользоваться и иметь доступ к своему земельному участку в связи с оккупацией Северного Кипра Турцией составляет вмешательство в «мирное владение своим имуществом» по статье 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ<sup>63</sup>.

Принимая решения о выдворении лиц, имеющих в частной собственности объекты недвижимого (в первую очередь, но не исключительно) имущества, оккупационные власти и власти РФ необоснованно вмешиваются в право таких лиц на мирное владение имуществом.

При этом, негативный эффект имеют не сами факты выдворений, как разовая акция, а введение автоматического (на основании положений пункта 2 статьи 27 Федерального Закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ») запрета на въезд на территорию РФ на протяжении 5-10 лет, который российские власти распространяют и на территорию Крыма.

Оказавшись за пределами территории, на которой остается (недвижимое) имущество, гражданин Украины не может даже оформить доверенность у нотариуса на управление и распоряжение имуществом, поскольку регистрирующие и

<sup>63</sup> *Loizidou v. Turkey*, 40/1993/435/514, Council of Europe: European Court of Human Rights, 23 February 1995.

---

контролирующие органы на территории Крыма признают полномочия доверенного лица исключительно при условии, что в тексте доверенности правильно и полно перечислены оккупационные органы на территории Крыма и города Севастополя, в которые доверенное лицо вправе обратиться от имени доверителя. Совершенно очевидно, что украинские нотариусы под страхом обвинения в признании законности таких властей (сепаратизме) отказываются вносить в тексты доверенностей названия оккупационных органов на территории Крыма и города Севастополя.

**Кадыров Синавер Арифович**, гражданин Украины, 01.01.1955 г.р. Родился в городе Самарканд (Республика Узбекистан). С 1990 года до 23 января 2015 года с семьей проживал в городе Симферополь. Правозащитник. С 1991 года до 2013 года был делегатом Курултая и членом Меджлиса крымскотатарского народа. После оккупации Крыма, Кадыров С.А. в сотрудничестве с другими правозащитниками, представителями Меджлиса и другими проукраински настроенными активистами был инициатором проведения и непосредственным участником мирных митингов и демонстраций против оккупационного режима.



23 января 2015 года по решению Армянского городского суда Республики Крым (судья Лихачева Л.А.)<sup>64</sup>, Кадыров С.А. был выдворен с временно оккупированной территории АР Крым в связи с его активной общественно-политической деятельностью.

Выдворение Кадырова С.А. было осуществлено при следующих обстоятельствах. Около 03.00 часов 23 января 2015 года Кадыров С.А. с двумя другими членами Меджлиса на автомобиле, принадлежащем Фонду «Крым», находился на административной границе Автономной Республики Крым с Херсонской областью на пункте пропуска «Каланчак». В это время к ним подошли сотрудники пограничной службы РФ с целью повторной проверки документов и приказали сесть в автомобиль и не покидать его. Спустя некоторое время, их заставили перейти в неотопляемое помещение и заперли там. Продержав Кадырова С.А. и его коллег в этом помещении около часа, им разрешили вернуться в автомобиль и не покидать его без разрешения.

Около 8 часов утра Кадырову С.А. стало плохо и ему была вызвана бригада скорой помощи, врачи которой оказали первую медицинскую помощь. Позднее его доставили в отделение миграционной службы в город Армянск, где составили протокол об административном правонарушении и взяли отпечатки пальцев, после чего доставили в суд.

В ходе формального судебного процесса судья признала Кадырова С.А. виновным в совершении административного правонарушения, которое выразилось

<sup>64</sup> [https://armyanskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=90756115&\\_deloid=1500001&\\_caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&\\_srv\\_num=1](https://armyanskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=90756115&_deloid=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&_srv_num=1)

в превышении установленного срока пребывания на территории Крыма, и приняла решение о его выдворении путем самостоятельного контролируемого выезда. В сопровождении представителей миграционной службы РФ Кадыров С.А. был доставлен на административную границу и выдворен с территории Крыма. Ему также было объявлено о запрете въезда на территорию РФ и Автономной Республики Крым в течение 5 лет с момента выдворения.

С этого времени Кадыров С.А. ни разу не был на временно оккупированной территории АР Крым, где у него остались проживать жена, сын, тяжело больной отец и другие близкие родственники.

**Сизарев Константин Константинович**, гражданин Украины, 27.12.1958 г.р. Родился в городе Евпатория, АР Крым. Известен своей активной правозащитной деятельностью. После начала оккупации Крыма в феврале 2014 года Сизарев К.К. продолжал проживать в городе Евпатория. Паспорт гражданина РФ он не получал.



18 октября 2016 года сотрудниками отдела Министерства внутренних дел РФ по городу Евпатория был составлен протокол об административном правонарушении, выразившемся *в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ и уклонении от выезда с территории РФ по истечении определенного срока пребывания.* При этом, место его регистрации в городе Евпатории подтверждается соответствующим штампом в паспорте гражданина Украины.

В соответствии с постановлением Евпаторийского городского суда от 09 декабря 2016 года (судья Нанаров А.А.)<sup>65</sup>, Сизарев К.К. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях *(нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации).* Ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы РФ путем контролируемого самостоятельного выезда.

В суде Сизарев К.К. ссылался на наличие у него прочных социальных связей с

<sup>65</sup> [https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=1456087181&\\_deloid=1500001&\\_caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&srv\\_num=1](https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=1456087181&_deloid=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1)

территорией Крыма (проживание на территории Крыма на протяжении всей жизни, наличие гражданской жены и сына, проживающих в Крыму), однако суд отбросил эти аргументы.

14 декабря 2016 года судья Верховного суда Республики Крым Павловский Е.Г. оставил его жалобу на решение городского суда без удовлетворения<sup>66</sup>.

В дальнейшем Сизарев К.К. отказался исполнять решение суда и не покинул территорию оккупированного Крыма.

26 декабря 2016 года на него был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 20.25 КоАП РФ (уклонение иностранного гражданина или лица без гражданства от исполнения административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации).

В соответствии с постановлением Евпаторийского городского суда от 20 января 2017 года (судья Лобанова Г.Б.)<sup>67</sup>, Сизарев К.К. был привлечен к административной ответственности, ему было назначено административное наказание в виде штрафа в доход государства в размере 3000 рублей с принудительным административным выдворением за пределы РФ.

Примечательно, что по окончании судебного заседания Сизарев спросил у судьи, может ли он собрать свои личные вещи, деньги, документы. В ответ он услышал от нее фразу, которую запомнил на всю жизнь: «Если Сталин в 1944 году, 18 мая дал татарам три часа собраться, то я ничего не даю. Езжай так»<sup>68</sup>.

02 февраля 2017 года Верховный суд Республики Крым (судья Агин В.В.) оставил жалобу Сизарева на постановление судьи Лобановой, без удовлетворения<sup>69</sup>.

В ночь с 20 на 21 января 2017 года с целью исполнения постановления суда о выдворении, Сизарев К.К. был вывезен с территории Крыма на территорию РФ и помещен в Центр временного содержания иностранных граждан ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю (Гулькевичский район, с. Новоукраинское, ул. Школьная 5). В указанном учреждении он содержался по 17 февраля 2017 года (27 суток), после чего был выдворен на территорию, подконтрольную властям Украины.

В настоящее время Сизарев К.К. проживает в Одессе и не имеет возможности как минимум на протяжении 5 лет воссоединиться с семьей – женой и сыновьями, оставшимися в Крыму.

**Недим Халилов**, гражданин Узбекистана, родился в городе Самарканд (Республика Узбекистан) в 1959 году в семье крымских татар, депортированных из Крыма сталинским режимом в 1944 году. Прибыл в Крым в 1986 году, а с 1991 года постоянно проживал там с семьей на законных основаниях. Общественный активист, Координатор неправительственной организации «Движение сопротивления крымских татар».

66 [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=1870804304&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1870804304&delo_id=1502001&new=0&text_number=1)

67 [https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=1456088871&\\_deloid=1500001&\\_caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&srv\\_num=1](https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=1456088871&_deloid=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1)

68 <https://ru.krymr.com/a/28337742.html>

69 [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=1870810173&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1870810173&delo_id=1502001&new=0&text_number=1)



В феврале 2016 года Н. Халилов подал в Центральный райсуд города Симферополя иск, в котором просил признать действия оккупационных властей и лично президента России Владимира Путина неправомерными и незаконными, а также предоставить крымскотатарскому народу особый статус и признать его коренным народом Крыма.

Наказание не заставило себя долго ждать.

Постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 07.11.2016 года (судья Белинчук Т.Г.)<sup>70</sup>, Халилов Н.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ (нарушение режима пребывания на территории Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание в РФ (отсутствуют миграционная карта, документы, подтверждающие право на пребывание (проживание) на территории РФ), а также в уклонении от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания), и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы РФ.

В решении суд прямо указал, что с 18 марта 2014 года на дальнейшее пребывание Н. Халилова на территории Крыма распространяется действие российского миграционного законодательства:

*«Гражданин Республики Узбекистан Н. Халилов находится на территории Российской Федерации (Республики Крым) с 18 марта 2014 года по настоящее время 966 дней, вместо 90 суток в течение 180 суток. Таким образом, незаконное нахождение гражданина Республики Узбекистан Н. Халилова на территории Российской Федерации составило 876 дней».*

Несмотря на то, что защитником Халилова в этот же день была подана апелляционная жалоба на решение о выдворении, и на 8 ноября было назначено ее рассмотрение в апелляционном порядке в Верховном суде Крыма, в ночь с 7 на 8 ноября 2016 года решение о выдворении было немедленно приведено в исполнение. Он был вывезен с территории Крыма и доставлен в ЦВСИГ в посёлке Вардане Краснодарского края. Позднее Халилов был переведен в ЦВСИГ в Гулькевичском районе Краснодарского края<sup>71</sup>, а в июне 2017 года в ЦВСИГ ГУ МВД России по

<sup>70</sup> [https://zheleznodorozhnyy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=208868041&\\_delold=1500001&\\_caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&srv\\_num=1](https://zheleznodorozhnyy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=208868041&_delold=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1)

<sup>71</sup> <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/25/krymskotatarskogo-aktivista-nedima-halilova-pereveli-v-specpriemnik>

Ставропольскому краю, расположенный в городе Георгиевск.

08 ноября 2016 года Верховный суд Республики Крым (судья Агин В.В.) отказал в удовлетворении жалобы защитника на решение о выдворении Н. Халилова и оставил постановление суда первой инстанции без изменения<sup>72</sup>.

В знак протеста против незаконных действий оккупационных властей Халилов провел 45-дневную голодовку.

15 мая 2018 года его насильно вывезли в Узбекистан на самолете. До момента своей депортации Халилов провел более полутора лет в условиях лишения свободы.

**Ковальчук Александр Васильевич**, гражданин Украины, 13.01.1972 г.р. Проживал на территории АР Крым в городе Ялта с 2011 года. Гражданство РФ после оккупации и аннексии Крыма он не принимал, российский паспорт не получал.



16 ноября 2017 года в отношении Ковальчука А.В. был составлен административный протокол о нарушении миграционного законодательства РФ.

Сотрудники ФСБ РФ путем угроз и шантажа вынудили Ковальчука признать вину и согласиться на самостоятельный выезд из Крыма, угрожая в противном случае обвинить его в терроризме.

Постановлением Ялтинского городского суда от 17 ноября 2017 года (судья Смирнов С.Г.)<sup>73</sup> он был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ (*нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации*). Ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением в форме контролируемого самостоятельного выезда.

Опасаясь дальнейшего ареста и помещения в Центр временного содержания иностранцев граждан, Ковальчук А.В. вынужден был покинуть территорию АР Крым

<sup>72</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=1870810173&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1870810173&delo_id=1502001&new=0&text_number=1)

<sup>73</sup> [https://yalta--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=924680014&\\_deloid=1500001&caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&srv\\_num=1](https://yalta--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=924680014&_deloid=1500001&caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1)

27 ноября 2017 года. На данный момент он проживает в городе Киеве, въезд на территорию Крыма ему запрещен на 5 лет. Распорядиться имуществом, оставшимся на оккупированной территории, Ковальчук не может.

### **Один из примеров массовой высылки украинских граждан**

Данный случай касается ситуации с выдворением 23-х граждан Украины, которые в январе 2018 года прибыли на оккупированную территорию законным путем с целью трудоустройства на строительстве по реконструкции одного из детских садов в поселке Новоозерное, расположенном на западном побережье Крыма.

В первые же дни работы - 22 января 2018 года - все они были задержаны на территории детского сада и в отношении всех 23-х были составлены однотипные постановления о привлечении их к административной ответственности по части 1 статьи 18.10 КоАП за нарушение требований статьи 13 Федерального закона РФ от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в РФ без разрешения на работу либо патента).

Постановления были подписаны от имени начальника отдела Министерства внутренних дел РФ по городу Евпатории (пос. Новоозерное согласно административно-территориальному делению входит в состав городского округа<sup>74</sup> города Евпатории). Все постановления являются однотипными по форме и содержанию, все предусматривают одинаковое наказание - 2000 рублей штрафа. С точки зрения норм международного права указанные постановления являются незаконными, поскольку граждане Украины находились на территории Украины (в Крыму) на законных основаниях.

02 февраля 2018 года, на следующий день после истечения срока на обжалование указанных постановлений, около 10 часов утра на территорию детского сада вновь прибыли сотрудники полиции и ФМС и повторно задержали всех 23-х граждан. Затем ими были составлены однотипные протоколы о совершении указанными лицами административного правонарушения в виде незаконного осуществления иностранным гражданином трудовой деятельности в РФ, совершенном повторно - часть 3 статьи 18.10 КоАП.

После этого всех доставили в Евпаторийский городской суд, судьи которого признали их виновными в совершении инкриминируемого им правонарушения и назначили одинаковое наказание – 5000 рублей с принудительным выдворением с территории Крыма (в списке дел суда на 02.02.2018 года №№ 5-49/2018; 5-51/2018; 5-50/2018; 5-48/2018; 5-53/018; 5-55/2018; 5-52/2018; 5-54/2018; 5-57/2018; 5-59/2018; 5-60/2018; 5-58/2018; 5-61/2018; 5-62/2018; 5-56/2018; 5-64/2018; 5-65/2018; 5-67/2018; 5-66/2018; 5-70/2018; 5-63/2018; 5-69/2018; 5-68/2018)<sup>75</sup>. До начала рассмотрения дела все граждане подписали заранее изготовленные сотрудниками суда печатным способом расписки о том, что они не нуждаются в услугах адвоката и переводчика<sup>76</sup>.

После рассмотрения дел, задержанных поместили в крытый кузов грузового автомобиля (КАМАЗ) и после оформления необходимых для выдворения документов повезли на административную границу Крыма с Херсонской областью. Через несколько часов автомобиль прибыл на границу, где еще несколько часов длилась процедура выдворения. Почти через сутки после задержания все 23 гражданина

<sup>74</sup> Создан после оккупации полуострова властями РФ.

<sup>75</sup> [https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&H\\_date=02.02.2018](https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=02.02.2018)

<sup>76</sup> Судьи, рассматривавшие дела указанных граждан: Вильховый И.Н., Захарова И.А., Измайлов Р.М., Каменькова И.А., Лобанова Г.Б., Маркина Т.И.

---

Украины были выдворены с территории Крыма, проведя в общей сложности в условиях незаконного ограничения свободы около суток.

Последствия принятия судом указанных постановлений в виде запрета во въезде на территорию Крыма сроком на 5 лет указанным лицам разъяснены не были ни до, ни после рассмотрения дела судом (пункт 11 статьи 27 Федерального Закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»). В настоящее время, указанным лицам запрещен въезд на территорию Крыма на 5 лет, чем грубо нарушается их право на свободу передвижения по территории Украины.

### Федеральный закон РФ от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>77</sup>

#### **СТАТЬЯ 31. Последствия несоблюдения иностранным гражданином срока пребывания или проживания в Российской Федерации**

1. В случае, если срок проживания или временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации сокращен, данный иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации в течение трех дней.

2. В случае, если разрешение на временное проживание или вид на жительство, выданные иностранному гражданину, аннулированы, данный иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

3. Иностраный гражданин, не исполнивший обязанность, предусмотренную пунктом 1 или 2 настоящей статьи, подлежит депортации.

4. Депортация иностранных граждан в случаях, предусмотренных настоящей статьей, осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции и его территориальными органами во взаимодействии с федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел, и его территориальными органами, а также с иными федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами в пределах их компетенции.

5. Депортация осуществляется за счет средств депортируемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств либо в случае, если иностранный работник принят на работу с нарушением установленного настоящим Федеральным законом порядка привлечения и использования иностранных работников, - за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является депортируемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 настоящего Федерального закона.

6. В случае, если установление приглашающей стороны невозможно, мероприятия по депортации являются расходными обязательствами Российской Федерации. Порядок расходования средств на указанные цели определяется Правительством Российской Федерации.

(...)

8. Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, уведомляет о депортации иностранного гражданина дипломатическое представительство или консульское учреждение иностранного государства в Российской Федерации, гражданином которого является депортируемый иностранный гражданин.

9. Иностранные граждане, подлежащие депортации, содержатся в специальных учреждениях до исполнения решения о депортации.

(...)

9.3. Помещение иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение на срок, не превышающий сорока восьми часов,

<sup>77</sup> [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/)

осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции или его территориальным органом на основании решения руководителя указанного федерального органа или его заместителя либо руководителя соответствующего территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции или его заместителя.

9.4. За исключением случая, предусмотренного пунктом 9.3 настоящей статьи, помещение в специальное учреждение иностранных граждан, подлежащих депортации, может осуществляться только на основании решения суда.

(...)

11. В случае, если федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами юстиции, в отношении иностранного гражданина, находящегося в местах лишения свободы, вынесено решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, указанное решение в течение трех дней со дня его вынесения направляется в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции, который принимает решение о депортации данного иностранного гражданина либо в случае наличия международного договора Российской Федерации о реадмиссии, который затрагивает данного иностранного гражданина, решение о его реадмиссии.

12. Исполнение решения о депортации иностранного гражданина, указанного в пункте 11 настоящей статьи, либо решения о его реадмиссии осуществляется после отбытия данным иностранным гражданином наказания, назначенного по приговору суда.

13. Порядок взаимодействия федерального органа исполнительной власти в сфере миграции и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии определяется Правительством Российской Федерации.

## **СТАТЬЯ 34. Порядок административного выдворения иностранного гражданина за пределы Российской Федерации**

1. Административное выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации осуществляется за счет средств выдворяемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств либо в случае, если иностранный работник принят на работу с нарушением установленного настоящим Федеральным законом порядка привлечения и использования иностранных работников, - за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 настоящего Федерального закона.

2. В случае, если установление приглашающей стороны невозможно, мероприятия по административному выдворению иностранного гражданина за пределы Российской Федерации являются расходными обязательствами Российской Федерации. Порядок расходования средств на указанные цели определяется Правительством Российской Федерации.

3. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности

судов, исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, или его территориальный орган либо пограничные органы в соответствии со своими полномочиями осуществляют административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации и направляют информацию об этом в федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, а также в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции осуществляет контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

4. Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, уведомляет об административном выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации дипломатическое представительство или консульское учреждение иностранного государства в Российской Федерации, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин.

5. Иностранцы граждане, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, по решению суда **содержатся в специально отведенных помещениях органов безопасности либо в специальных учреждениях до исполнения решения об административном выдворении** за пределы Российской Федерации.

(...)

**Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>78</sup>**

**СТАТЬЯ 25.10.**

Иностранцы гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

(...)

В отношении иностранного гражданина или лица без гражданства при наличии оснований, предусмотренных статьей 26 настоящего Федерального закона, может быть вынесено решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. В отношении иностранного гражданина или лица без гражданства при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 27 настоящего Федерального закона, выносится решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию.

<sup>78</sup> [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11376/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/)

В случае принятия решений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию одновременно в отношении нескольких иностранных граждан и (или) лиц без гражданства такие решения могут быть оформлены путем составления единого документа с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) каждого иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которых принято такое решение, гражданства (подданства) данного иностранного гражданина, а также реквизитов документов, удостоверяющих личность данных иностранных граждан или лиц без гражданства и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве. Порядок принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию и перечень федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать такие решения, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В отношении иностранного гражданина или лица без гражданства, незаконно находящихся на территории Российской Федерации, либо лица, которому не разрешен въезд в Российскую Федерацию, а также в случае, если пребывание (проживание) иностранного гражданина или лица без гражданства, законно находящихся в Российской Федерации, создает реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, либо общественному порядку, либо здоровью населения, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц может быть принято решение о нежелательности пребывания (проживания) данного иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 3 статьи 11 Федерального закона от 30 марта 1995 года N 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)». При подтверждении факта излечения от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, такое решение подлежит отмене. В случае отказа иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации в связи с наличием у указанного иностранного гражданина или лица без гражданства инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, проходить лечение в Российской Федерации и выезда в целях прохождения лечения в другое государство действие такого решения может быть приостановлено. Порядок принятия, приостановления действия и отмены решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечень федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать такое решение, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Иностранец или лицо без гражданства, в отношении которых принято решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию или решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, обязаны выехать из Российской Федерации в порядке, предусмотренном федеральным законом.

Иностранец или лицо без гражданства, не покинувшие территорию Российской Федерации в установленный срок, подлежат депортации.

Депортация иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которых принято решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию или

решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальным органом во взаимодействии с иными федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами в пределах их компетенции. Порядок взаимодействия федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальных органов с федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными принимать решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию или решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, и их территориальными органами при осуществлении контроля за исполнением иностранными гражданами и лицами без гражданства таких решений устанавливается совместными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации является основанием для последующего отказа во въезде в Российскую Федерацию.

Въезд в Российскую Федерацию иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации, не допускается, за исключением случая, если указанный иностранный гражданин или лицо без гражданства передается иностранным государством Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

**СТАТЬЯ 27.** Въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается в случае, если:

(...)

2) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, -

в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии;

2.1) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства неоднократно (два и более раза) выносилось решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, -

в течение десяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии;

(...)

7) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, в том числе если этот гражданин включен в список граждан Соединенных Штатов

---

Америки, которым запрещается въезд в Российскую Федерацию;

(...)

11) иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекались к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с посягательством на общественный порядок и общественную безопасность либо с нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации или порядка осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации, -

в течение пяти лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности.

(...)

### **Извлечение из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ**

Статьи, предусматривающие возможность применения наказания в виде выдворения:

**СТАТЬЯ 5.26. Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях**

(...)

5. Осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

**СТАТЬЯ 6.8. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества**

1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, -

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. Те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации

---

либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

### **СТАТЬЯ 6.9. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ**

1. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. То же действие, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

### **СТАТЬЯ 6.13. Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ**

1. Пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления.

2. То же действие, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

**СТАТЬЯ 6.16.1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ**

1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. Те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

**СТАТЬЯ 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних**

1. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

(...)

3. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации

---

либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

4. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влекут наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

### **СТАТЬЯ 18.1. Нарушение режима Государственной границы Российской Федерации**

1. Нарушение правил пересечения Государственной границы Российской Федерации лицами и (или) транспортными средствами либо нарушение порядка следования таких лиц и (или) транспортных средств от Государственной границы Российской Федерации до пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации и в обратном направлении, за исключением случаев, предусмотренных статьей 18.5 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

2. Те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

### **СТАТЬЯ 18.2. Нарушение пограничного режима в пограничной зоне**

1. Нарушение правил въезда (прохода) в пограничную зону, временного пребывания, передвижения лиц и (или) транспортных средств в пограничной зоне, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут предупреждение или наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

1.1. Те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут предупреждение или наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

(...)

### **СТАТЬЯ 18.4. Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации**

1. Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

2. Те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут предупреждение или наложение административного штрафа в размере от трехсот до одной тысячи рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

### **СТАТЬЯ 18.8. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации**

1. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

1.1. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

2. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

(...)

4. Повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, -

---

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

(...)

Примечание. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации не применяется к иностранным гражданам и лицам без гражданства, привлекаемым к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

### **СТАТЬЯ 18.10. Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации**

1. Осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом, либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации по профессии (специальности, должности, виду трудовой деятельности), не указанной в разрешении на работу или патенте, если разрешение на работу или патент содержит сведения о профессии (специальности, должности, виде трудовой деятельности), либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу, патент или разрешено временное проживание, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

(...)

3. Повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

(...)

Примечание. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации не применяется к иностранным гражданам и лицам без гражданства, привлекаемым к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 настоящей статьи.

### **СТАТЬЯ 18.11. Нарушение иммиграционных правил**

1. Уклонение иммигранта от прохождения иммиграционного контроля, предусмотренного законодательством Российской Федерации, медицинского освидетельствования, идентификации личности, проживания в месте временного содержания, в центре временного размещения иммигрантов или в месте,

---

определенном территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, для временного пребывания, а равно нарушение правил проживания в указанных местах либо уклонение от представления сведений или представление недостоверных сведений во время определения статуса иммигранта в Российской Федерации

- влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

(...)

### **СТАТЬЯ 18.17. Несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности**

(...)

2. Несоблюдение иностранным гражданином или лицом без гражданства установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства ограничений на осуществление отдельных видов деятельности -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

(...)

### **СТАТЬЯ 19.27. Представление ложных сведений при осуществлении миграционного учета**

1. Представление при осуществлении миграционного учета заведомо ложных сведений либо подложных документов иностранным гражданином или лицом без гражданства, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

(...)

### **СТАТЬЯ 20.20. Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах**

(...)

2. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского

освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

3. Действия, указанные в части 2 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

### **СТАТЬЯ 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания**

(...)

3. Уклонение иностранного гражданина или лица без гражданства от исполнения административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации -

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей и административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Примечание:

(...)

2. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации не применяется к иностранным гражданам и лицам без гражданства, привлекаемым к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 настоящей статьи.

### **СТАТЬЯ 20.31. Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований**

1. Нарушение «правил» поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей или обязательные работы на срок до ста шестидесяти часов с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до трех лет либо без такового.

2. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до

пятнадцати тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до семи лет либо без такового.

3. Грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

- влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет.

4. Действия, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

5. Действия, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, -

влекут наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Статьи Кодекса, регулирующие процессуальные вопросы, связанные с применением и исполнением административного наказания в виде выдворения

### **СТАТЬЯ 3.2. Виды административных наказаний**

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

(...)

7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

(...)

### **СТАТЬЯ 3.3. Основные и дополнительные административные наказания**

(...)

2. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Лишение специального права в виде права управления транспортным

---

средством соответствующего вида применяется в качестве дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 11.7.1, частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса.

### **СТАТЬЯ 3.10. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства**

1. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации (далее - принудительное выдворение за пределы Российской Федерации), а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.

2. Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства и назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию - соответствующими должностными лицами.

3. Административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим - иностранным гражданам.

4. При назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства судья принимает решение о его принудительном выдворении за пределы Российской Федерации или контролируемом самостоятельном выезде из Российской Федерации.

5. В целях исполнения назначенного иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации судья вправе применить к таким лицам содержание в специальном учреждении, предусмотренном Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

6. Административное наказание в виде контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации может быть назначено иностранному гражданину или лицу без гражданства в случае осуществления административного выдворения за пределы Российской Федерации за счет средств такого иностранного гражданина или лица без гражданства либо за счет средств пригласившего их органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

### **СТАТЬЯ 4.1. Общие правила назначения административного наказания**

(...)

3.6. В случае, если при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 или 5 статьи 20.31 настоящего Кодекса, суд, учитывая продолжительность проживания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате российских налогов, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в российское гражданство и другие обстоятельства, придет к выводу, что административное выдворение за пределы Российской Федерации является чрезмерным ограничением права на уважение частной жизни и несоразмерно целям административного наказания, назначается административное наказание в виде административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет.

3.7. За административное правонарушение, предусмотренное частью 4 или 5 статьи 20.31 настоящего Кодекса, административное наказание в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации может быть назначено иностранному гражданину или лицу без гражданства в случае, если такое административное правонарушение совершено при проведении официальных международных спортивных соревнований.

(...)

### **СТАТЬЯ 23.1. Судьи**

(...)

3. (...) Дела об административных правонарушениях, (...) влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, (...) рассматриваются судьями районных судов.

(...)

### **СТАТЬЯ 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении**

(...)

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

(...)

### **СТАТЬЯ 26.10. Истребование сведений**

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании

сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

### **СТАТЬЯ 27.1. Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении**

1. В целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

(...)

12) помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

(...)

### **СТАТЬЯ 27.5. Сроки административного задержания**

(...)

3. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

(...)

### **СТАТЬЯ 27.19. Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации**

1. Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, заключается в их препровождении в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», либо в специально отведенные для этого помещения пограничных органов и во временном содержании их в таких специальных учреждениях до принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

2. Содержание в специальных учреждениях в условиях, исключающих возможность самовольного оставления их, применяется в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства в целях обеспечения исполнения принятого по делу постановления судьи о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации или решения должностного лица пограничного органа в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства по административным правонарушениям в области защиты Государственной границы Российской Федерации.

3. В специальное учреждение, предусмотренное Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», помещается иностранный гражданин или лицо без гражданства на основании постановления судьи, которое подлежит немедленному исполнению федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов.

4. В специально отведенное для этого помещение пограничного органа помещается иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершившие административное правонарушение в области защиты Государственной границы Российской Федерации, на основании постановления судьи или решения соответствующего должностного лица пограничного органа.

#### **СТАТЬЯ 28.8. Направление протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении**

(...)

2. Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения).

(...)

#### **СТАТЬЯ 29.6. Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении**

(...)

4. Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания.

(...)

#### **СТАТЬЯ 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении**

(...)

---

2. (...) При вынесении постановления по делу об административном правонарушении в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства судья решает вопрос о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение, если назначает таким лицам административное наказание в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

(...)

#### **СТАТЬЯ 30.2. Порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении**

(...)

2. Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста либо административного выдворения подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

(...)

#### **СТАТЬЯ 30.5. Сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении**

(...)

3. Жалоба на постановление об административном аресте либо административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению.

(...)

#### **СТАТЬЯ 30.8. Оглашение решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении**

(...)

3. Решение по жалобе на постановление об административном аресте либо административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, и потерпевшего в день вынесения решения.

#### **СТАТЬЯ 31.5. Отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания**

1. При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

(...)

3. Отсрочка или рассрочка исполнения постановления о назначении

---

административного наказания в виде административного штрафа не применяется в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, которым административный штраф назначен одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации, а также в отношении лиц, которым назначен административный штраф за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 11.26, 11.29, 12.9, частями 6 и 7 статьи 12.16, статьей 12.21.3 настоящего Кодекса, в случае совершения данных административных правонарушений с использованием транспортных средств, принадлежащих иностранным перевозчикам.

(...)

#### **СТАТЬЯ 32.2. Исполнение постановления о наложении административного штрафа**

(...)

1.1. Административный штраф, назначенный иностранному гражданину или лицу без гражданства одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации, должен быть уплачен не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу соответствующего постановления по делу об административном правонарушении.

(...)

#### **СТАТЬЯ 32.9. Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства**

Постановление об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства исполняется:

1) пограничными органами - при совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 18.1, частью 1.1 статьи 18.2, частью 2 статьи 18.4 настоящего Кодекса;

2) федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц - при назначении судьей иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

#### **СТАТЬЯ 32.10. Порядок исполнения постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства**

1. Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства производится путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется, либо путем контролируемого самостоятельного выезда лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации.

2. Об административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства из пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации уведомляются власти иностранного государства, на территорию или через территорию которого указанное лицо выдворяется, если административное выдворение предусмотрено международным договором Российской Федерации с указанным государством.

3. В случае, если передача лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации, представителю властей иностранного государства не предусмотрена международным договором Российской Федерации с указанным государством, административное выдворение лица осуществляется в месте, определяемом пограничными органами.

4. Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства оформляется в виде двустороннего или одностороннего акта, который приобщается к постановлению или к материалам исполнительного производства.

(...)

6. Иностраный гражданин или лицо без гражданства, которым назначено административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, обязаны выехать из Российской Федерации в течение пяти дней после дня вступления в силу постановления судьи о назначении соответствующего административного наказания.

7. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, осуществляет контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства постановления о его административном выдворении за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

**Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»<sup>79</sup>**

1. Настоящие Правила определяют условия и порядок содержания (пребывания), в том числе вопросы первичного медико-санитарного обеспечения (далее - содержание), в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа (далее - специальные учреждения) иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии (далее - иностранные граждане) ...

2. Иностранные граждане, содержащиеся в специальном учреждении, должны

<sup>79</sup> <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102170700&rdk=&backlink=1>

---

соблюдать настоящие Правила и установленные руководителем (начальником) специального учреждения распорядок дня специального учреждения, контрольно-пропускной и внутриобъектовый режимы (далее - режим содержания).

3. Иностранцы содержатся в специальных учреждениях в условиях, исключающих возможность самовольного оставления ими таких специальных учреждений.

(...)

7. При поступлении в специальное учреждение иностранцы подлежат личному досмотру, дактилоскопированию и фотографированию.

На каждого иностранного гражданина, поступившего в специальное учреждение, заводится личное дело ...

(...)

9. При поступлении иностранного гражданина в специальное учреждение сотрудником (работником) специального учреждения или сотрудником территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации производится в присутствии данного иностранного гражданина досмотр находящихся при нем вещей.

(...)

10. (...) При наличии у иностранного гражданина, поступившего в специальное учреждение, телефона сотовой связи он передается на хранение администрации специального учреждения. Данным иностранным гражданам разрешается пользоваться принадлежащими им телефонами сотовой связи в установленное распорядком дня специального учреждения время.

11. Иностранцы содержатся в специальных учреждениях в комнатах, норма санитарной площади которых составляет не менее 6 кв. метров на 1 человека, при установке 2-ярусных кроватей - не менее 4,5 кв. метра на 1 человека. Помещение для размещения семьи имеет площадь не менее 15 кв. метров. В комнатах иностранцы обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями (матрац, подушка и одеяло).

(...)

43. Иностранцам, содержащимся в специальном учреждении, запрещается:

(...)

к) покидать территорию специального учреждения без сопровождения уполномоченных должностных лиц.





---

**«КРЫМ БЕЗ ПРАВИЛ. Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации».** - Специальный выпуск - Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма / Под общей ред.: С. Заец, Р. Мартыновский, Д. Свиридова. – Киев, 2018. - 80 с.

Публикация рассчитана на представителей международных организаций, дипломатических миссий, государственных органов и профессионального юридического сообщества, которые нуждаются в информации о применении международных стандартов прав человека в условиях оккупации Крыма.

Тематический обзор издается в электронном виде и распространяется бесплатно. Материалы доступны на украинском, русском и английском языках. Использование публикаций разрешается с обязательной ссылкой на источник и указание авторства. Если автор материала прямо не указан, все права на материал принадлежат экспертно-аналитической группе CHROT. С более полной версией материалов, включенных в издание, а также с другими материалами по теме можно ознакомиться на сайте [precedent.crimea.ua](http://precedent.crimea.ua)

---

## **КРЫМ БЕЗ ПРАВИЛ**

### **Другие выпуски серии.**

На момент публикации этого выпуска увидели свет или готовятся к публикации:

**Выпуск 1. Свобода передвижения и свобода выбора места жительства (2015)**

**Выпуск 2. Право собственности (2015)**

**Специальный выпуск. Перемещение гражданского населения Российской Федерации на оккупированную территорию Украины (2015)**

**Выпуск 3. Право на гражданство (2017)**

**Выпуск 4. Информационная оккупация (2017)**

**Специальный выпуск. Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма (2018)**

**Выпуск 5. Иммитация демократии: право крымчан на участие в политических процессах (готовится к публикации)**

**Специальный выпуск. Притеснение Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата в Крыму (готовится к публикации)**

**Специальный выпуск. Перемещение заключенных из Крыма на территорию Российской Федерации (готовится к публикации)**

С этими и другими материалами по теме соблюдения международных стандартов прав человека властями Украины и Российской Федерации в контексте оккупации Крымского полуострова можно ознакомиться на сайте [precedent.crimea.ua](http://precedent.crimea.ua)

**Вам нужна помощь при обращении в Европейский суд?** Заполните анкету по ссылке [goo.gl/forms/KLqI9LsA5Z](https://goo.gl/forms/KLqI9LsA5Z)

**Вы хотите поделиться своим мнением или предложить материал для публикации в следующих выпусках?** Пишите на адрес [help@precedent.crimea.ua](mailto:help@precedent.crimea.ua)