

До Печерського районного суду м. Києва
01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А,
inbox@pc.ki.court.gov.ua

Від Веремієнка Олега Ігоровича, адвоката,
захисника Без'язикова Івана Миколайовича
адреса: 04071 Київ а\с 100 УГСПЛ,
063-36-00-911

СКАРГА
на бездіяльність слідчого щодо невнесення
відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових
розслідувань (в порядку ст.ст.303, 304 КПК України)

1. У відповідь на моє повідомлення про кримінальне правопорушення від 14.04.2017 по факту викрадення Без'язикова І.М. співробітниками ГСУ СБУ без ухвали слідчого судді - до ГПУ та Військової прокуратури Центрального регіону, я отримав відповідь з військової прокуратури Київського гарнізону за підписом заступника військового прокурора, підполковника юстиції О. Андрущенка (відправлено 15.05.2017 р., за №3667-вих-17), що нібито в моєму зверненні «не підтверджується подія будь-якого злочину».

2. 14.04.2017 я звернувся із повідомленням про кримінальне правопорушення в порядку ст. 214 КПК України **по ч. 3 ст. 146, ч. ст. 162, ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 372, ст. 374 КК України** до Військового прокурора Центрального регіону Рябенка Григорія Миколайовича:

«Шановний пане Прокуроре!

Змушений звернутись до Вас особисто з цією Заявою. До мене за правовою допомогою звернувся Без'язиков Іван Миколайович (який утримується в СІЗО СБУ на Аскольдовому пров. в м. Києві). Відповідно між нами був укладений договір про надання правової допомоги - додається.

Під час побачення в СІЗО СБУ мій клієнт розповів мені наступну історію: Див. письмові пояснення Без'язикова Івана Миколайовича до Євросуду (додаються).

Так, мого підзахисного полковника ЗСУ Івана Без'язикова вперше викрали 12 грудня 2016 прямо з його будинку в Житомирі співробітники ГСУ СБУ - тобто незаконно затримали і утримували його під вартою без ухвали слідчого судді - як того вимагає ст.208 КПК, і потім доставили в Шевченківський райсуд Києва вдень 13 груд. 2016

р. Суддя, доречі, задовольнила клопотання адв.Олега Юрченка і в порядку ст.206 КПК звільнила Без'язикова з-під варти в засі суду. Ось відео-підтвердження цьому: <https://youtu.be/8MVWc02WDk8> та <https://youtu.be/81PQW293kC0> Тобто суд погодився із захистом, що арешт був незаконним.

Після другого викрадення невідомими полковника ЗСУ Івана Без'язикова з лікарні на вул.Ризькій, пізно ввечері 13 грудня 2016, відео: <https://youtu.be/OIL4tbUmANc> я змушений був звернутися за допомогою до поліції зі свого мобільного 063-36-00-911 по телефону 102 і повідомити про це. Один з лікарів бачив, що на одному з викрадачів був ніби-то шеврон "СБУ" (по факту такий шеврон можна купити в будь-якому воєнторгє). Враховуючи те, що на полковника полюють і іноземні спецслужби, мені залишилось тільки просити поліцію про допомогу, аби виключити факт викрадення його невідомими.

На мій виклик приїхали патрульні, а потім СОГ - яка відібрала у мене заяву в порядку ст.214 КПК по факту викрадення - по ст.146 КК. По факту Іван Без"язиков зник і про його долю до ранку 14.12.2016 нічого не було відомо. Затриманий судом - він не був. Ухвали про його арешт - не було.

Тобто ті, хто його затримали - діяли незаконно, і порушили ст. 208 КПК (затримання без ухвали слідчого судді). Наступного ранку о 9-00 його фактично під конвоєм доставили до суду співробітники СБУ. пан Яновський Ігор Євгенович (голова слідчої групи СБУ) говорить, що йому разом з прокурором Пересадою і ще двома особами - довелося скидуватися грошима, аби оплатити "проживання" Івана Без"язикова в готелі "Кооператор" на вул.Саксаганського. І "скаржився" що ніби-то захист загоняє його у великі витрати. Була ця розмова в приміщенні СБУ вже після тих подій.

<https://youtu.be/OIL4tbUmANc>

Аналізуючи всі викладені обставини, є підстави вважати, що в діях співробітників СБУ існують ознаки низки злочинів, а саме: перевищення влади та службових повноважень (ст. ст. 364 і 365 КК України). Окрім того співробітники СБУ цілеспрямовано чинили на мого підзахисного психологічний тиск з метою надання ним лже-свідчень проти себе та третіх осіб (свідчень, які не мають нічого спільного з реальністю).

Це свідчить про примушування давати показання та про грубе порушення права на захист мого клієнта Без»язикова Івана (в першу добу після незаконного затримання слідчі ГСУ СБУ та інші члени СОГ не допускали до затриманого Без»язикова його захисника-адвоката Олега Юрченка, якого найняла дружина), за фактом цих злодіянь прокуратурі необхідно приймати рішення в порядку ст. 214 КПК Україн, оскільки в діях співробітників СБУ є всі ознаки злочинів, передбачених ст.ст. 373, 374 КК України. Неправомірна поведінка цих осіб не має залишитись без належного прокурорського реагування.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 214 КПК П р о ш у:

1) Внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про зазначені вище кримінальні правопорушення співробітників ГСУ СБУ: ЯНОВСЬКОГО Ігоря Євгеновича та Будніка Ігоря Володимировича, в діях яких є всі ознаки злочинів, що передбачені **ч. 3 ст. 146, ч. ст. 162, ст.364, ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 372, ст. 374 КК України** і розпочати досудове розслідування;

2) В ході досудового розслідування цієї заяви - провести всебічну, повну, об'єктивну перевірку цієї заяви, повторно та детально опитати БЕЗ»язикова Івана Миколайовича в присутності захисника Веремієнка О.І.; та надати правову оцінку діям співробітників СБУ ЯНОВСЬКОГО Ігоря Євгеновича та Будніка Ігоря Володимировича, які входять до складу слідчо-оперативної групи по кримінальному провадженню №2201506000000018 – мова про тих співробітників СБУ, які згадуються в Додатку №1 до цієї Заяви (пояснення полковника Без»язикова на __ арк.- додаю), і які цілеспрямовано чинили на затриманого Без»язикова І.М. психологічний тиск з метою надання ним лжесвідчень проти себе; і які фактично примушували Без»язикова І.М. зізнатися у злочинах, яких він не вчиняв.

3) Опитати всіх співробітників СБУ і прокуратури, які згадуються моїм підзахисним Без»язикова І.М. у його пояснення, в т.ч. прокурора Пересаду Олега: Див. Додаток №1: – на __ аркушах.)

4) На час проведення досудового розслідування - відсторонити даних співробітників СБУ від роботи і виконання ними службових обов'язків (всіх, кого згадується Без»язиков І.М. в своїх поясненнях – Див. Додаток №1);

5) вжити необхідних заходів для притягнення до кримінальної відповідальності осіб, які грубо порушили права затриманого Без»язиков І.М., передбачені Конституцією України і КПК України, в тому числі - брутально порушили право на

захист під час його затримання 12.12.17 і надалі - в період досудового слідства по кримінальному провадженню №22015060000000018.

б) Про результати розгляду моєї заяви - прошу Вас повідомити мене письмово: 04071, м. Київ, а/с 100 УГСПЛ.»

3. Потерпілим від даного злочину є полковник Збройних Сил України Без'язиков Іван Миколайович, який в результаті викрадення – був позбавлений волі, були грубо порушені його громадянські права і свободи, в тому числі право на свободу і особисту недоторканість.

4. Згідно ст.214 КПК слідчий зобов'язаний невідкладно але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення – внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування.

5. З урахуванням викладеного, керуючись Положенням про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого Наказом ГПУ №69 від 17 серпня 2012 року, ст.ст.303, 304 КПК України,

Прошу:

1. Поновити строки оскарження, оскільки відповідь з прокуратури отримав поштою 22 травня 2017 року (до цього перебував у відрядженні);

2. Відкрити провадження за поданою скаргою представника потерпілого – адвоката Веремієнка О.І.;

3. Зобов'язати заступника військового прокурора Київського гарнізону, підполковника юстиції О. Андрущенко - невідкладно повторно розглянути повідомлення про кримінальне правопорушення в порядку ст. 214 КПК України **по ч. 3 ст. 146, ч. ст. 162, ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 372, ст. 374 КК України** та винести законне і обґрунтоване рішення.

адвокат Веремієнко О.І.,
в інтересах потерпілого Без'язикова І.М.

Додатки:

- 1) Договір про надання адвокатських послуг (оригінал);
- 2) Копія ордеру адвоката, і копія свідоцтва адвоката;
- 3) Копія повідомлення про кримінальне правопорушення в порядку ст. 214 КПК України по ч. 3 ст. 146, ч. ст. 162, ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 372, ст. 374 КК України до ГПУ від 14.04.2017 р.;
- 4) Копія листа від заступника військового прокурора Київського гарнізону від 15.05.2017 р. №3667-вих-17;
- 5) Копія листа від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 18.05.2017 р. № 1/7-В289554 17/26 418
- 6) Копія скарги та доданих до неї документів для особи, бездіяльність якої оскаржується.

**ДОГОВІР
ПРО НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ**

03.03.2017
2016 р.

м. Київ

Веремієнко Олег Ігорович, який є адвокатом та діє на підставі свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю № 3445\10 від 18.10.2007 р., а також Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" від 05.07.2012 №5076 (надалі іменується "Адвокат"),

д-р Веремієнко Олег Ігорович
перевіряв та безозакоб'яв
(надалі іменується — "Замовник"), з другого боку, (в подальшому разом іменуються "Сторони", а кожна окремо - "Сторона") уклали цей Договір про таке.

1. Предмет Договору

1.1. В порядку та на умовах, визначених цим Договором, Адвокат за завданням Замовника зобов'язується здійснювати захист прав і законних інтересів:

та надавати йому правову допомогу під час розгляду державними органами будь-яких питань щодо Замовника, у тому числі під час провадження у кримінальних справах в судах усіх рівнів, які стосуються Замовника (а також членів його сім'ї).

2. Характеристика послуг та повноваження Адвоката

2.1. Обсяг послуг, що надаються Адвокатом за цим Договором включає в себе отримання на адвокатське зберігання документи Замовника для проведення їх правового аналізу, підготовки висновків щодо захисту інтересів Замовника у відносинах з третіми особами, підготовки висновків щодо необхідності видачі цих документів за запитами правоохоронних органів.

2.2. При виконанні даного Договору Адвокат має усі права передбачені для нього нормами Кримінально-процесуального кодексу України, Закону України "Про адвокатуру" та іншими нормами законодавства України.

2.3. При наданні зазначених у п. 2.1 Договору правових послуг Адвокат діє виключно в інтересах Замовника з урахуванням вимог чинного законодавства України.

2.4. Адвокат зобов'язується не розголошувати інформацію стосовно Замовника, яка стала йому відома внаслідок виконання цього Договору;

2.5. Сторони можуть додатково обумовити надання Адвокатом послуг, не передбачених цим Договором.

2.6. Повноваження, що надаються Адвокату даним Договором, реалізуються ним особисто і не можуть бути передані іншим особам без згоди на те Замовника.

3. Вказівки Замовника

3.1. Виконання вказівок Замовника, що надаються Адвокату в усній або письмовій формі стосовно виконання даного Договору, є обов'язковим при здійсненні будь-яких дій від імені Замовника.

3.2. Адвокат вправі відступити від вказівок Замовника тільки у разі, якщо за обставинами справи це необхідно в інтересах Замовника і Адвокат не міг попередньо запитати Замовника або не одержав своєчасно відповіді на свій запит. В такому випадку Адвокат зобов'язаний повідомити Замовника про допущені відступи, як тільки повідомлення стало можливим.

Підписи Сторін:

4. Права та обов'язки Сторін

4.1. Відповідно до даного Договору Адвокат приймає на себе наступні зобов'язання:

4.1.1. здійснювати надання послуг у точній відповідності до вказівок Замовника та вимог даного Договору;

4.1.2. повідомляти, на вимогу Замовника, усі відомості про хід та порядок виконання Договору;

4.1.3. надавати, на вимогу Замовника, звіти про виконання Договору, підтверджені документами як фінансового так і іншого характеру;

4.1.4. приймати документи Замовника на адвокатське зберігання;

4.1.5. видавати документи Замовника, що були прийняті на адвокатське зберігання, третім особам тільки у разі відповідності чинному законодавству вимог цих осіб;

4.1.6. відповідально ставитись до зберігання будь-яких документів або цінностей, ввірених йому у зв'язку з виконанням даного Договору;

4.1.7. не розголошувати інформацію стосовно Замовника, яка стала відома Адвокату внаслідок виконання Договору;

4.1.8. після виконання Договору або в разі його припинення до настання моменту виконання негайно повернути Замовнику усі отримані від нього документи;

4.1.9. у випадку неможливості здійснювати виконання Договору, Адвокат зобов'язаний негайно повідомити про це Замовника.

4.2. Для виконання цього Договору Адвокату надаються наступні права:

4.2.1. представництво інтересів та захист Замовника у відносинах з правоохоронними органами України;

4.2.2. надання Замовнику правової допомоги під час розгляду державними органами усіх питань щодо нього, а також під час провадження у кримінальних справах, які стосуються Замовника;

4.2.3. складання заяв, клопотань, скарг, звернень та інших документів, пов'язаних з виконанням цього Договору, Адвокат має право підписувати їх та подавати ці документи у відповідні органи, установи, організації;

4.2.4. посвідчення справжності копій документів Замовника;

4.2.5. оскарження постанов, рішень і ухвал, інших документів чи дій, що стосуються Замовника;

4.2.6. ознайомлення з матеріалами справ, у тому числі кримінальних, що стосуються Замовника;

4.2.7. давати доручення правового характеру (в т.ч. доручення щодо ознайомлення з матеріалами будь-яких справ, що стосуються Замовника) третім особам (в т.ч. своїм помічникам) в порядку і межах, передбачених Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», цим Договором та іншими нормативно-правовими актами.

4.3. Відповідно до даного Договору Замовник приймає на себе наступні зобов'язання:

4.3.1. надати Адвокату, для забезпечення виконання даного Договору, належним чином оформлену довіреність, яка має відобразити зазначені у ньому повноваження (якщо це необхідно згідно чинного законодавства);

4.3.2. забезпечити Адвоката усіма документами та матеріалами, які необхідні для виконання даного Договору;

4.3.2. своєчасно відшкодувати Адвокату усі узгоджені додаткові, тобто такі, що не передбачені даним Договором, витрати, яких він зазнав у зв'язку з виконанням даного Договору;

4.3.3. дотримуватись вказівок Адвоката, що пов'язані з розглядом справи і виконання яких є необхідним для позитивного її вирішення.

4.3.4. підписати з Адвокатом акт про надані послуги та оплатити йому вартість наданих послуг.

4.4. Сторони мають також й інші права та

наділяються обов'язками, які хоч і не передбачені даним Договором, але є необхідними згідно вимог чинного в Україні законодавства.

5. Оплата послуг Адвоката (гонорар)

5.1. Плата за надання Адвокатом адвокатських послуг за цим Договором здійснюється згідно наданих Замовнику рахунків шляхом перерахування коштів на рахунок Адвоката, вказаний у цьому Договорі.

5.1.1. Плата за надання адвокатських послуг не включає в себе витрати організаційно-технічного характеру здійснення яких є необхідним для виконання цього Договору.

5.2. Будь-які витрати, не передбачені даним Договором, попередньо узгоджуються між Сторонами в додатковій угоді, яка з моменту її підписання Сторонами є невід'ємною частиною даного Договору.

6. Відповідальність Сторін та вирішення спорів

6.1. У випадку порушення своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та чинним в Україні законодавством. Порушенням зобов'язання є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання.

6.2. Сторона не несе відповідальності за порушення Договору, якщо воно сталося не з її вини (умислу чи необережності).

6.3. Сторона вважається невинуватою і не несе відповідальності за порушення Договору, якщо вона доведе, що вжила всіх залежних від неї заходів щодо належного виконання цього Договору.

6.4. Усі спори, що пов'язані із цим Договором, його укладанням або такі, що виникають в процесі виконання умов цього Договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками Сторін. Якщо спір не можливо вирішити шляхом переговорів, він вирішується в судовому порядку за встановленою підвідомчістю та підсудністю такого спору у порядку, визначеному відповідним чинним в Україні законодавством.

7. Наслідки дії форс-мажорних обставин

7.1. Сторони звільняються від відповідальності за невиконання або неналежне виконання зобов'язань, передбачених даним Договором, якщо воно виникло внаслідок дії форс-мажорних обставин.

7.2. Під форс-мажорними обставинами у даному Договорі розуміються будь-які обставини, що виникли поза волею або всупереч волі чи бажання Сторін, і яких не можна передбачити чи уникнути, включаючи випадки неможливості надавати адвокатські послуги у зв'язку з хворобою Адвоката, а також внаслідок військових дій, громадянських заворушень, епідемій, блокад, землетрусів, повеней, пожеж та інших стихійних лих.

7.3. Сторона, яка не виконує або не може виконати свого зобов'язання за даним Договором внаслідок дії форс-мажорних обставин повинна письмово повідомити іншу Сторону про перешкоди і їх вплив на виконання зобов'язань по Договору.

7.4. Якщо форс-мажорні обставини діють протягом 3 (трьох) місяців підряд і не виявляють ознак припинення, даний Договір може бути розірваний однією із Сторін, шляхом надіслання письмового повідомлення іншій Стороні.

8. Строк дії Договору

8.1. Договір вступає в силу з моменту підписання його Сторонами і скріплення печатками та діє до моменту розірвання.

8.2. Договір може бути достроково припинений або розірваний Стороною у випадках, визначених чинним законодавством, а також у разі невиконання іншою Стороною взятих на себе обов'язків.

9. Інші положення

9.1. Усі правовідносини, що виникають з цього

Договору або пов'язані із ним, у тому числі пов'язані із дійсністю, укладанням, виконанням, зміною та припиненням цього Договору, тлумаченням його умов, визначенням наслідків недійсності або порушення Договору, регламентуються цим Договором та відповідними нормами чинного в Україні законодавства, а також застосовними до таких правовідносин звичаями ділового обороту на підставі принципів добросовісності, розумності та справедливості.

9.2. Сторона несе повну відповідальність за правильність вказаних нею у цьому Договорі реквізитів та зобов'язується своєчасно у письмовій формі повідомляти іншу Сторону про їх зміну, а у разі неповідомлення несе ризик настання пов'язаних із ним несприятливих наслідків.

9.3. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінології українською мовою у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, - по одному для кожної із Сторін.

9.4. Всі виправлення за текстом цього Договору мають силу та можуть братися до уваги виключно за умови, що вони у кожному окремому випадку датовані, засвідчені підписами Сторін та скріплені їх печатками. Додаткові угоди та додатки до цього Договору є його невід'ємною частиною і мають юридичну силу у разі, якщо вони вкладені у письмовій формі, підписані Сторонами та скріплені їх печатками.

9.5. Усі повідомлення та відповіді, передбачені даним Договором здійснюються письмово, у тому числі, з допомогою факсимільного зв'язку.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ І РЕКВІЗИТИ СТОРІН

“ВИКОНАВЕЦЬ“

Адвокат

Веремієнко Олег Ігорович

м. Київ, 02296 ас 42

Свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 3445/10 від 18.10.2007 р.

Тел. 8-050-947-5564

04071 а/с 100

0633600911

Веремієнко О.І.

“КЛІЄНТ”

За Замовника

ОРДЕР

серія КС № 084761

на надання правової допомоги

Безізьков Іван Миколайович
(прізвище, ім'я, по-батькові або найменування особи, якій надається правова допомога)

на підставі: договору про надання правової допомоги/доручення
органу (установи), уповноваженого законом на надання
безоплатної правової допомоги № 116

від «13» 12 2016 р.

Укрсправжості ТРЗ СДП, КСД, МВС
Судово-виправної системи України
(назва органу, у якому надається правова допомога)

адвокатом

Вертиско Олег Іванович
(прізвище, ім'я, по-батькові адвоката, який надає правову допомогу)

свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю

№ 3444/16 від «15» 10 2009 р. видане Радою адвокатів
або КДКА Київської області.

Посвідчення адвоката № _____ видане від « » 20 р.
Радою адвокатів _____ області.

Виданий (обрати необхідне):

Адвокатом, що здійснює адвокатську діяльність індивідуально

м. Київ, вул. А. Мухоморова, 6, офіс 22
(адреса робочого місця адвоката)

Адвокатським об'єднанням/бюро

КВБ 04071 40100 УКСД
(повне найменування адвокатського бюро/об'єднання, що видає ордер)
(місцезнаходження адвокатського бюро/об'єднання, що видає ордер)

(адреса робочого місця адвоката у випадку, якщо вона відрізняється від місцезнаходження адвокатського бюро/об'єднання, що видає ордер)

«13» 12 2016 р.

Адвокат:

(підпис адвоката)

Керівник адвокатського бюро/об'єднання:

(у випадку якщо ордер видається адвокатським бюро/об'єднанням)

М.П.
(підпис адвоката)

063 36 00 911

Типова форма ордера затверджена рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2012 р. №16

РАДА АДВОКАТІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УКРАЇНА



ВИДАНО ДОЗВІЛ № 843
ВІД 24.06.2007

НЕ ПРАВО ВЕРНУТИ ДОСВІД
ПЕЧАТОК (завести вказівку про)
М. П. *Медведь*
ІНГМАПІВ *Медведь*
ПРАЦІВНИК ОБС (підпис: *Медведь*)

СВІДОЦТВО

про право на заняття адвокатською діяльністю
№ 3445 /10

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру»

гр. **Веремієнко**

Олег Ігоревич

який проживає м. Київ

має право на заняття адвокатської діяльності.

Підстава: рішення Київської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури

від 18.10.2007 р. № 158

Голова Київської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури

М. А. Бойко



М. А. Бойко

М. П.

Рябенку Григорію Миколайовичу
Військовому прокурору
Центрального регіону України,
Вул. Петра Болбочана, 8, м. Київ-14, 01014

Від Веремієнка Олега Ігоровича, адвоката,
захисника Без'язикова Івана Миколайовича
м. Київ, вул. Адама Міцкевича, 6 оф.32
адреса: 04071 Київ а\с 100 УГСПЛ
063-36-00-911

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

в порядку ст. 214 КПК України

по ч. 3 ст. 146, ч. ст. 162, ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 372, ст. 374 КК України

Шановний пане Прокуроре!

Змушений звернутись до Вас особисто з цією Заявою. До мене за правовою допомогою звернувся *Без'язиков Іван Миколайович* (який утримується в СІЗО СБУ на Аскольдовому пров. в м.Києві).Відповідно між нами був укладений договір про надання правової допомоги - *додається*.

Під час побачення в СІЗО СБУ мій клієнт розповів мені наступну історію: Див. письмові пояснення *Без'язикова Івана Миколайовича до Євросуду (додаються)*.

Так, мого підзахисного полковника ЗСУ Івана Без'язикова вперше викрали 12 грудня 2016 прямо з його будинку в Житомирі співробітники ГСУ СБУ - тобто незаконно затримали і утримували його під вартою без ухвали слідчого судді - як того вимагає ст.208 КПК, і потім доставили в Шевченківський райсуд Києва вдень 13 груд. 2016 р.

Суддя, доречі, задовольнила клопотання адв.Олега Юрченка і в порядку ст.206 КПК звільнила Без'язикова з-під варти в засі суду. Ось відео-підтвердження цьому: <https://youtu.be/8MVWc02WDk8> та <https://youtu.be/81PQW293kC0> Тобто суд погодився із захистом, що арешт був незаконним.

Після другого викрадення невідомими полковника ЗСУ Івана Без'язикова з лікарні на вул.Ризькій, пізно ввечорі 13 грудня 2016, відео: <https://youtu.be/OIL4tbUmANc> я змушений був звернутися за допомогою до поліції зі свого мобільного 063-36-00-911 по телефону 102 і повідомити про це. Один з лікарів бачив, що на одному з викрадачів був ніби-то шеврон "СБУ" (по факту такий шеврон можна купити в будь-якому воєнторге). Враховуючи те, що на полковника полюють і іноземні спецслужби, мені залишилось тільки просити поліцію про допомогу, аби виключити факт викрадення його невідомими.

На мій виклик приїхали патрульні, а потім СОГ - яка відібрала у мене заяву в порядку ст.214 КПК по факту викрадення - по ст.146 КК. По факту Іван Без"язиков зник і про його долю до ранку 14.12.2016 нічого не було відомо. Затриманий судом - він не був. Ухвали про його арешт - не було.

Тобто ті, хто його затримали - діяли незаконно, і порушили ст. 208 КПК (затримання без ухвали слідчого судді). Наступного ранку о 9-00 його фактично під конвоєм доставили до суду співробітники СБУ. пан Яновський Ігор Євгенович (голова слідчої групи СБУ) говорить, що йому разом з прокурором Пересадою і ще двома особами - довелося скидуватися грошима, аби оплатити "проживання" Івана Без"язикова в готелі "Кооператор" на вул.Саксаганського. І "скаржився" що ніби-то захист загоняє його у великі витрати. Була ця розмова в приміщенні СБУ вже після тих подій.

<https://youtu.be/OiL4tbUmANc>

Аналізуючи всі викладені обставини, є підстави вважати, що в діях співробітників СБУ існують ознаки низки злочинів, а саме: перевищення влади та службових повноважень (ст. ст. 364 і 365 КК України). Окрім того співробітники СБУ цілеспрямовано чинили на мого підзахисного психологічний тиск з метою надання ним лже-свідчень проти себе та третіх осіб (свідчень, які не мають нічого спільного з реальністю).

Це свідчить про примушування давати показання та про грубе порушення права на захист мого клієнта Без»язикова Івана (в першу добу після незаконного затримання слідчі ГСУ СБУ та інші члени СОГ не допускали до затриманого Без»язикова його захисника-адвоката Олега Юрченка, якого найняла дружина), за фактом цих злочинів прокуратурі необхідно приймати рішення в порядку ст. 214 КПК України, оскільки в діях співробітників СБУ є всі ознаки злочинів, передбачених ст.ст. 373, 374 КК України. Неправомірна поведінка цих осіб не має залишитись без належного прокурорського реагування.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 214 КПК П р о ш у:

- 1) Внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про зазначені вище кримінальні правопорушення співробітників ГСУ СБУ: ЯНОВСЬКОГО Ігоря Євгеновича та Будніка Ігоря Володимировича, в діях яких є всі ознаки злочинів, що передбачені ч. 3 ст. 146, ч. ст. 162, ст.364, ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 372, ст. 374 КК України і розпочати досудове розслідування;
- 2) В ході досудового розслідування цієї заяви - провести всебічну, повну, об'єктивну перевірку цієї заяви, повторно та детально опитати БЕЗ»язикова Івана Миколайовича в присутності захисника Веремієнка О.І.; та надати правову оцінку діям співробітників СБУ ЯНОВСЬКОГО Ігоря Євгеновича та Будніка Ігоря Володимировича, які входять до складу слідчо-оперативної групи по кримінальному провадженню №22015060000000018 – мова про тих співробітників СБУ, які згадуються в Додатку №1 до цієї Заяви (пояснення полковника Без»язикова на __ арк.- додаю), і які цілеспрямовано



чинили на затриманого Без»язикова І.М. психологічний тиск з метою надання ним лжесвідчень проти себе; і які фактично примушували Без»язикова І.М. зізнатися у злочинах, яких він не вчиняв.

- 3) Опитати всіх співробітників СБУ і прокуратури, які згадуються моїм підзахисним Без»язикова І.М. у його пояснення, в т.ч. прокурора Пересаду Олега: Див. *Додаток №1: ХРОНОЛОГІЯ ПОДІЙ (незаконні методи ведення слідства – на__ аркушах.)*
- 4) На час проведення досудового розслідування - відсторонити даних співробітників СБУ від роботи і виконання ними службових обов'язків (всіх, кого згадується Без»язиков І.М. в своїх поясненнях – Див. *Додаток №1: ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЙ (незаконні методи ведення слідства);*
- 5) вжити необхідних заходів для притягнення до кримінальної відповідальності осіб, які грубо порушили права затриманого Без»язиков І.М., передбачені Конституцією України і КПК України, в тому числі - брутально порушили право на захист під час його затримання 12.12.17 і надалі - в період досудового слідства по кримінальному провадженню №22015060000000018.
- 6) Про результати розгляду моєї заяви - прошу Вас повідомити мене письмово: 04071, м. Київ, а\с 100 УГСПЛ.

З повагою,
адвокат Веремієнко О.І. в інтересах Без»язикова І.М.

P.S. Про кримінальну відповідальність за ст. 383 КК - поінформований\повідомлений\.

Додатки:

1) Договір про надання адвокатських послуг (оригінал) – 2 арк.

2) Письмові пояснення полковника ЗСУ Без»язикова Івана Миколайовича. А.Д. 09.09.2017 м. 7 арк.

3) ~~ХРОНОЛОГІЯ ПОДІЙ~~

4) Копія ордеру адвоката, і копія свідоцтва адвоката.

БЕЗ ПРИБОРУ
КМА ПАТ "УКРПОШТА" КИЇВ 71
ВУЛ. ХОФМАН, 15/8
ПН 215600426655
ФН 2659023575

КУДЛАСЕВИЧ

0407131116201

ЛИСТ РЕКОМ. ПРИОП

КОМУ: РЯБЕНКУ ГРИГОРИЮ МИХ

КУДЛ: 01014 КИЇВ

МАСА:

0,092 КГ

ЗА МАСУ:

11,50 ГРН.

МАРКИ КЛ.:

11,50 ГРН.

СУМА

0,00

ДАТА 14-04-2017 ЧАС 19:58:44 №7091

З. Н. 6600006924

ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК



Прокуратура України
**ВІЙСЬКОВА ПРОКУРАТУРА КИЇВСЬКОГО
ГАРНІЗОНУ
ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ**

01014, м. Київ, вул. Петра Болбочана, 8А

факс. (044) 286-37-97 e-mail: vpkiev@vppnr.gp.gov.ua

15.05.2017 № 3667 - вих - 17

✓ Вереміснук О.І.

м. Київ, а/с 100 УТСПЛ, 04071

Військовою прокуратурою Київського гарнізону розглянуто Ваше звернення в інтересах гр. Без'язикова І.М. від 13.04.2017 року, щодо можливих протиправних дій співробітників Служби безпеки України (далі-СБУ), яке надійшло до нас з Генеральної прокуратури України, для розгляду.

Розглядом вказаного звернення з вказаних питань встановлено, що в його змісті відсутні достатні дані, що можуть свідчити про наявність в діях працівників СБУ ознак будь-яких кримінальних правопорушень.

Згідно ч. 1 ст. 214 КПК України, слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Частиною 4 ст. 214 КПК України визначено, що слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 КК України, підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад злочину, передбаченого цим Кодексом.

Системний аналіз положень ч. 1 ст. 214 КПК України, ст. 2 КК України дає підстави для висновку, що реєстрації в Єдиному реєстрі досудових розслідувань підлягають не будь-які заяви чи повідомлення, а лише ті з них, які містять достатні відомості про кримінальне правопорушення.

Отже, підставами вважати заяву чи повідомлення саме про злочин є наявність в таких заявах або повідомленнях об'єктивних даних, які дійсно свідчать про ознаки злочину. Такими даними є фактичне існування доказів, що підтверджують реальність конкретної події злочину (час, місце, спосіб та інші обставини злочину). Якщо у заявах та повідомленні таких даних немає, то вони

не можуть вважатися такими, які мають бути обов'язково внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

З пояснення гр. Без'язикова І.М. від 03.03.2017 року стало відомо, що з своїм змістом воно не містить фактичних даних, які вказують на ознаки склад злочинів зазначеного у Вашому зверненні, а саме: перевищення влади та службових повноважень (ст. ст. 364 і 365 КК України) і тому така заява, огляду на її зміст, в даному випадку не є підставою для внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

У своєму поясненні гр. Без'язиков І.М. нічого не вказує в цілеспрямований психологічний тиск співробітників СБУ на нього з метою надання ним лже-свідчень проти себе та третіх осіб.

Із вище вказаного звернення та пояснення гр. Без'язикова І.М. стало відомо, що дана подія мала місце 12.12.2016 року, а гр. Без'язиков І.М. звернувся за правовою допомогою лише 03.03.2017 року.

На підставі викладеного зазначеного у Вашому зверненні факт застосування працівниками СБУ до гр. Без'язикова І.М. психологічного тиску не підтверджуються, тобто взагалі не підтверджується подія будь-якого злочину, у зв'язку з чим відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань військовою прокуратурою Київського гарнізону не вносились.

У разі незгоди з прийнятим за зверненням рішенням, відповідно до вимог ст. 55 Конституції України, воно може бути оскаржене вищестоящому прокурору та до суду.

**Заступник військового прокурора
Київського гарнізону
підполковник юстиції**



О.Андрющенко



№ 3669 кат. 17
01014, м. Київ, вул. П. Болбочана, 8-А
Шістська прокуратура Київського гарнізону
Центрального регіону України



Березієвську

м. Київ

а/с 100 УГСПЛ, 04081

УПОВНОВАЖЕНИЙ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel.: (+380 44) 253 2203
Fax.: (+380 44) 226 3427
E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua
[http:// www.ombudsman.gov.ua](http://www.ombudsman.gov.ua)

21/8, Instytutaska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ 1/7-В289554 17/26 -118

«18» травня 2017 р.

Веремієнку О.І.

a/c 100, УГСПІ, м. Київ, 04071

Шановний Олеже Ігоровичу!

За Вашим зверненням в інтересах Без'язикова Івана Миколайовича щодо порушення його процесуальних прав та гарантій мною відкрито провадження у справі про порушення прав і свобод людини.

В межах відкритого провадження проводяться відповідні заходи, спрямовані на отримання відомостей та матеріалів про фактичні обставини події, описаної у Вашому зверненні.

Зокрема, мною направлені запити до Служби безпеки України, Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги в м. Києві, Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва, Шевченківського районного суду м. Києва, Генеральної прокуратури України.

Після опрацювання зазначених відомостей та матеріалів мною буде прийняте відповідне рішення, про яке Вам буде повідомлено додатково.

Додатки арк.

З повагою

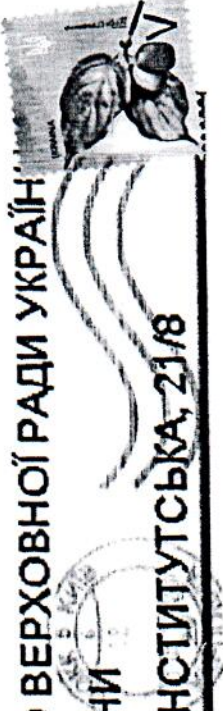
В.В. Лутковська

СЕКРЕТАРІАТ УПОВНОВАЖЕНОГО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

З ПРАВ ЛЮДИНИ

01008, м. Київ-08, вул. ІНСТИТУТСЬКА, 21/В

Урядова



Веремієнко О. І.

в/с 100 УГСПЛ

м. Київ

Україна

04071

1/7-В289554.17-3/26-118