



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



DOCUMENTATION CENTER



УКРАЇНЬКА
ГЕЛЬСІНЬСКА
СПІЛКА З ПРАВ
ЛЮДИНИ



Юридические последствия для иностранцев, воюющих в Украине

*Анализ методов привлечения к ответственности
иностранных граждан за противоправные
действия совершенные в ходе вооруженного
конфликта в Украине*

Киев 2017

УДК xxxxxxxxxxxxxx

Н44

Юридические последствия для иностранцев, воюющих в Украине / А.Седов, А. Бида; Общ.ред. А. Павлюк, А. Бида / УГСПЛ. – К.,; 2017. -28стр.

Кем, с точки зрения международного гуманитарного и национального права, являются иностранцы, которые принимают участие в вооруженном конфликте в Украине? Под чью юрисдикцию попадают совершенные ими в ходе конфликта действия? Существует ли возможность привлечь их к ответственности, если они уже покинули территорию Украины? Поиску ответов на эти вопросы посвящен данный аналитический обзор.

Отдельную благодарность за идею создания этого аналитического обзора авторский коллектив приносит Руслану Абдыкеримову.



Данная публикация стала возможной благодаря щедрой поддержке американского народа, предоставляемой Агентством США по международному развитию (USAID) в рамках проекта «Права человека в действии», который внедряется Украинским Хельсинским союзом по правам человека. Изложенные взгляды и интерпретации не обязательно отражают точку зрения USAID или Правительства США, за содержание этой публикации ответственность несут исключительно авторы.

Американский народ, через USAID, оказывает экономическую и гуманитарную помощь по всему миру 55 лет. В Украине помощь USAID предоставляется в таких сферах как: экономическое развитие, демократия и управление, здравоохранение и социальный сектор. Начиная с 1992 г., Агентство США по международному развитию предоставило Украине техническую и гуманитарную помощь на сумму 1,8 миллиарда долларов.

Подробную информацию о программах USAID в Украине можно получить на официальном сайте USAID <http://ukraine.usaid.gov> и на странице в Facebook <https://www.facebook.com/USAIDUkraine>.



DOCUMENTATION CENTER

УКРАЇНЬСЬКА
ГЕЛЬСІНСЬКА
СПІЛКА З ПРАВ
ЛЮДИНИ

© Українська Гельсінська спілка з прав людини, 2017

ISBN xxxxxxxxxxxxxxxx

Оглавление

1. ГЛОССАРИЙ	02
2. ВВЕДЕНИЕ	03
3. НАЕМНИЧЕСТВО КАК ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	04
3. СТАТУС УЧАСТНИКОВ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В УКРАИНЕ	06
4. УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС УКРАИНЫ И ЕГО СООТВЕТСТВИЕ НОРМАМ МГП	09
4.1 СТАТЬЯ 258-3 СОЗДАНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ	09
4.2 СТАТЬЯ 260. СОЗДАНИЕ НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ ВОЕНИЗИРОВАННЫХ ИЛИ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ	11
4.3 СТАТЬЯ 438 НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ И ОБЫЧАЕВ ВОЙНЫ	13
4.4. СТАТЬЯ 447 НАЕМНИЧЕСТВО	13
4.5. ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ О ЗАДЕРЖАНИИ ИНОСТРАНЦЕВ ЗА ДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕННЫЕ В ХОДЕ КОНФЛИКТА В УКРАИНЕ.	17
5. АНАЛИЗ УГОЛОВНЫХ КОДЕКСОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ	18
5.1 УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА	18
5.2 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	19
5.3 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	20
5.4 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	22
5.5 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	23
5.6 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	24
5.7 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	24
5.8 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС СЕРБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	25
5.9 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ	26
5.10 УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ	27
6. ВЫВОДЫ	29
7. РЕКОМЕНДАЦИИ	29

1 Глоссарий

АТО – антитеррористическая операция

ВС – вооруженные силы

ВСУ – вооруженные силы Украины

ВС РФ – вооруженные силы Российской Федерации

ГК – Гаагские конвенции. Прежде всего, Гаагская Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года

ГУНП – Главное управление Национальной полиции Украины

«ДНР» – «Донецкая народная республика»

ДП II – Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II). Женева, 8 июня 1977 года.

ЖК – Женевские конвенции 12 августа 1949 года

ЖК III – Конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949 года.

«ЛНР» – «Луганская народная республика»

МГП – Международное гуманитарное право

МУС – Международный уголовный суд

НВФ – незаконное вооруженное формирование

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОГА – областная государственная администрация

ООН – Организация Объединенных наций

ПАСЕ – Парламентская Ассамблея Совета Европы

РБ – Республика Беларусь

РК – Республика Казахстан

РФ – Российская Федерация

СЕ – Совет Европы

УК – Уголовный кодекс

УСБУ – Управление Службы безопасности Украины

ФРГ – Федеративная Республика Германия

2 Введение

Участниками вооруженного конфликта на территории Донецкой и Луганской областей Украины являются не только вооруженные силы Украины и РФ, но и множество вооруженных групп, которые не входят в их состав. Большая часть нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права (МГП), которые зафиксированы в этих областях Украины Центром документирования Украинского Хельсинкского союза по правам человека (УХСПЧ), совершены членами именно таких групп. Начиная с 2015, года из них начали формироваться так называемые «вооруженные силы» «Донецкой и Луганской народных республик» («ДНР» и «ЛНР»)^{1,2}.

Помимо граждан Украины, членами этих групп являются и резиденты иных государств, прежде всего – РФ. Россияне составляют более 10 % от всех участников вооруженных формирований, информация о которых имеется в базе Центра Документирования УХСПЧ. Помимо граждан РФ имеется информация о гражданах Беларуси (44 человека), Казахстана (38 человек) Сербии (28 человек), Молдовы (20 человек), Германии, (19 человек), Узбекистана (15 человек), Словакии (12 человек), Франции (12 человек). В Центре документирования также есть данные о резидентах Италии, Израиля, Армении, Грузии, Чехии, Латвии, Испании, Колумбии, Литвы, Македонии, Польши, Болгарии, Азербайджана, Эстонии, Киргизстана, Туркменистана, которые принимали участие в вооруженном конфликте в Украине или входили в состав вооруженных формирований. Всего свыше 250 иностранцев, помимо россиян. Информация о таких лицах получена из открытых источников – социальных сетей, публикаций в СМИ, в том числе и интервью у участников вооруженного конфликта.

С точки зрения МГП, сам по себе факт членства в вооруженном формировании, пусть даже и не законном, не является правонарушением, однако уголовное преследование заданное деяние, предусмотрено Уголовными Кодексами (УК) ряда государств. Также как и участие в вооруженном конфликте за пределами государства. Кроме этого, следует иметь в виду, что многие участники НВФ, совершали такие действия как: внесудебные казни, умышленное нанесение увечий, пытки, негуманное обращение с гражданскими лицами и т.п.

Имеются единичные случаи преследования своих граждан в Беларуси и Казахстане за участие в вооруженном конфликте в Украине, но на данный момент большинство участников событий не привлекаются к ответственности у себя на родине. Например, командир вооруженной группировки «Русич», гражданин РФ, националист Алексей Мильчаков. В СМИ и социальных сетях имеются фото и видео, на которых видно как он глумится над телами украинских военнослужащих³. Однако в РФ он не только не преследуется, но появляется на официальных мероприятиях.

Подобное игнорирование преступлений, совершенных в Украине иностранным гражданином, способно привести к росту преступности и политической напряженности и в государстве, гражданином которого он является. Кроме этого, иностранные граждане – участники НВФ нарушают не только законодательство Украины, но, зачастую, и законодательство своего государства.

В данном исследовании аналитики УХСПЧ рассмотрели возможности преследования иностранных граждан, принимавших участие в вооруженном конфликте на территории Украины и практику, действующую на момент написания.

¹ http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2016/05/Ukaz_N412_04112015.pdf

² <http://lug-info.com/documents/one/zakon-ob-oborone-64>

³ <https://politua.su/2016/07/02/16198/>

3 Наемничество как глобальная угроза международной безопасности

Данные последних десятилетий свидетельствуют о росте числа наемников во всем мире и противоправном характере их деятельности на территории различных континентов мира, в частности, в Центральной Америке, африканских государствах, бывшей Югославии, государствах Ближнего Востока, Ираке, Афганистане, Северном Кавказе, Украине.

Ряд исследователей, анализируя наемничество как форму преступной деятельности иностранных граждан, обращают внимание на его влияние в политической, экономической, социальной и национально-этнической сферах.

22 декабря 2003 г. Генассамблея ООН, развивая положения Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, а также приветствуя вступление в силу этого документа, приняла резолюцию (A/RES/58/162) «Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение», в которой п. 9 призвала государства проводить расследования на предмет возможного участия наемников во всех случаях

совершения преступных действий террористического характера и привлекать к суду лиц, ответственность которых установлена, или рассматривать вопрос об их выдаче при наличии соответствующей просьбы, в соответствии с внутренним законодательством и применимыми двусторонними или международными договорами.

Особый интерес к проблеме наемничества начал проявляться в последние годы в результате роста экстремистских, террористических, сепаратистских настроений в ряде регионов с использованием наемников, в частности, на Ближнем Востоке и на пространстве бывшего Советского Союза.

Интерес к наемничеству на уровне международного права связан с востребованным характером этого криминального института, когда оно активно использовалось для борьбы против законных правительств. Практикуемая концепция найма позволяет обходить запретительные нормы, предназначенные для условий вооруженных конфликтов, не признавая их таковыми, а также выполнять военные операции, не подпадающие под действие международно-правовых норм.

Международно-правовые документы по борьбе с наемничеством свидетельствуют о сложном процессе выработки единой позиции мирового сообщества в отношении данного деяния, согласования общего определения и закрепления соответствующих норм.

Предпринимаются усилия по выработке нового определения наемника с целью придания концепции наемничества всеохватывающего характера. Это связано с распространением ответственности за участие наемников в международных и во внутренних вооруженных конфликтах, сопряженно с нарушением прав человека и затрагивает право народов на самоопределение. Речь также идет о комплексном международном преступлении, безопасности государств, латентной угрозе и подрыве государственности при определенных



◀ Командир НВФ "Русич" Алексей Мильчаков с "премьер-министром" Крыма Сергеем Аксеновым. Крым, 20 мая 2016 года. Фото из аккаунта Facebook Сергея Аксенова

обстоятельствах в странах, гражданами которых являются наемники.

Наемничество в определенной степени взаимосвязано с другими преступлениями, такими как терроризм, нелегальная торговля оружием, наркотиками, похищением людей, организованной преступной деятельностью.

Наемничество в XXI в. угрожает не только нормальным отношениям между субъектами меж-

дународных отношений, но имеет социально-политическое значение для отдельно взятого государства, с территории которого выезжают такие граждане. Борьба с наемниками соответствует выполнению государствами их международных обязательств. Наемники, обученные к ведению террористической, диверсионной, экстремистской, военной деятельности в перспективе опасны и для того государства, выходцами которого они являются.

4 Статус участников вооруженного конфликта в Украине

Преследование лиц за участие в вооруженном конфликте в Украине возможно в рамках национальных процедур государств и Международного уголовного суда (МУС). Однако, прежде чем говорить о преследовании участников вооруженного конфликта в Украине, следует разобраться с их статусом. Кем они являются с точки зрения МГП и права Украины?

Для этого, нужно определить какой тип конфликта протекает на востоке Украины: внутренний или международный. Если статус Крыма как части Украины, оккупированной РФ, признан рядом международных организаций (ООН, СЕ, ОБСЕ, МУС), то статус отдельных регионов Донецкой и Луганской областей Украины, не контролируемых Украиной, не столь однозначен.

Власти Украины не отделяют оккупацию и последующую аннексию Крыма от вооруженного конфликта в Луганской и Донецкой областях Украины. В Постановлении Верховной Рады Украины «Про Обращение Верховной Рады Украины к Организации Объединенных Наций, Европейскому Парламенту, Парламентской Ассамблее Совета Европы, Парламентской Ассамблее НАТО, Парламентской Ассамблее ОБСЕ, Парламентской Ассамблее ГУАМ, национальным парламентам государств мира про признание Российской Федерацию государством-агрессором» от 27 января 2015 года, совокупность этих событий рассматривается как акт

агрессии Российской Федерации против Украины⁴. Однако сам вооруженный конфликт рассматривают не как войну с РФ, а как антитеррористическую операцию (АТО), которая проводится против незаконных вооруженных формирований. При этом оговаривается, что последние поддерживаются и контролируются РФ⁵.

Правительство России отрицает свое участие в вооруженном конфликте⁶, несмотря на многочисленные факты, которые подтверждают присутствие регулярных российских войск на востоке Украины⁷ и поставку вооружения в «ЛНР» и «ДНР»⁸, воюющим против ВСУ. Российские власти заявляют, что конфликт на востоке Украины - исключительно внутреннее дело Украины. Что касается оккупации Крыма, то российские власти рассматривают ее как «присоединение», а Крым как часть РФ.

6 апреля 2014 года НВФ захватили здание Донецкой областной государственной администрации (ОГА). 7 апреля 2014 года, в здании Донецкой ОГА, никому ранее не известный «Республиканский народный совет» заявил о создании «Донецкой народной республики»⁹. Председателем «Совета министров ДНР» стал гражданин РФ Александр Бородай. 6 апреля 2014 года НВФ захватили здание Службы безопасности Украины в Луганске. 28 апреля 2014 года во время митинга в Луганске было заявлено о создании «Луганской народной республики». Руководил захватом СБУ в Луганске

гражданин РФ Валерий Болотов. Он же с 18 мая по 14 августа 2014 года был главой «ЛНР».

11 мая 2014 года на территории контролируемой «ДНР» и «ЛНР» прошли референдумы, которые правительство Украины рассматривает как незаконные. Руководители «ЛНР» и «ДНР» претендуют на всю территорию Луганской и Донецкой областей соответственно. Они рассматривают этот вооруженный конфликт как противостояние между «республиками» и Украиной. На текущий момент, ни одно государство не признало «ЛНР» и «ДНР» как независимый субъект международных отношений. Стоит также отметить, что участие граждан РФ в их создании, политической жизни и в вооруженных действиях (в том числе участие ВС РФ), позволяют сомневаться в самостоятельности решений принимаемых руководством «ЛНР» и «ДНР».

12 октября 2016 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию № 2133¹⁰, в которой в п.2 заявлено о военной интервенции ВС РФ в восточную Украину, а в п.3 утверждается, что «ЛНР» и «ДНР» основаны, поддерживаются и находятся под эффективным контролем РФ. Этой резолюцией ПАСЕ признает участие ВС РФ в вооруженном конфликте, и считает РФ ответственной за нарушения прав человека на территории контролируемой «Л/ДНР». Однако следует принимать во внимание, что резолюция ПАСЕ имеет политический, а не правовой характер.

11 ноября 2016 года Офис Прокурора Международного Уголовного Суда, представил «Отчет о действиях по предварительному расследованию» по Делу «Ситуация в Украине»¹¹. В нем указано, что ситуация в Крыму является продолжающейся оккупацией Российской Федерацией части территории Украины. Ситуация на востоке Украины в абзаце 169 отчета описана как «наличие международного вооруженного конфликта в контексте военных действий в восточной Украине самое позднее с 14 июля 2014 года, параллельно с международным вооруженным конфликтом».

Исходя из вышеуказанных позиций, вооруженный

конфликт на востоке Украины на данный момент сложно рассматривать как исключительно международный. Гибридный характер агрессии РФ в отношении Украины создает ситуацию, когда вооруженный конфликт на востоке Украины имеет признаки как немеждународного, так и международного.

Под характеристики международного вооруженного конфликта попадает противостояние ВСУ¹² с частями ВС РФ. Согласно МГП кадровые военные противоборствующих сторон являются комбатантами, соответственно при их попадании под контроль противника они имеют статус военнопленного. К ним нельзя относиться как к обычным преступникам. Их нельзя преследовать по национальным законам Украины и РФ за участие в вооруженном конфликте и действия, совершенные в ходе этого конфликта, если эти действия не нарушили нормы МГП, предусмотренные для международных конфликтов.

В аспекте противостояния между ВСУ и ВС РФ, Центр документирования УХСПЧ зафиксировал системные нарушения МГП представителями ВС РФ. Собраны свидетельские показания военнослужащих из батальона «Кривбас», 51 и 93 бригад ВСУ, в/ч 3056 и батальона «Донбас» Национальной гвардии Украины (всего более 280 человек), которых в ходе боевых столкновений в районе Иловайска взяли в плен российские военные и после передали НВФ. Такими действиями российские военные нарушили статью 12 ЖК III, которая говорит, что государство несет ответственность за обращение с военнопленными и передать их можно только государству-участнику ЖК.

Противостояние между ВСУ и многочисленными вооруженными формированиями «ДНР» и «ЛНР», сформированными в 1-й и 2-й «армейские корпуса», должно рассматриваться как немеждународный конфликт. На участников распространяются нормы МГП, предусмотренные для условий немеждународного вооруженного конфликта (ст. 3 Женевской конвенции III «Об обращении с военнопленными»¹³, Дополнительного Протокола

¹⁰ <http://semantic-pace.net/tools/pdf.aspx?doc=aHR0cDovL2Fzc2VtYmx5LmNvZS5pbnQvbnNveG1sL1hSZWYvWDJILURXLWV4dHluYXNwP2ZpbGVpZD0yMzE2NyZsYW5nPUVO&xsl=aHR0cDovL3NlbWFudGljcGFjZS5uZlZlWHNsdc9QZGYvWFJlZi1XRC1BVC1YTUwyUERGLnhzbA==&xslparams=ZmlsZWlkPTIzMTY3>

¹¹ <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/otp/161114-otp-rep-PE-Ukraine.pdf>

¹² Под ВСУ здесь и далее подразумеваются части Вооруженных сил Украины, Национальной гвардии Украины, а также батальоны территориальной обороны, подчиняющиеся Министерству обороны и Министерству внутренних дел Украины.

¹³ <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-3.htm>

⁴ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/129-19>

⁵ <http://tyzhden.ua/News/153983>

⁶ <http://korrespondent.net/world/russia/3504300-putyn-v-ukrayne-rossyiskiykh-voisk-net>

⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=b848e-flnZM>

⁸ <https://inforest.org/foto-dokazatelstva-postavok-rossiej-oruzhiya-boevikam-na-donbasse/>

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=jgUtCr0J4SQ>

II от 8 июня 1977 года к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года¹⁴ и пункты C,D,E и F статьи 8 Римского статута¹⁵). Например, запрещены внесудебные казни, пытки, преследование гражданского населения, захват заложников и т.п. Однако участники немеждународного конфликта, в том числе и иностранные граждане, не являются комбатантами и, соответственно, при их задержании - военнопленными. С точки зрения украинского права, это лица, подозреваемые в совершении

преступлений на территории Украины, в том числе статьи 260 Уголовного кодекса (УК) Украины «Создание не предусмотренных законом военизированных или вооруженных формирований». Эта статья предусматривает и ответственность за участие в НВФ. Также украинские правоохранительные органы, рассматривая этот конфликт как АТО, привлекают участников НВФ по статье 253-3 УК Украины «Создание террористической группы или организации».

¹⁴ <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>

¹⁵ [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)

5 Уголовный кодекс Украины¹⁶ и его соответствие нормам МГП

Как уже указано выше, поскольку иностранцы, которые принимают участие в вооруженном конфликте в Украине в составе НВФ, не являются комбатантами, то, исходя из позиции немеждународного вооруженного конфликта, они могут подвергаться уголовному преследованию по национальному законодательству Украины. Обязанность по расследованию преступлений и привлечения виновных к ответственности возлагается на правоохранительные органы Украины

Совершенные действия могут быть квалифицированы по таким статьям Уголовного кодекса Украины: ст. 115 «Умышленное убийство», ст. 121 «Умышленное тяжкое телесное повреждение», ст. 127 «Пытки», ст. 129 «Угроза убийством», ст. 146 «Незаконное лишение свободы и похищение», ст. 147 «Захват заложников», ст. 182 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» ст. 186 «Грабеж», ст. 227 «Повреждения путей сообщения и транспортных средств», ст. 262 «Похищение, при-

своение требование огнестрельного оружия» ст. 263 «Незаконное обращение с оружием», ст. 289 «Незаконное завладение транспортным средством», все статьи (338-360) Раздела XV «Преступления против авторитета органов государственной власти, органов местного самоуправления, гражданских объединений и преступления против журналистов».

Это далеко не полный перечень статей УК Украины, которые теоретически может нарушить человек как незаконный участник вооруженного конфликта. Но эти статьи позволяют привлечь человека за конкретное действие, а не за сам факт нахождения в составе НВФ. В этом разделе мы рассмотрим статьи УК Украины, которые непосредственно касаются участия лица в вооруженных действиях и/или НВФ. Также мы сравним нормы УК Украины с нормами МГП и уголовным законодательством других стран, граждане которых являются участниками НВФ.

5.1 Статья 258-3 Создание террористической группы или организации

1. *Создание террористической группы или террористической организации, руководство такой группой или организацией, или участие в ней, а также организационное или другое содействие созданию или деятельности террористической группы или террористической организации - наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.*

¹⁶ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>

2. Освобождается от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, лицо, кроме организатора и руководителя террористической группы или террористической организации, которое добровольно сообщило в правоохранительный орган о соответствующей террористической деятельности, способствовало ее прекращению или раскрытию преступлений, совершенных в связи с созданием или деятельностью такой группы или организации, если в его действиях нет состава другого преступления.

Правоохранительные органы Украины привлекают к ответственности лиц, которые принимают участие в вооруженном конфликте в составе НВФ, по ст. 258-3 УК Украины «Создание террористической группы или организации». Она предусматривает ответственность не только за создание, но и за участие в террористической организации. По состоянию на апрель 2017 года в Едином государственном реестре судебных решений¹⁷ имеется 340 приговоров, вынесенных начиная с апреля 2014 года по ст. 258-3 УК Украины.

Термин «террористическая деятельность» описан в Законе Украины №638-IV «О борьбе с терроризмом» от 30.03.2003¹⁸.

террористическая деятельность - деятельность, которая охватывает:

- планирование, организацию, подготовку и реализацию террористических актов;
- подстрекательство к совершению террористических актов, насилия над физическими лицами или организациями, уничтожению материальных объектов в террористических целях;
- организацию незаконных вооруженных формирований, преступных группировок (преступных организаций), организованных преступных групп для совершения террористических актов, равно как и участие в таких актах;
- вербовку, вооружение, подготовку и использование террористов;
- пропаганду и распространение идеологии терроризма;

Понятие террористического акта описано в ст. 258 УК Украины

Террористический акт, то есть применение оружия, совершение взрыва, поджога или иных действий, которые создавали опасность для жизни или здоровья человека или причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, если такие действия были совершены в целях нарушения общественной безо-

пасности, устрашения населения, провокации военного конфликта, международного осложнения, или с целью влияния на принятие решений или совершения или не совершения действий органами государственной власти или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами, или привлечение внимания общественности к определенным политическим, религиозным или иным взглядам виновного (террориста), а также угроза совершения указанных действий в тех же целях

Столь широкое определение террористического акта и деятельности, применение в ст. 258 УК Украины таких расплывчатых формулировок как «иные действия» и «иные тяжкие последствия», позволяет привлечь к ответственности за террористическую деятельность практически любого участника вооруженного конфликта в Украине.

Подобные формулировки присутствуют в большинстве УК стран постсоветского пространства. Например, в Уголовных кодексах РФ (ст. 205), Казахстана (ст.255), Беларуси (ст.126), Молдовы (ст. 278), Узбекистана (ст. 155), Армении (ст. 217). Суть всех статей, описывающих террористический акт в УК этих стран, можно описать следующей краткой формулировкой

Террористический акт – это совершение действия, которое способно причинить общественно опасные последствия или угроза подобного действия, с целью оказания воздействия на принятие решений третьей стороной (государством, организацией, группой лиц или отдельным лицом) или дестабилизации общественного порядка.

Фактически, под такую формулировку можно подвести участие в вооруженном конфликте с целью заставить правительство Украины признать независимость части ее территории. Количество приговоров по ст. 258-3 УК Украины показывает, что украинские правоохранительные органы так и по-

ступают. Примером может служить приговор Павлоградского городского районного суда по делу № 185/10736/15-к¹⁹. Коллегия судей, ссылаясь на то, что «7 апреля 2014 года в соответствии с ст.1 абз. 19 Закона Украины «Про борьбу с терроризмом» была создана террористическая организация «ДНР», приговорила гражданина Украины к 9-ти годам лишения свободы за участие в вооруженном конфликте в составе НВФ «Сомали».

Однако подобная размытость имеет и обратную сторону. Правоохранительные органы иного государства могут не принять решения о признании подобной деятельности террористической и отказать в уголовном преследовании.

Понятие терроризма по-разному звучит в различных странах, и на данный момент нет единого четкого определения террористического акта. Например, в Уголовном кодексе Сербии (ст. 391) действия, попадающие под понятие терроризма, в целом совпадают с теми, которые указаны в **Конвенции совета Европы о предупреждении терроризма №196**²⁰. В ней говорится, что «террористическое преступление это любое из преступлений, указанных в следующих международных документах:

1. Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, подписанная в Гааге 16 декабря 1970.
2. Конвенции о борьбе с незаконными действиями, направленными против безопасности гражданской авиации, заключенная в Монреале 23 сентября 1971.
3. Конвенции о предотвращении и наказании

преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, принятая в Нью-Йорке 14 декабря 1973.

4. Международной конвенции о борьбе с захватом заложников, принятая в Нью-Йорке 17 декабря 1979.
5. Конвенции о физической защите ядерного материала, принятая в Вене 3 марта 1980.
6. Протоколе о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, заключенный в Монреале 24 февраля 1988.
7. Конвенции о борьбе с незаконными действиями, направленными против безопасности морского судоходства, заключенная в Риме 10 марта 1988.
8. Протоколе о борьбе с незаконными действиями, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, заключенный в Риме 10 марта 1988.
9. Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, принята в Нью-Йорке 15 декабря 1997.
10. Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма, принятая в Нью-Йорке 9 декабря 1999».

Данный перечень достаточно исчерпывающий. При этом он не включает факт участия лица в НВФ как основание для привлечения его к ответственности.

5.2 Статья 260. Создание не предусмотренных законом военизированных или вооруженных формирований

1. Создание не предусмотренных законами Украины военизированных формирований или участие в их деятельности - наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

¹⁹ <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56824921>

²⁰ <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/196>

¹⁸ <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/638-15>

2. Создание не предусмотренных законом вооруженных формирований или участие в их деятельности - наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без таковой.

3. Руководство указанными в частях первой или второй настоящей статьи формированиями, их финансирование, поставка им оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или военной техники -наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

4. Участие в составе предусмотренных частями первой или второй настоящей статьи формирований в нападении на предприятия, учреждения, организации или на граждан -наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

5. Деяние, предусмотренное частью четвертой настоящей статьи, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

6. Освобождается от уголовной ответственности по этой статье лицо, находившееся в составе указанных в этой статье формирований, за действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если оно добровольно вышло из такого формирования и сообщило о его существовании в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

Примечание. 1. Под военизированными следует понимать формирования, которые имеют организационную структуру военного типа, а именно: единоначалие, подчиненность и дисциплину, и в которых проводится военная или строевая, или физическая подготовка.

Примечание. 2. Под вооруженными формированиями следует понимать военизированные группы, которые незаконно имеют на вооружении пригодное для использования огнестрельное, взрывное или другое оружие.

На сайте Единого государственного реестра судебных решений²¹, по состоянию на апрель 2017 года, имеется информация о 922 приговорах, вынесенных начиная с апреля 2014 года по ст. 260 УК Украины. Практически все приговоры вынесены судами, находящимися на территории Донецкой и Луганской областей, подконтрольной правительству Украины.

Для преследования участников вооруженного конфликта и членов НВФ применение этой статьи Уголовного кодекса наиболее очевидно, поскольку участие в НВФ легко доказать. Участники зачастую не скрывают этого факта: они дают интервью и публикуют в социальных сетях свои фото в форме с отличительными знаками незаконного вооруженного формирования и оружием в руках. Рассмотренные УК РФ, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Армении и Германии позволяют преследовать своих граждан за создание и участие в НВФ.

Подобные нормы есть и во множестве государств, УК которых в докладе не рассматривались. Поэтому тот факт, что участник НВФ возвращается на родину, еще не означает, что он избегает ответственности за совершенные деяния.

Однако есть важный момент, который отличает подобные уголовные статьи в некоторых УК иных государств от УК Украины. **«Лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности по настоящей статье».** Это цитата из УК Беларуси (ст.278), однако подобная норма есть в УК РФ (ст.208), Казахстана (ст.267) и Молдовы (с.282). Эта оговорка усложняет преследование за участие в НВФ если иностранец покинул территорию Украины и вернулся домой. Кроме этого ч.2 ст.208 УК РФ говорит, что граждане РФ преследуются за «Участие в вооруженном формировании,

не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации».

Кроме того, МГП не рассматривает непосредственно участие в НВФ как правонарушение, если человек не совершил иных неправомерных действий.

5.3 Статья 438 Нарушение законов и обычаев войны

1. Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, отправка гражданского населения на принудительные работы, разграбление национальных ценностей на оккупированной территории, применение средств ведения войны, запрещенных международным правом, другие нарушения законов и обычаев войны, предусмотренных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, а также отдача приказа о совершении таких действий - наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

2. Те же деяния, если они сопряжены с умышленным убийством, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет или пожизненным лишением свободы.

Как это видно из текста, эта статья УК Украины написана специально для преследования лиц за нарушение международного гуманитарного права в условиях международного конфликта. Во всех рассмотренных УК иностранных государств есть статьи, предусматривающие ответственность за нарушение законов и обычаев войны. В отношении ситуации в Украине, прокурор МУС также может принять решение об открытии производ-

ства, поскольку правительство Украины хоть и не подписало Римский статут, однако признало юрисдикцию МУС в отношении всех преступлений, совершенных на территории Украины с 20 февраля 2014 года.

На апрель 2017 года на сайте Единого государственного реестра судебных решений нет приговоров по ст. 438 УК Украины

5.4 Статья 447 Наемничество

1. Вербовка, финансирование, материальное обеспечение, обучение наемников с целью использования в вооруженных конфликтах, военных или насильственных действиях, направленных на насильственное изменение или свержение конституционного строя, захвата государственной власти, препятствование деятельности органов государственной власти или нарушение территориальной целостности, а также использование наемников в вооруженных конфликтах, военных или насильственных действиях - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

2. Те же деяния, совершенные должностным лицом с использованием служебного положения, -наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие гибель человека, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества или без таковой.

²¹ <http://www.reyestr.court.gov.ua>

4. Участие наемника в вооруженном конфликте, военных или насильственных действиях наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

5. Наемник освобождается от уголовной ответственности за действия, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи, если он до привлечения к уголовной ответственности добровольно прекратил участие в вооруженном конфликте, военных или насильственных действиях и сообщил о своем участии в конфликте, военных или насильственных действиях или иным образом способствовал прекращению или раскрытию преступлений, предусмотренных частями первой - третьей настоящей статьи, если в его действиях нет состава другого преступления.

Примечание. Под наемником в настоящей статье следует понимать лицо, которое:

1) специально завербовано в Украине или за ее пределами для того, чтобы принимать на территории Украины или территории других государств участие в вооруженном конфликте, военных или насильственных действиях, направленных на насильственное изменение или свержение конституционного строя, захвата государственной власти, препятствование деятельности органов государственной власти или нарушение территориальной целостности;

2) участвует в военных или насильственных действиях с целью получения какой-либо личной выгоды;

3) не является ни гражданином (подданным) стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, которое постоянно на законных основаниях проживает на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте;

4) не входит в личный состав вооруженных сил государства, на территории которого осуществляются такие действия;

5) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил.

Данные последних десятилетий свидетельствуют о росте числа наемников во всем мире и противоправном характере их деятельности на территории различных континентов мира, в частности, в Центральной Америке, африканских государствах, бывшей Югославии, государствах Ближнего Востока, Ираке, Афганистане, Северном Кавказе, Украине.

Ряд исследователей, анализируя наемничество как форму преступной деятельности иностранных граждан, обращают внимание на его влияние в политической, экономической, социальной и национально-этнической сферах.

22 декабря 2003 г. Генассамблея ООН, развивая положения Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, а также приветствуя вступление в силу этого документа, приняла резолюцию (A/RES/58/162) «Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение», в которой п. 9 призвала государства проводить расследования на предмет возможного участия наемников во всех

случаях совершения преступных действий террористического характера и привлекать к суду лиц, ответственность которых установлена, или рассматривать вопрос об их выдаче при наличии соответствующей просьбы, в соответствии с внутренним законодательством и применимыми двусторонними или международными договорами.

Особый интерес к проблеме наемничества начал проявляться в последние годы в результате роста экстремистских, террористических, сепаратистских настроений в ряде регионов с использованием наемников, в частности, на Ближнем Востоке и на пространстве бывшего Советского Союза.

Интерес к наемничеству на уровне международного права связан с востребованным характером этого криминального института, когда оно активно использовалось для борьбы против законных правительств. Практикуемая концепция найма позволяет обходить запретительные нормы, предназначенные для условий вооруженных конфликтов, не признавая их таковыми, а также выполнять военные операции, не подпадающие под действие международно-правовых норм.

Международно-правовые документы по борьбе с наемничеством свидетельствуют о сложном процессе выработки единой позиции мирового сообщества в отношении данного деяния, согласования общего определения и закрепления соответствующих норм.

Мировым сообществом предпринимаются усилия по выработке нового определения наемника с целью придания концепции наемничества всеохватывающего характера. Это связано с распространением ответственности за участие наемников в международных и внутренних вооруженных конфликтах, сопряжено с нарушением прав человека и затрагивает право народов на самоопределение. Речь также идет о комплексном международном преступлении, безопасности государств, латентной угрозе и подрыве государственности при определенных обстоятельствах в странах, гражданами которых являются наемники.

Наемничество в определенной степени взаимосвязано с другими преступлениями, такими как терроризм, нелегальная торговля оружием, наркотиками, похищением людей, организованной преступной деятельностью.

Наемничество в XXI в. угрожает не только нормальным отношениям между субъектами международных отношений, но имеет социально-политическое значение для отдельно взятого государства, с территории которого выезжают такие граждане. Борьба с наемниками соответствует выполнению государствами их международных обязательств. Наемники, обученные к ведению террористической, диверсионной, экстремистской, военной деятельности в перспективе опасны и для того государства, выходцами которого они являются.

В статье 47 Протокола I к Женевским конвенциям от 8 июня 1977 года,²² в качестве одного из признаков наемника указано, что наемник - это лицо, которое **«принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и**

функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны». В УК Украины эта формулировка сокращена до **«участвует в военных или насильственных действиях с целью получения какой-либо личной выгоды».** Понятие **«какой-либо личной выгоды»** размыто и под ним можно понимать и получение нематериальных благ. Данная формулировка позволяет привлекать по ст. 447 УК Украины лиц, которые не являются наемниками с точки зрения международного права или внутреннего права государств, гражданами которых они являются. Однако правоохранительные органы Украины все же обязаны доказывать, что лицо принимает участие в вооруженном конфликте в целях получения выгоды, а не по другим причинам.

Уголовное преследование за наемничество есть во всех рассмотренных УК, но в большинстве из них наемничество подразумевает получение именно материального вознаграждения. Кроме УК Казахстана (ст. 170) и Узбекистана (ст. 154). В них, как и в Украине, наемником считается лицо получающее кроме материальной, и иную выгоду.

Во всех рассмотренных УК размер материального вознаграждения не оговаривается, поэтому, теоретически, в качестве доказательства может быть использована зарплатная ведомость НВФ, даже если указанная сумма сопоставима со средним уровнем вознаграждения личного состава данной стороны конфликта.

Такой подход к определению наемника, не соответствует нормам МГП, которыми также запрещается наемничество. Фраза из Протокола I «материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны» дает возможность выделить из участников НВФ именно тех лиц, которые воюют исключительно для получения материальной выгоды.

Центром документирования не зафиксировано фактов выплаты иностранным гражданам вознаграждения, попадающего под данную характеристику. Из имеющихся зарплатных ведомостей НВФ видно, что уровень оплаты иностранных граждан не отличается от уровня оплат прочих участников НВФ, и что эти суммы ниже, чем средние зарплаты

²² https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf

в их странах.

Известные факты обогащения в результате участия в вооруженном конфликте в Украине обусловлены скорее не полученным от сторон конфликта вознаграждением, а грабежом, вымогательством и мародерством.

Помимо Протокола I, понятие «наемник» раскрывается в «Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников»²³, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1989 года. Основным принципиальным отличием от

Протокола I является дополнение, что наёмником может быть не только лицо, принимающее участие в вооруженном конфликте, но и лицо, завербованное для свержения правительства или подрыва конституционного порядка государства иным образом; или подрыва территориальной целостности государства. На начало 2017 года Конвенцию подписали 35 стран²⁴, в том числе Украина. Также среди подписавших Конвенцию государств есть Сербия и Беларусь. РФ Конвенцию не подписала.

На апрель 2017 года на сайте Единого государственного реестра судебных решений по ст. 447 УК Украины



◀ Члены НВФ «Unité Continentale». Украина, октябрь 2014 года, Фото взято со страницы Unité Continentale в Facebook

²³ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mercen.shtml

²⁴ <http://www.icrc.org/ihl.nsf/WebSign?ReadForm&id=530&ps=P>

5.5 Официальная информация Прокуратуры Украины о задержании иностранцев за действия совершенные в ходе конфликта в Украине.

Центр документирования УХСПЧ подал в Генеральную прокуратуру Украины, Прокуратуры Донецкой и Луганской областей запрос о количестве иностранцев задержанных в период с 2014 по 2017 год, которые подозреваются в совершении уголовных преступлений по ст. 258, 258-3, 260, 438, 440 УК Украины, и количестве направленных в суд обвинительных актов по этим лицам. Кроме этого, была запрошена информация о количестве иностранцев – участников НВФ, задержанных по иным статьям УК Украины

Прокуратура Луганской области ответила, что за запрошенный период по подозрению в нарушении этих статьей сотрудниками Прокуратуры Украины в Луганской области и Главного управления Национальной полиции (ГУНП) в Луганской области иностранные граждане не задерживались. Управление Службы безопасности Украины (УСБУ) задержало 4 иностранца по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 258-3 УК Украины.

Прокуратура Донецкой области ответила, что за запрошенный период по подозрению в нарушении этих статьей сотрудниками Прокуратуры Украины в Донецкой области иностранные граждане не задерживались. Следственное управление ГУНП в Донецкой области за указанный период задержало 5 иностранцев по ст. 260 УК Украины (4 гражданина РФ и 1 Азербайджан). Их них два человека были в дальнейшем объявлены в розыск. УСБУ в Донецкой области задержало 16 иностранцев (14 граждан РФ, 1 Азербайджана и 1 Узбекистана), все по ст. 258-3 УК Украины. Из них 5 человек в дальнейшем были объявлены в розыск.

Генеральная Прокуратура Украины отказалась давать запрошенную информацию, сославшись на то, что запрашиваемая информация требует статистической обработки. На сайте ГПУ опубликована информация о количестве иностранцев, подозреваемых в совершении правонарушений за интересующий период с разбивкой по статьям УК Украины, однако статьи 258, 258-3, 260, 438, 440 УК Украины пропущены²⁵.

²⁵ http://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=200947

6 Анализ уголовных кодексов других государств

В большинстве рассмотренных иностранных УК есть положение о том, что нормы Уголовного кодекса государства распространяются на действия граждан за рубежом при условии, что в государстве, где было совершено действие, оно является преступлением. Подобные статьи есть в УК РФ (ст.12), Беларуси (ст.6), Казахстана (ст.8), Сербии (ст.8), Молдовы (ст.11), Узбекистана (ст.12), Армении (ст.15), Германии (ст.7), Франции (ст. 113-6). Это относится как к ответственности за участие в

НВФ, так и прочим преступлениям, перечисленным в УК Украины.

Помимо этого, во многих иностранных УК есть статьи, по которым гражданин государства привлекается независимо от того, является ли это преступлением за рубежом или нет. В первую очередь, это относится к нарушениям МГП, а также к преступлениям, связанным с террористической деятельностью.

6.1 Уголовное преследование за участие в вооруженных конфликтах за пределами государства

В некоторых УК имеются статьи, сама формулировка которых подразумевает, что гражданин совершил правонарушение вне пределов своего государства. Это статьи, предусматривающие ответственность за не санкционированное государством участие в вооруженном конфликте, который ведется за границей. Подобные нормы есть в Уголовном праве Беларуси (ст. 361-3 УК РБ), Казахстана (ст. 172), Сербии (ст. 386а, 386б), Словакии (ст. 419а). Это также относится к статьям УК предусматривающим ответственность за наёмничество, которое включает в себя не только сам факт участия в вооруженном конфликте в качестве наемника, но вербовку, создание тренировочных лагерей, финансирование, организацию доставки наемников в зону конфликта.

Особенность этой нормы УК заключается в том, она распространяет сферу действия УК государства на действия своих граждан за рубежом, не-

зависимо от того нарушали эти действия законы страны, в которой они на момент действия находились, или нет. Другими словами, для преследования нет необходимости ссылаться на то, что гражданин своими действиями нарушил законы Украины, достаточно доказать факт его участия в вооруженном конфликте.

Еще одной особенностью этой нормы является то, что в случае рассмотрения иностранного члена НВФ как комбатанта, его все равно можно привлечь к ответственности за участие в вооруженном конфликте в рамках национального законодательства его страны.

Теперь отдельно рассмотрим статьи УК, по которым могут привлекать к ответственности иностранные государства своих граждан за участие в формированиях «Л/ДНР».

6.2 Уголовный кодекс Российской Федерации²⁶

Ответственность непосредственно за участие в НВФ за пределами РФ предусмотрена в статье 208 УК РФ.

СТАТЬЯ 208. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАКОННОГО ВООРУЖЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИЛИ УЧАСТИЕ В НЕМ

1. Создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием или его финансирование - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

2. Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

Примечание. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.



◀ Съезд «Союза добровольцев Донбаса». Москва, 4 ноября 2016. Фото с сайта «InformNapalm». Опознаны на фотографии: Средний ряд слева на право: Михаил Пименов (гражданин РФ, начальник штаба НВФ «Республиканская гвардия ДНР»), Алексей Мильчаков (гражданин РФ, командир НВФ «Русичи»), Александр Бородай (гражданин РФ, бывший «премьер министр «ДНР»), Владислав Сурков (гражданин РФ, помощник президента РФ, экс –заместитель председателя Правительства РФ), Александр Гайдей (гражданин Украины, атаман НВФ «РИМ»), Роман Леншин (гражданин РФ, Экс командующий НВФ «Пограничные войска ЛНР»), Валентин Магузенко (гражданин Украины командир НВФ «Кальмиус») Нижний ряд крайний справа Олег Богуневич (гражданин РФ, член НВФ)

²⁶ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Ее отличием от аналогичных статей в прочих иностранных УК является то, что из «участия в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом» отдельно выделено «участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации».

Подобная оговорка позволяет оправдать гражданина РФ в случае, если суд решит, что участие в НВФ не противоречит интересам РФ, но возникает вопрос, как именно суд должен определять интересы государства.

Кроме этого, примечание к ст. 208 УК РФ, теоретически позволяет отказать в преследовании лица, находящегося на территории РФ, поскольку он прекратил участие в НВФ и сложил оружие. Однако стоит отметить, что многие граждане РФ вернувшись домой продолжают активно выражать свою принадлежность к НВФ, воюющим на востоке Украины. Они продолжают носить форму с шевронами НВФ воюющих на стороне «Л/ДНР», создают организации (например, «Союз добровольцев Донбасса»²⁷). Эти факты ставят под сомнение добровольное прекращение участия в НВФ.

В УК РФ есть также статья 359 Наемничество. Согласно этой статье наемник – «лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом,

направленным для исполнения официальных обязанностей».

Хоть в пояснении и говорится, что целью участия обвиняемого в вооруженном конфликте являлось получения материального вознаграждения, однако размер вознаграждения не указан. Данная норма противоречит МГП.

Известно о нескольких уголовных делах возбужденных против граждан РФ, которые принимали участие в вооруженном конфликте в составе батальона «Азов» по ст. 359 УК РФ. Например, в Постановлении Судьи Советского районного суда города Липецка Золотарева М.В по делу 3/9-83/2015²⁸ основанием для применения ст. 359, послужило то, что обвиняемый Алтухов В.О. «получил вооружение, обмундирование, провизию для участия в военных действиях, а также получал денежные средства». В приговоре Ленинского районного суда г. Кирова по делу 1-637/2016²⁹ говорится, что обвиняемый «Кривокорытов С.Д. был обеспечен специальным снаряжением – бронежилетом четвертого класса защиты и кевларовым шлемом «Каска-1М», а также огнестрельным оружием – автоматом Калашникова АК-74, боеприпасами – патронами калибра 5,45 мм в количестве не менее 60 штук, кроме этого был поставлен на довольствие – снабжался продовольствием и питьевой водой», кроме этого заявлено, что он «получал денежное довольствие в размере 3000 гривен в месяц». Вместе с тем, не известно ни одного случая преследования граждан РФ за участие в НВФ воюющих против ВСУ, что говорит о предвзятости в применении этой статьи правоохранительными органами РФ.

6.3 Уголовный кодекс Республики Беларусь³⁰

СТАТЬЯ 133. НАЕМНИЧЕСТВО

Участие на территории иностранного государства в вооруженных конфликтах, военных действиях лица, не входящего в состав вооруженных сил воюющих сторон и действующего в целях получения материального вознаграждения без уполномочия государства, гражданином которого оно является или на территории которого постоянно проживает (наёмничество), – наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без конфискации.

²⁷ <http://sddonbassa.ru>

²⁸ <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-lipecka-lipeckaya-oblast-s/act-495865300/>

²⁹ <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-kirova-kirovskaya-oblast-s/act-533809452/>

³⁰ http://etalonline.by/?type=text®num=НК9900275#load_text_none_1



На фото гражданин Беларуси Александр Огренич, позывной «Горыныч», член НВФ «Сомали». В интервью «Радио Свобода», он, оценивает количество белорусов воюющих за «ЛНР», «ДНР» около 800 человек.³¹

СТАТЬЯ 287. СОЗДАНИЕ НЕЗАКОННОГО ВООРУЖЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ

Создание незаконного вооруженного формирования при отсутствии признаков статьи 286 (бандитизм) настоящего Кодекса, либо руководство таким формированием, либо участие в нем – наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности по настоящей статье.

СТАТЬЯ 361.3 УЧАСТИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА В ВООРУЖЕННОМ ФОРМИРОВАНИИ ИЛИ ВООРУЖЕННОМ КОНФЛИКТЕ, ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ, ВЕРБОВКА ЛИБО ПОДГОТОВКА ЛИЦ К ТАКОМУ УЧАСТИЮ

1. *Участие гражданина Республики Беларусь или постоянно проживающего в Республике Беларусь лица без гражданства на территории иностранного государства в вооруженном формировании одной из противоборствующих сторон, а равно участие в вооруженном конфликте, военных действиях без уполномочия государства и при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 133 настоящего Кодекса, –наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок от двух до пяти лет.*

2. *Вербовка, обучение, иная подготовка либо использование граждан Республики Беларусь или постоянно проживающих в Республике Беларусь лиц без гражданства для участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании одной из противоборствующих сторон, в вооруженных конфликтах, военных действиях, а равно финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 132 настоящего Кодекса, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.*

14 января 2016 года президент Александр Лукашенко выступил резко против присутствия в стране «боевиков», воевавших в Украине с той или другой стороны, и потребовал у силовиков немедленно разобраться в ситуации³².

стью и коррупцией МВД РБ Николай Карпенко³³ сообщил, что было заведено 135 дел по статье наёмничество в отношении граждан Беларуси, принимавших участие в вооруженном конфликте в Украине.

В марте 2016 года руководитель Главного управления по борьбе с организованной преступно-

20 апреля 2016 года был принят Закон Республики Беларусь № 358-З³⁴, который, в том числе,

³¹ <http://www.svaboda.org/a/27630959.html>

³² <http://www.belta.by/video/getRecord/575/>

³³ <http://www.zviazda.by/be/news/20160324/1458836474-25-gadou-spaunyaecca-adnamu-z-samyh-vyadomyh-padrzadzylennyau-mus>

³⁴ <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11600358&p1=1>

добавил в УК РБ Статью 361.3 «Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, вербовка либо подготовка лиц

к такому участию». Эта статья позволяет привлечь к ответственности граждан Беларуси, действия которых не попадают под ст. 133 УК РБ «Наемничество».

6.4 Уголовный кодекс Республики Казахстан³⁵ (УК РК)

СТАТЬЯ 170 НАЕМНИЧЕСТВО

1. Вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте, военных действиях или иных насильственных действиях, направленных на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства, - наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в отношении несовершеннолетнего, - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до семнадцати лет с конфискацией имущества.

3. Участие наемника в вооруженном конфликте, военных действиях или иных насильственных действиях, направленных на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства, -наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет.

4. Деяние, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью, с конфискацией имущества.

Наемник - лицо, специально завербованное для участия в вооруженном конфликте, военных действиях или иных насильственных действиях, направленных на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства, действующее в целях получения материального вознаграждения или иной личной выгоды, которое не является гражданином стороны, находящейся в конфликте, или государства, против которого направлены указан-

ные действия, не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, не послано другим государством для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил;

В статье 170 понятие «иной личной выгоды» настолько неопределенно, что позволяет привлечь к ответственности практически любого участника вооруженного конфликта.

СТАТЬЯ 172 УЧАСТИЕ В ИНОСТРАННЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Умышленное неправомерное участие гражданина Республики Казахстана в вооруженном конфликте или военных действиях на территории иностранного государства при отсутствии признаков наемничества - наказывается лишением свободы на срок от пяти до девяти лет.

СТАТЬЯ 267. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАКОННОГО ВОЕНИЗИРОВАННОГО ФОРМИРОВАНИЯ

1. Создание незаконного военизированного формирования, а равно руководство таким формированием - наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

³⁵ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&doc_id2=31575252#activate_doc=2&pos=296;-31&pos2=2030;-28

2. Участие в незаконном военизированном формировании - наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном военизированном формировании и сдавшее оружие, и воинское снаряжение, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления.

Незаконное военизированное формирование

- не предусмотренное законодательством Республики Казахстан формирование (объединение, отряд, дружина или иная группа, состоящая из трех и более человек), имеющее организационную структуру военизированного типа, обладающее единоначалием, боеспособностью, жесткой дисциплиной

правонарушение за пределами Республики Казахстан, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если совершенное ими деяние признано уголовно наказуемым в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в другом государстве», что позволяет привлечь к ответственности граждан Казахстана по статье 267 УК Казахстана за участие в НВФ в Украине.

Статья 8 УК Казахстана говорит, что «граждане Республики Казахстан, совершившие уголовное



Известно, как минимум о двух случаях применения ст. 267 УК РК к гражданам Казахстана за участие в вооруженном конфликте в Украине. Это Максим Ермолов³⁶ и Евгений Вдовенко³⁷. Оба они участники НВФ, воюющих против ВСУ.

◀ Евгений Вдовенко, фото взято с его страницы в социальной сети

6.5 Уголовный кодекс Республики Узбекистан³⁸

СТАТЬЯ 154. НАЕМНИЧЕСТВО

Наемничество, то есть участие на территории или стороне иностранного государства в вооруженном конфликте или военных действиях лица, не являющегося гражданином или военнослужащим страны, находящейся в конфликте, или постоянно не проживающего на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте, либо не уполномоченного никаким государством для выполнения официальных обязанностей в составе вооруженных сил, с целью получения материального вознаграждения или иных личных выгод, - наказывается лишением свободы от пяти до десяти лет.

³⁶ <http://aktobetimes.kz/verhnyaya-novost/3166-sudyat-za-ponty-v-ukrainskom-kamuflyazhe.html>

³⁷ <http://www.e-news.su/info/38716-dobrovolcam-donbassa-grozit-ugolovnoe-presledovanie-na-rodine.html>

³⁸ http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug

Вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях - наказывается лишением свободы от семи до двенадцати лет (Часть введена в соответствии с Законом РУз от 30.08.2003 г. № 535-II)

Как в УК Украины, в УК Узбекистана есть уточнение, что наемником может быть признан гражданин даже если он не получил материальное вознаграждение. Это позволяет рассматривать в качестве наемника лицо, получавшее только паек и обмундирование.

6.6 Уголовный кодекс Республики Молдова³⁹

СТАТЬЯ 130. НАЕМНИК. Под наемником понимается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения на территории государства, вовлеченного в вооруженный конфликт, военные действия или иные насильственные действия, направленные на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности данного государства, не являющееся гражданином этого государства, не проживающее постоянно на его территории и не уполномоченное на выполнение официальных обязанностей.

Трактовка понятия «наемник» в статье 130 УК Молдовы не указывает размер материального вознаграждения, что позволяет преследовать граждан за факт получения денежного довольствия, не превышающего средний размер в армии стороны конфликта.

СТАТЬЯ 282. Организация незаконного военизированного формирования или участие в нем (1) Организация военизированного формирования, не предусмотренного законодательством Республики Молдова, или руководство им, а равно участие в таком формировании наказываются лишением свободы на срок от 2 до 7 лет. (2) Лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном военизированном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

СТАТЬЯ 11 УК Молдовы распространяет уголовную ответственность в соответствии с кодексом и на преступления, совершенные за пределами Республики Молдова. Подобная норма позволяет привлечь по статье 282 УК Молдовы как граждан Республики Молдова, так и лиц, постоянно проживающих на ее территории, к ответственности за участие в НВФ, которые действуют в Украине.

6.7 Уголовный кодекс Республики Армения⁴⁰

СТАТЬЯ 224. СОЗДАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ, ИЛИ УЧАСТИЕ В НИХ

1. Создание вооруженных формирований, не предусмотренных законом, или руководство ими при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьей 222 настоящего Кодекса, -наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.
2. Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном законом - наказываются исправительными работами на срок не свыше двух лет, либо арестом на срок не свыше трех месяцев, либо лишением свободы на срок не свыше пяти лет.
3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с использованием должностного положения, -наказываются лишением свободы на

³⁹ https://www.unodc.org/tldb/pdf/Moldova/Penal_Code_of_Moldova.pdf

⁴⁰ <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&lang=rus&sel=show>

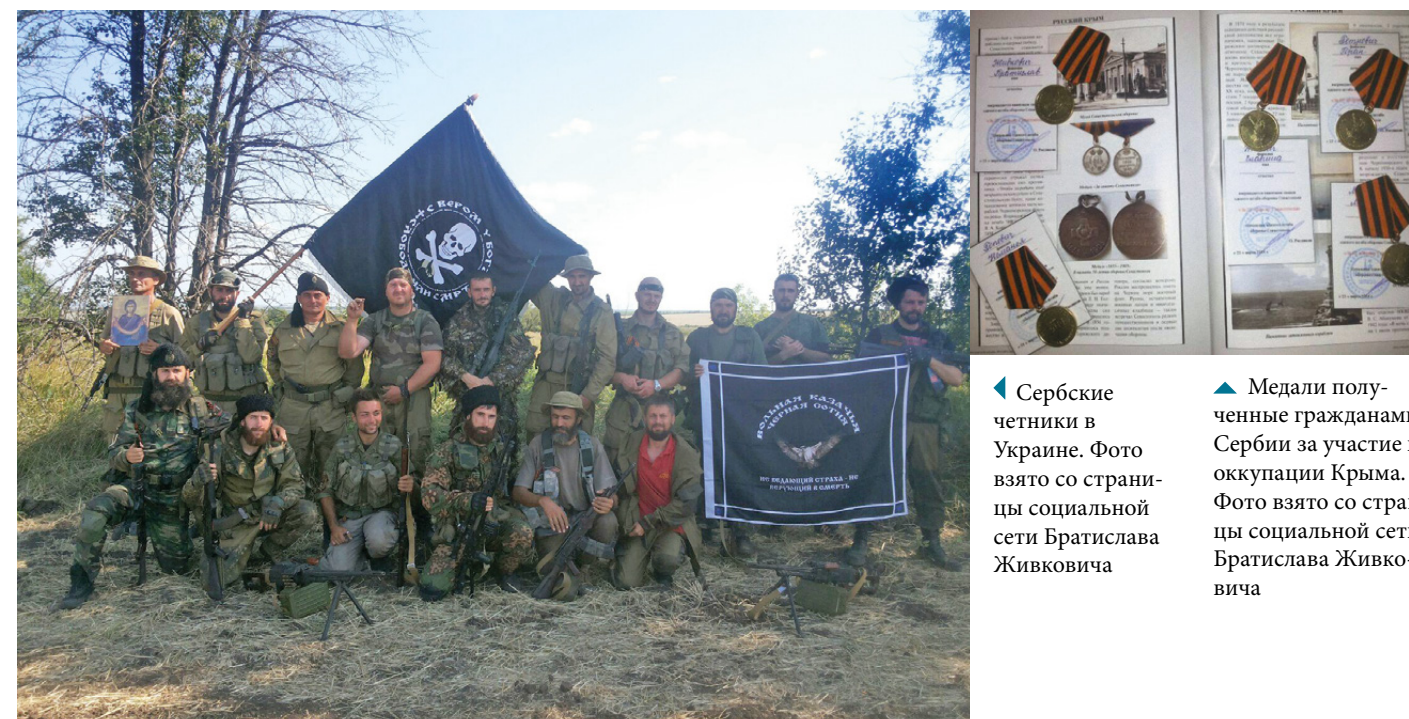
срок от шести до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок не свыше трех лет.

По статье 15 УК Армении «граждане Армении, а также постоянно проживающие в ней лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Армении, подлежат уголовной ответственности по УК Армении, если совершенное ими деяние признано преступлением законода-

тельством государства по месту его совершения и если они не были осуждены в другом государстве». Это дает возможность лиц, указанных в статье 11 УК Армении, по статье 224 УК Армении за участие в НВФ, действующих в Украине

6.8 Уголовный кодекс Сербской Республики⁴¹

Против ВСУ в 2014 году сражалось НВФ «Отряд имени Йована Шевича», который был сформирован из граждан Сербии. Его численность составляла 200-250 человек. Командование осуществлял гражданин Сербии Братислав Живкович⁴². С точки зрения УК Сербии их действия попадают под статьи 386 а и 386 б УК Сербии, которые 10 октября 2014 года были внесены в Уголовный кодекс⁴³.



◀ Сербские четники в Украине. Фото взято со страницы социальной сети Братислава Живковича

▲ Медали полученные гражданами Сербии за участие в оккупации Крыма. Фото взято со страницы социальной сети Братислава Живковича

СТАТЬЯ 386 А УЧАСТИЕ В ВОЙНЕ ИЛИ ВООРУЖЕННОМ КОНФЛИКТЕ В ЧУЖОЙ СТРАНЕ

(1) Гражданин Сербии, который участвует в войне или вооруженном конфликте в чужой стране, в качестве члена военных или военизированных групп одной из сторон конфликта, и не является гражданином этого государства, или членом официальной миссии международных организаций, в которых Сербия является членом, наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

⁴¹ http://www.paragraf.rs/propisi/krivicni_zakonik.html

⁴² <https://lenta.ru/news/2014/07/22/serbia>

⁴³ <http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/pdf/zakoni/2014/3093-14.pdf>

(2) Если действие пункта 1 настоящей статьи, было совершено группой, виновный наказывается лишением свободы на срок от одного года до восьми лет.

СТАТЬЯ 386 Б ОРГАНИЗАЦИЯ УЧАСТИЯ В ВОЙНЕ ИЛИ ВООРУЖЕННОМ КОНФЛИКТЕ В ЧУЖОЙ СТРАНЕ

(1) Любое лицо, которое с целью совершения уголовного преступления в соответствии со статьей 386а Кодекса на территории Сербии подстрекает или подстрекает другое лицо к совершению этого преступления, организует группу или проводит обучение другого лица или группы для выполнения этого преступления, оборудует или предоставляет оборудование для выполнения этого преступления, предоставляет или собирает средства для выполнения этого преступления, наказывается лишением свободы на срок от двух до десяти лет.

(2) За совершение преступления, указанного в пункте 1 настоящей статьи, подлежит наказанию в виде наказания, предусмотренного для этого преступления, в том числе если люди, которые организовывались, не являются гражданами Сербии.

Сербская организация «Србска акција» заявила, что 8 членов НВФ, воевавших против ВСУ в Украине, по возвращении на родину подверглись уголовному преследованию. «Србска акција», ссылается на сербскую газету «Правда», по сведениям

которой в Сербии по состоянию на июль 2015 г. осуждены восемь граждан. Обвиняемые пошли на сделку со следствием: в обмен на признание вины и получили от 3 до 5 лет лишения свободы условно.

6.9 Уголовный кодекс Словацкой Республики⁴¹

СТАТЬЯ 419А УЧАСТИЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ ОРГАНИЗОВАННЫХ ВООРУЖЕННЫХ ГРУППИРОВОК НА ТЕРРИТОРИИ ДРУГОГО ГОСУДАРСТВА

(1) Любое лицо, которое во время войны на территории другого государства, активно участвует в боевых действиях, в составе организованной вооруженной группы, наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

(2) Также, как и в пункте 1, наказываются те, кто:

a) призывает общественность к действиям, упомянутом в пункте 1,

b) призывает другого человека к совершению или содействию совершения преступления, указанного в пункте 1,

c) предоставляет или получает знания о методах и приемах для изготовления или использования взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или других видов оружия, опасных материалов или опасных веществ, или других конкретных методов или методов, предназначенных для руководства борьбы с целью совершения преступления, указанных в пункте 1, или

d) финансовые и иные ресурсы, услуги, сотрудничество и создание других условий, с целью совершения преступления, указанного в пункте 1.

³⁹ https://www.unodc.org/tldb/pdf/Moldova/Penal_Code_of_Moldova.pdf

⁴⁰ <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&lang=rus&sel=show>



Эта статья внесена в Уголовный кодекс Словакии в контексте законодательных мер по борьбе с терроризмом. Причиной стали участвовавшие факты участия граждан Словакии в вооружённых конфликтах за рубежом, в том числе и в Украине. Статья вступила в силу с 1 января 2016 года.

◀ Гражданин Словакии Martin Sojka Kerpta, член НВФ Пятнашка. Фото взято со страницы социальной сети Martin Sojka Kerpta

6.10 Уголовный кодекс Федеративной республики Германии⁴⁷

СТАТЬЯ 127 ФОРМИРОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ ГРУПП

Если кто-либо незаконно формирует или командует группой, обладающей оружием или другими опасными средствами, или присоединяется к такой группе, предоставляет ей оружие или деньги, или иным образом поддерживает ее, подлежит тюремному заключению на срок до двух лет или штрафу.

Поскольку статья 7 УК ФРГ позволяет применять уголовное право Германии к преступлениям, совершенным за границей, если деяние является уголовным преступлением в месте его совершения, то можно применять статью 217 УК ФРГ к гражданам Германии принимавшим участие в конфликте в Украине.

³⁹ https://www.unodc.org/tldb/pdf/Moldova/Penal_Code_of_Moldova.pdf

⁴⁰ <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&lang=rus&sel=show>

7 Выводы

Информация о преследовании иностранцев, которые участвовали в вооруженном конфликте в Украине, но уже покинули ее территорию, говорит, что по состоянию на середину 2017 года преследование ведется по инициативе тех государств, гражданами которых они являются.

Наиболее часто используемое при этом обвинение – «Наёмничество». В странах, где оно применяется, трактовка понятия «наёмник» не соответствует положениям МГП и позволяет привлечь к ответственности практически любого участника вооруженного конфликта.

Законодательные органы некоторых государств, понимая, что понятие «наемник» не всегда подходит для участников вооруженного конфликта, внесли в уголовный кодекс в качестве состава преступления участие в вооруженном конфликте за границей без санкции государства. Таким образом, они разделили ответственность за участие в вооружённом конфликте или НВФ в целях получения материальной выгоды от участия по иным причинам.

С точки зрения МГП, участие в вооруженном конфликте за обмундирование, паек или незначительное материальное вознаграждение не является наёмничеством и, без совершения каких-либо иных действий, не является правонарушением.

Тем более не является правонарушением и участие в вооруженном конфликте без получения материальной выгоды.

Ответы, полученные от органов прокуратуры Украины, говорят, что украинские правоохранительные органы также преследуют участников НВФ только за сам факт участия (ст. 260 УК Украины). Более того, в Украинских судах НВФ рассматриваются как террористические организации, а участники вооруженного конфликта обвиняются в участии в деятельности террористической организации (ст. 258-3 УК Украины) только на основании участия в НВФ, что также не соответствует нормам МГП.

Подобная практика преследования иностранцев за участие в конфликте в Украине применяется по причине того, что кроме факта участия иностранца в НВФ зачастую нет никаких сведений о его других правонарушениях. Этого достаточно для возбуждения в отношении него уголовного дела в Украине и для передачи материалов уголовного производства в правоохранительные органы страны, гражданином которой он является. Прежде всего, это касается стран, где участие в НВФ является преступлением и где преступление, совершенное гражданином за границей, попадает под юрисдикцию УК этого государства.

8 Рекомендации

Для привлечения к ответственности иностранцев – членов НВФ, правоохранительным органам Украины рекомендуется наладить сотрудничество с правоохранительными органами иностранных государств.

Кроме самого факта участия в конфликте правоохранительные органы Украины должны расследовать и иные преступления, которые совершают участники конфликта в Украине. Например: попытку убийства, незаконное завладение, использование и ношение оружия, незаконное лишение свободы, препятствование работе государственных органов и т.п.

Кроме этого, правоохранительным органам Украины следует уделять особое внимание расследованию фактов участия иностранцев в военных преступлениях. Это убийства, внесудебные казни, пытки, захват заложников, умышленное нанесе-

ние увечий, умышленное нанесение ударов по гражданским объектам и т.п. В УК Украины, помимо статьи 438, есть статьи, предусматривающие ответственность за каждое из перечисленных деяний. Подобные статьи есть и в УК иных государств, поэтому тот факт, что иностранец уже покинул территорию Украины, не освобождает его от ответственности за подобные преступления в стране, гражданином которой он является. Следует также отметить, что МГП запрещает подобные действия, в отличие от участия в вооруженном конфликте или НВФ. В случае, если национальная система расследования докажет свою неэффективность, прокурор МУС может принять решение о начале расследования. Но данный вариант не является панацеей и не освобождает правоохранительные органы от обязанности фиксировать правонарушения и проводить следственные действия.



Кем, с точки зрения международного гуманитарного и национального права, являются иностранцы, которые принимают участие в вооруженном конфликте в Украине? Под чью юрисдикцию попадают совершенные ими в ходе конфликта действия? Существует ли возможность привлечь их к ответственности, если они уже покинули территорию Украины? Поиску ответов на эти вопросы посвящен аналитический обзор.

Автор А.Седов, А. Бида. под редакцией А. Павлюк и А. Бида.