



Global Affairs
Canada

Affaires mondiales
Canada



УКРАЇНЬСЬКА
ГЕЛЬСІНСЬКА
СПІЛКА З ПРАВ
ЛЮДИНИ



**КРЫМ – СУДЕТЫ 20 СТОЛЕТИЯ:
ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

**CRIMEA – SUDETY OF THE 20TH
CENTURY:
INFORMATION-METHODICAL MATERIALS**

Крым – Судеты 20 столетия: информационно методические материалы / [О. Войтенко, Н. Голосова, М.Елигулашвили, О. Охредько,]; за ред. О. Войтенко – Київ: Украинский Хельсинский союз по правам человека, – 2017. - 96с.

Автор-составитель – Александр Войтенко

Авторы:

Олег Охредько– учитель-методист, автор пособий по истории, обществознанию, гражданскому образованию и др., национальный тренер по гражданскому образованию, эксперт-аналитик Центра гражданского просвещения «Альменда»

Наталья Голосова – учитель-методист, член всеукраинской ассоциации учителей истории и общественных дисциплин «Нова Доба», автор многочисленных пособий по истории, гражданскому образования - «Общая история– диалог культур» и других.

Максим Елигулашвили– руководитель направления неформального образования УГСПЛ, Всеукраинской образовательной программы «Понимаем права человека»

Пособие «Крым – Судеты XXI века» состоит из 3-х учебных модулей, которые показывают оккупацию Крыма в 2014 году в ретроспективе исторических событий (Чехословакия, Австрия, Прибалтика), которые стали предвестниками Второй Мировой войны. Предлагаемые материалы, на примерах прошлого, предостерегают мировое сообщество от возможных ошибок.

Пособие предназначена для учащихся старших классов, студентов, преподавателей, представителей общественных организаций и государственных служащих.



Global Affairs
Canada

Affaires mondiales
Canada



Ця публікація підготовлена та видана в рамках проекту «[Права людини понад усе](#)», який впроваджується Українською Гельсінською спілкою з прав людини та фінансується [Міністерством міжнародних справ Канади](#).

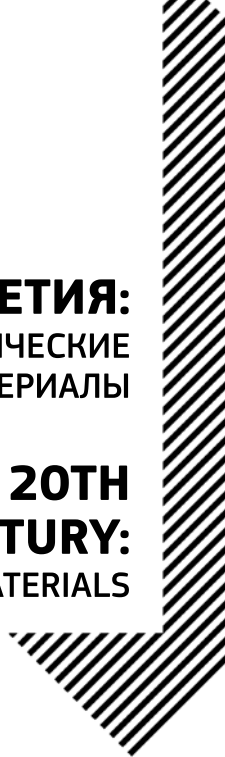
Погляди та інтерпретації, представлені у цій публікації, не обов'язково відображають погляди Міністерства міжнародних справ Канади чи Уряду Канади.

This publication has been prepared and issued within the “[Human Rights First Project](#)”, implemented by the Ukrainian Helsinki Human Rights Union and funded by [Global Affairs Canada](#) (Affaires mondiales Canada).

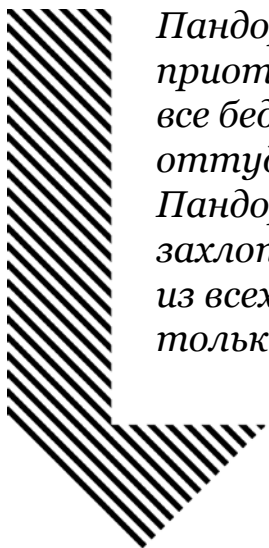
The contents are the responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of Global Affairs Canada (Affaires mondiales Canada) or the Government of Canada.

КРЫМ – СУДЕТЫ 20 СТОЛЕТИЯ:
ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

**CRIMEA – SUDETY OF THE 20TH
CENTURY:**
INFORMATION-METHODICAL MATERIALS



ЯЩИК ПАНДОРЫ!



Пандора, едва придя в мир, приоткрыла крышку. Тотчас все бедствия людские вылетели оттуда и разлетелись по Вселенной. Пандора в страхе попыталась вновь захлопнуть крышку, но в ящике из всех несчастий осталась одна только обманчивая надежда.

УПРАЖНЕНИЕ 1

Темы	Оккупация, аннексия, аншлюс, агрессия
Возраст	14 – 18 лет
Количество участников	20 – 25
Время	90 минут
Обзор	В этом блоке участники должны рассмотреть вопросы насильственного изменения границ государств, реакцию на данные процессы международного сообщества, последствия насильственного изменения территориальной целостности государств на примере событий XX века; сравнить исторические процессы XX и XXI веков и обсудить, какие угрозы для мира XXI века несут крымские события.
Соответствующие права	<ul style="list-style-type: none">● Право человека на свободу и самоопределения● Право на гражданство и национальность● Право на свободу и безопасность личности
Задачи	<ul style="list-style-type: none">● Проанализировать последствия насильственных изменений территориальной целостности государств, как в историческом контексте, так и на примере современной ситуации в Украине● Привлечь внимание к современной геополитической ситуации в Европе● Способствовать формированию ответственного отношения к международному праву и правам человека
Материалы	<ul style="list-style-type: none">● Цветные маркеры● Проектор и ноутбук или смартдоска● Раздаточные материалы● Флип-чарт и бумага А4
Подготовка	<ul style="list-style-type: none">● Сделайте по количеству групп и участников комплекты раздаточных материалов.● Распечатайте карточки понятий «аннексия», «оккупация», «аншлюс», «агрессия» (3 комплекта на группу)
Инструкции	ВСТУПЛЕНИЕ (7-10 мин.) <p>Предложите участникам познакомиться с высказываниями эпитафия. Обсудите со всеми участниками, как они понимают это высказывание. Предложите участникам привести примеры из жизни или истории, когда можно сказать, что был открыт Ящик Пандоры.</p>

РАБОТА С КАРИКАТУРАМИ (30 минут)

1. Объясните участникам, что это упражнение посвящено теме межгосударственных территориальных захватов, как в прошлом, так и в современной Европе, причем особое внимание будет обращено на такие понятия как аннексия, оккупация, агрессия.
2. Попросите участников, чтобы они рассказали о том,
 - что им известно об этой теме из курса истории?
 - какие примеры из прошлого и настоящего они могут привести?
 - видели ли они новости, передачи, статьи в онлайн изданиях, которые посвящены современным событиям по данной теме?
 - как, на их взгляд, этот вопрос освещается в медиа.
3. Объедините участников в малые группы по 3 - 4 человека.
4. Введите участников в контекст упражнения. Они должны проанализировать карикатуры. Спросите знакомо ли им это слово? Дайте несколько советов: на что стоит обращать внимания, работая с карикатурой. (*Приложение 1*)
5. Раздайте комплекты карикатур с «Руководством для анализа карикатур» (Чехословакия, Австрия, Украина (Крым)) (*Приложение 1, 2*)
6. Обсудите результаты работы группы, во время которого используйте вопросы из «Руководства для анализа карикатур». Запишите на флип-чарте названия, которые группы дали карикатурам.
7. Раздайте каждой группе один комплект карточек с терминами без определения (*Приложение 3*). Дайте задание участникам соотнести карикатуру с одним из предложенных терминов по принципу «одна карикатура – один термин». Также группам важно найти одно слово-термин, которое объединяет все карикатуры.
8. Когда группы выполнили задание, попросите их представить результаты. Во время представления обратите внимание на то, что есть ли общее понимание основных дефиниций в группах.
9. Проведите обсуждение результатов работы группы, используя демонстрационную доску (флип-чарт)

РАБОТА С ДЕФИНИЦИЯМИ (5-7 минут)

1. Раздайте каждой малой группе информационный материал в виде таблицы с дефинициями (*Приложение 4*). После ознакомления группы повторно соотносят карточки-термины с карикатурами. Обратите внимание, что, на этом этапе, не обязательно использовать принцип «Одна карикатура – один термин», а возможно использовать несколько карточек для каждой карикатуры.
2. Обратите внимание, что повторное распределение карточек необходимо аргументировать. Особенно, при изменении позиции. Когда соответствия установле-

ны, переходите к общему анализу и подведению итогов, с комментариями ведущего. Обратите внимание на то, что согласно нормам международного права ситуации в каждой из стран соответствуют следующему перечню (*Приложение 8*)

3. После общего анализа предложите участникам познакомиться с текстами «фактологической справки». Обратите внимание, что данный вид работы индивидуальный. (*Приложение 5*)

Крым – оккупация + аннексия
Австрия – аншлюс (оккупация + аннексия)
Чехословакия – аннексия

РАСШИФРОВКА/ДЕКОДИРОВКА ТЕКСТА (20 минут)

1. Сообщите участникам, что следующее упражнение - это своего рода игра, но ее конечная цель - не определение победителей и побежденных - это всего лишь отправная точка. (*Приложение 6*)
2. Раздайте или покажите на экране текст, в котором будет пропущена определенная информация, дайте пять минут на прочтение.
3. Когда все готовы, объедините участников в группы (3 – 4 участника). Дайте 10 минут на заполнение пробелов в тексте, а также на подготовку коллективного ответа на следующие вопросы:
 - Назовите страну?
 - Какое событие/я описано в тексте?
 - Каково их мнение о текстах?
4. После завершения работы попросите каждую группу по очереди ответить на вопросы, максимально аргументируя свое решение.
5. риступайте к анализу работ групп, обращайте внимание на сходство ситуаций во всех трех государствах.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА (20 минут)

Подведите итог, предложив обсудить фотографии монет (*Приложение 7*)

1. Вопросы для обсуждения:
 - Какие события отражают данные монеты?
 - Почему были выпущены данные монеты?
 - Что общего в данных монетах и о чем это свидетельствует?
 - Есть ли различия? Если да, то в чем?
 - Как думаете, почему они были созданы?
 - Для чего вообще выпускают памятные знаки и монеты
 - Какая цель, символическое значение вкладывалось в монеты?

2. Предложите участникам обсудить следующие вопросы:

- Для каких стран характерны события, которые обсуждались? Какими были последствия для Европы этих событий?
- Почему в XXI веке в Европе стали возможны события в Украине (Крым)?
- изменилось ли ваше отношение к пониманию легенды о Ящике Пандоры?

СОВЕТЫ ВЕДУЩИМ

Обратите внимание, что работа с карикатурами часто вызывает затруднения у участников, так как часто они акцентируют внимание на второстепенных деталях, собственных аналогиях и др. Старайтесь направлять деятельность участников по анализу карикатур в соответствии с предложенной темой и вопросами для анализа.

Вариант продолжения – организация дискуссии на тему «Угрозы демократии в XXI веке»

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 РУКОВОДСТВО ДЛЯ АНАЛИЗА КАРИКАТУР

- Опишите образы, персонажей, задний план.
- С помощью, каких художественных приемов, символов созданы эти образы и персонажи. Для каких целей их использовали и почему?

Вопросы для интерпретации:

1. Посмотрите на время создания карикатуры. Какому событию и какому историческому периоду она посвящена?
2. Узнаёте ли вы персонажей? Почему? Если это реальные фигуры – назовите их и ту роль, какую они играли в то время
3. Какое отношение к персонажам – положительное или отрицательное – выражает карикатура?
4. Как интерпретирует карикатура персонажей? Согласны ли вы с ней?
5. Каковы идеи и позиция автора? Как бы вы их определили?
6. Что вы знаете из других источников о событиях, которым посвящена карикатура?
7. Какое название вы могли бы дать каждой карикатуре?

Приложение 2

Раздаточные материалы

Карикатуры





Приложение 3

Карточки – термины

АГРЕССИЯ	АНШЛЮС
ОККУПАЦИЯ	АННЕКСИЯ

Приложение 4

Таблица с дефинициями

Термин	Объяснение термина
Агрессия	применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом
Аннексия	насильственное противоправное присоединение государством всей или части территории другого государства, нации или народности
Аншлюс	включение Австрии в состав Германии, состоявшееся 12 - 13 марта 1938 года.

Приложение 5

Фактологическая справка



Аншлюс Австрии

В ночь с 11 на 12 марта 1938 года германские войска вошли на территорию Австрии. Австрийская армия, получившая приказ не оказывать сопротивления, капитулировала. Австрия была оккупирована.

13 марта 1938 года был опубликован закон «О воссоединении Австрии с Германской империей», согласно которому Австрия объявлялась «одной из земель Германской империи».

10 апреля 1938 года в Германии и Австрии состоялся плебисцит об аншлюсе. Большинство проголосовало за присоединение Австрии к Германии.

Невзирая на прямое нарушение международных норм (Версальский и Сен-Жерменский договор 1919, Женевские протоколы 1922) Международное сообщество не отреагировало на эти события.

В честь аншлюса в Германии была изготовлена медаль «В память 13 марта 1938 года» и памятная монета.

Международное общество нейтрально восприняло аншлюс. Посольства иностранных государств изменили статус своих посольств на консульства.



Судетская проблема или Мюнхенское соглашение

В 1938 году в Чехословакии проживало 14 млн. человек, из них 3,5 млн. этнических немцев, компактно проживающих в Судетской области (2,8 млн.).

Гарантами безопасности Чехословакии выступало международное законодательство (Устав Лиги Наций и др.) а также Франция и СССР.

В 1938 году пронацистская Судетская немецкая партия спровоцировала крупные беспорядки в приграничных областях Чехословакии, обратившись к германскому руководству с просьбой о помощи. Правительство Чехословакии ввело в населенные немцами районы войска, объявив там военное положение. Германия предъявляет Чехословакии ультиматум и информирует об этом Великобританию.

29 – 30 сентября в Мюнхене по инициативе Гитлера происходит его встреча с главами правительств Великобритании,

Франции и Италии. Представители Чехословакии на переговоры допущены не были.

В час ночи 30 сентября 1938 г. было подписано Мюнхенское соглашение. Позднее, под давлением других государств, представители Чехословакии то же подписали это соглашение.

Согласно документу, Судетская область вошла в состав нацистской Германии, а позднее Польша и Венгрия оккупировала другие регионы Чехословакии. В честь присоединения Судетской области к Германии была учреждена медаль «В память 1 октября 1938 года».

В основном иностранные государства нейтрально восприняли Мюнхенское соглашение



Крым (Украина)

В ночь с 26 на 27 февраля 2014 года группа неизвестных в военной форме без опознавательных знаков захватила здание Верховного Совета Автономной республики Крым и вывесила российские флаги. 27 февраля, в захваченном здании, состоялась заседание парламента Автономной республики Крым, который отправил в отставку правительство и назначил на 25 мая референдум о расширении прав автономии. В это же время началось блокирование украинских воинских частей, находящихся на полуострове российскими солдатами, которые были без опознавательных знаков. Был захвачен военный аэродром и паромная переправа, которая связывала Крым с Россией. 28 февраля украинские воинские части на полуострове были блокированы российскими солдатами и военной техникой и перекрыт въезд на полуостров.

1 марта Государственная Дума Российской Федерации разрешила президенту В.Путину использование армии на территории Украины. Также дата «крымского референдума» переносится на 30 марта. А 6 марта Верховная Рада Автономной республики Крым принимает решение о вхождении Крыма в состав Российской Федерации и проведении референдума уже 16 марта.

16 марта 2014 г в оккупированном Крыму прошел «референдум». 11 апреля 2014 года российский парламент внес изменения в Конституцию Российской Федерации, которые включили Крым в состав России.

В честь оккупации Крыма в России была изготовлена медаль «За возвращение Крыма» и памятная монета. Международное сообщество не признало аннексии Крыма Российской Федерацией.

Приложение 6

Текст з пропущенными словами:

Ночью _____ года _____
 _____ солдаты в форме без опознавательных знаков начали оккупацию _____ . Вскоре после оккупации был назначен _____ , за результатами которого парламент _____ принял решение о вхождении оккупированной территории в состав _____ .

Приложение 7

Монеты



Приложение 8

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Аншлюс

Международное общество нейтрально восприняло аншлюс. Посольства иностранных государств изменили статус своих посольств на консульства.

Оккупация и аннексия Судет

В основном иностранные государства нейтрально восприняли аннексию, кроме СССР, который выступил с инициативой созыва Лиги Наций. По этому вопросу Лига Наций не созывалась, а представители стран Великобритании, Франции, Германии, Италии заключили Мюнхенское соглашение. Тем самым, введя в европейскую политику, накануне Второй Мировой войны, принцип «умиротворения агрессора»

Аннексия и оккупация Крыма

Международное сообщество не признало аннексии Крыма Российской Федерацией. Были приняты с 2014 года по 2017 год 3 резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины. Также решительно отреагировали практически все международные институции, включая Парламентскую ассамблею ОБСЕ, Комитет министров Совета Европы. Кроме того, по отношению к стране-агрессору были введены политические и экономические санкции.



РЕШЕНИЕ НАРОДА!



Голосование не определяет хода событий. Голосование решает, кто будет определять ход событий.

Джордж Уилл

УПРАЖНЕНИЕ 2

Темы Референдум, плебисцит, выборы, волеизъявление

Возраст 16 – 18 лет

Количество участников 20-25

Время 90 минут

Обзор Во время выполнения этого упражнения участники смогут проанализировать инструменты участия граждан в управлении государства путем волеизъявления (выборы, референдумы), сравнить события современности и прошлого, и обсудить существующие угрозы популизма и манипуляций для современных демократий

Соответствующие права

- Право принимать участие в управлении своей страной
- Право на свободу мнения
- Право на защиту от дискриминации

Задачи

- Проанализировать события исторического прошлого Европы (1938-1941 гг.) и события «крымской весны» в Украине 2014 года

- Узнать о формах волеизъявления граждан
- Оценить влияние волеизъявления на государство и общество
- Сформировать личное отношение и понимание существующих угроз демократии

Материалы

- Листы флипчарта и А4
- Цветные маркеры
- Распечатанные раздаточные материалы
- Подготовленные таблицы для заполнения результатами работы групп

Подготовка **ВСТУПЛЕНИЕ**

Предложите участникам прокомментировать цитаты эпитафии. Спросите, согласны или не согласны они с негативной оценкой основного инструмента демократии – выборов. Попросите аргументировать свою позицию. Обратите внимание на важности понимания этого механизма демократии в обществе. Сообщите, что в ходе данного занятия участники смогут проанализировать инструменты участия граждан в управлении государства путем волеизъявления (выборы, референдумы), сравнить события современности и прошлого, и обсудить существующие угрозы популизма и манипуляций для современных демократий

ИНСТРУКЦИИ

Это упражнение состоит из двух частей:

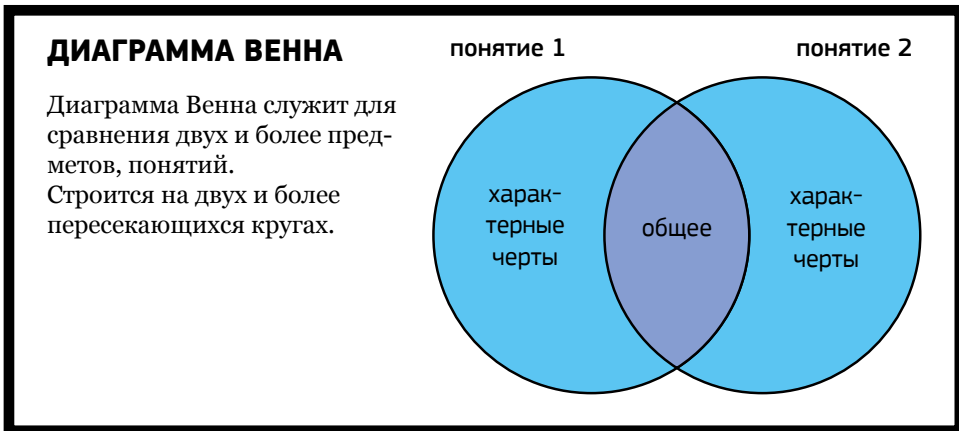
Часть 1 посвящена существующим формам волеизъявления и анализу его влияния на общество и государство;

Часть 2 предполагает более детально поработать с темой через исторические примеры и современную ситуацию в Европе

ЧАСТЬ 1.

1. Объясните участникам, что это упражнение посвящено теме волеизъявления народа как в историческом контексте, так и в современной Европе (акцент на референдум, плебисцит, выборы),
2. Попросите участников, чтобы они рассказали о том, что им известно об этой теме. Спросите, какое их отношение к выборам, участвовали ли они или планируют участвовать в будущем? Обсуждают ли темы выборов и их результатов в семье, окружении, с друзьями
3. Предложите участникам индивидуально познакомиться с информацией, которая касается событий в Крыму (Украина) 16 марта 2014 года и прокомментировать информацию, опираясь на собственные представления о событиях в Крыму (Приложение 1).
4. После работы с текстом, предложите участникам сделать собственную оценку событий «крымского референдума», используйте прием «Барометр мнений»
5. После того, как участники определятся со своей позицией, попросите аргументировать ее: привести примеры фактов, аргументов, тех знаний, которые у них есть и которые повлияли на выбранную ими позицию в этом упражнении.
6. После завершения упражнения обсудите с участниками - «Всегда ли волеизъявления людей являются инструментом демократии»? Были ли случаи использования прямой демократии и прямого волеизъявления граждан для политических манипуляций? Какое влияние и в чем оно проявляется, оказывает ли популизм на ключевые инструменты демократии?
7. Предложите участникам объединиться в группы (4 – 5 групп) и используя методический прием Диаграмма Венна, сравните следующие понятия ВЫБОРЫ, РЕФЕРЕНДУМ, ПЛЕБИСЦИТ.
8. Попросите группы презентовать свои результаты. Обсудите основные формы волеизъявления – выборы, референдум, плебисцит. Вместе с участниками вспомните примеры из европейской истории, когда волеизъявления приводили к существенным изменениям в обществе, имели глобальные последствия и т.д.

приложение 1

**ЧАСТЬ 2.**

1. Перед выполнением работы в группах предложите участникам ознакомиться с основными принципами международных выборных стандартов (Приложение 2). После ознакомления участниками со стандартами, попросите выделить самый важный принцип, по их мнению, без которого выборы и волеизъявление не будет считаться демократичным.
2. Объедините участников в три - четыре группы для работы с кейсами по примерам волеизъявлений, которые проходили в Австрии 1938 год, Прибалтика 1940 год, Крым-Украина 2014.
3. Раздайте в группы материалы Кейсов (Приложение 3). Обсудите их с участниками, сделав акцент на ключевых особенностях использования кейс-метода.
4. По окончании работы каждая группа должна заполнить таблицу и представить результаты. При презентации попросите группы представлять, например, 1 колонку, а другие команды дополнят не озвученной ранее информацией. Следующую колонку заполнит уже другая команда, результаты работы которой будут дополнять и комментировать участники из других команд
5. Объедините результаты работы групп в одной таблице на флип-чарте/доске (приложение 2)
6. Обсудите со всеми участниками вопрос: «Чем завершились организованные волеизъявления в этих странах и какие последствия в глобальном контексте они имели». Обратите внимание на причинно-следственную связь между событиями, которые обсуждали и Второй мировой войной, распадом системы коллективной безопасности первой половины 20 века и кризисом международных отношений 21 века.

7. Проведите повторно упражнение «Барометр мнений» по «крымскому референдуму». Обратите внимание на тех участников, которые изменили позицию, предоставьте им возможность высказаться и объяснить, что повлияло на изменение их позиции.

приложение 2

Принципы международных избирательных стандартов.	Австрия 1938	Прибалтика 1940	Крым-Украина 2014
Принцип участия			
Принцип равенства			
Принцип не дискриминации (аресты, реклама)			
Свобода выборов (Оккупация, аресты)			
Стабильность избирательного права (Легитимность и сроки)			

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА

Пригласите участников обговорить вопросы о волеизъявлении по следующим вопросам:

- необходимость вводить дополнительные условия для проведения выборов, например, цензы и др.
- степени влияния информации на принятия решений в государстве во время волеизъявления
- каков уровень ответственность общества за принятие решений, эта ответственность индивидуальная или коллективная?
- можем ли мы говорить о том, что предыдущий опыт влияет и может предвосхитить, уберечь от новых катастроф.
- почему в XXI веке стали возможны явные нарушения международного законодательства?
- какие последствия для современного демократического общества, Европы и мира может иметь «крымский референдум»?

СОВЕТЫ ВЕДУЩИМ

Особенностью использования приема «Барометр мнений» состоит в том, что он используется, когда необходимо продемонстрировать неоднозначный подход к теме, показать различные мнения в группе.

Тренер заранее готовит тезис по теме *«Жители Крыма хотели воссоединения с РФ»*, с которым можно согласиться или не согласиться.

Помещение разделяется по линии, обозначенной бумажным скотчем. В начале и конце линии размещаются карточки с надписями «0 %» и «100%». Тренер зачитывает вслух или записывает на флип-чарте тезис и предлагает группе разойтись вдоль линии в соответствии со степенью их согласия или несогласия. Возможны промежуточные позиции, такие как «согласен на 80%». Тренер поясняет, что участники должны определить для себя интерпретацию тезиса, ведь с некоторыми тезисами один человек может быть, как на 100%, так и на 0 % согласен в зависимости от интерпретации. Тренер сообщает, что упражнение получится, если разные участники смогут прокомментировать свой выбор, но нет обязательного условия высказываться каждому. Когда все заняли позиции на линии, участники могут пояснить свое местоположение. Для этого тренер предлагает всем это сделать и фасилитирует процесс.

Часто во время озвучивания своих позиций возникают дискуссии. Важно не допускать перехода на личности, удерживать фокус внимание участников на аргументы, которые привели к занятию той или иной позиции. Участники, которые захотят изменить свою позицию, могут это сделать и обосновать. Тренер может на флип-чарте пометать важные моменты дискуссии, ключевые аргументы которые могут пригодиться в дальнейшем.

Методика не требует обязательного подведения итогов. Важно при фасилитации данного обсуждения предоставлять возможность высказаться каждому, акцентируя внимание на разнообразии мнения каждого, но и при этом важности любого мнения.



При работе с понятиями, рекомендуем использовать метод Диаграмма Венна. В основе диаграммы Венна лежит схема двух-трех пересекающихся колец. В общей плоскости колец фиксируется общее, присущее всем сравниваемым явлениям, а в каждом полукруге отражается то, что характерно для каждого сопоставляемого объекта.

Схема соотношения понятий может быть представлена не только в виде пересечения, но и в виде прикосновения и проникновения.

Диаграмма позволяет развить и отследить навыки анализа и синтеза. Это один из инструментариев грамотного выявления общего и отличного в сравниваемых объектах и понятиях. Работа по этой схеме развивает умение логически рассуждать и оформлять результаты своего рассуждения в последовательный, развернутый и законченный текст.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

16 марта на фоне кризиса в Автономной республике Крым (Украина) состоялся «референдум» о статусе Крыма. По данным организаторов, в нем приняли участие более 82% (по другим данным¹ – 30% или 32,4%) избирателей, более 96 процентов высказалось за воссоединение с Россией.

17 марта, учитывая «волеизъявление народов Крыма», Путин подписал указ о признании как Республику Крым суверенным и независимым государством, где город Севастополь имеет особый статус. Уже 18 марта он заявил о внесении «в Федеральное собрание проект закона о вступлении в состав России Крыма и Севастополя»

«Основываясь на результатах референдума, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное собрание проект закона о вступлении в состав России Крыма и Севастополя», – подытожил Путин.

Приложение 2 СТАНДАРТЫ

Данные стандарты разработаны ведущими международными организациями на основе Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), почти универсального документа, который ратифицировали 166 государств. Этот международный договор является юридически обязывающим для государств, подписавших его. Каждое государство обязано придерживаться этих принципов.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Принципы	Объяснения
Принцип участия	Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна выражаться в периодических и нефальсифицированных выборах

Принцип не дискриминации	Каждый гражданин должен иметь право и возможность: участвовать в ведении государственных дел как непосредственно, так и при посредничестве свободно избранных представителей; голосовать и быть избранным на нефальсифицированных периодических выборах
Принцип всеобщности выборов	Каждому гражданину, который имеет право голоса, предоставляется право голосовать на недискриминационной основе и без каких-либо ограничений по признакам социального происхождения, экономических факторов, физических недостатков, этнического происхождения или политических убеждений. Граждане должны иметь достаточные возможности для того, чтобы понять свои права.
Обеспечение секретности / тайны голосования	Для избирателя тайное голосование является не только правом, но и обязанностью, несоблюдение которого карается признанием недействительным любого избирательного бюллетеня, содержание которого раскрыто.
Равные выборы	Равные избирательные права: каждый избиратель, в принципе, имеет один голос. Равенство возможностей должно быть одинаково гарантирована всем партиям и кандидатам. Должны быть разрешены партии, представляющие национальные меньшинства. Принципам, которых следует придерживаться во всех случаях, входит и равенство агитационных возможностей, освещение в СМИ и финансирования).
Свобода выборов	<p>Подсчет голосов и сообщение о результатах происходит честно, а официальные результаты публикуются. Свобода избирателей формировать свое мнение, право свободного выражения кандидатами своих мыслей, - право свободного освещения СМИ избирательной кампании, без помех и необоснованных ограничений со стороны власти. Обеспечение права свободного наблюдения национальными наблюдателями по всем этапам избирательного процесса,</p> <p>Отсутствие запугивания, административного давления или страха возмездия во время голосования, прозрачность процесса подведения итогов. Запрет на</p> <p>использование государственных ресурсов в пользу одного кандидата либо стороны, а также профессиональные и нейтральные действия избирательной администрации на всех уровнях. Обеспечение возможности кандидатов, партий и избирателей подавать жалобы и апелляции по фактам нарушений, организация работы беспристрастной судебной системы.</p>

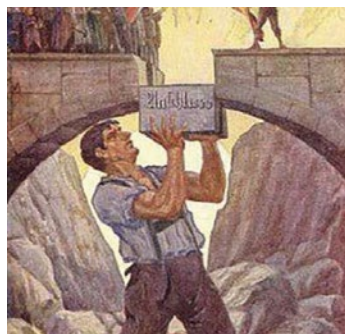
<p>Соблюдение основных прав</p>	<p>Демократические выборы невозможны без соблюдения прав человека, в частности таких прав, как свобода слова и печати, передвижения по стране, собрание и объединений в политических целях, включая право на создание политических партий.</p>
<p>Стабильность избирательного права</p>	<p>Основные положения избирательного законодательства, в частности те, которые касаются избирательной системы могут быть изменены только не менее чем за год до проведения выборов/референдумов или должны быть закреплены в Конституции государства.</p>

Приложение 3 КЕЙС АНШЛЮС

Карточка А-01

Пропаганда

Предвыборная агитация в основном была направлена за аншлюс²



но была пропаганда, направленная против аншлюса
Плакаты 1938, призывающий австрийцев голосовать против аншлюса³.

Бюллетень плебисцита
Кружок «Да» в 4 раза больше, чем «Нет»

Карточка А-02

Оккупация

11 марта в Миде Австрии была получена нота Германии с требованиями отмены плебисцита по отношению к аншлюсу, отставки правительства К.Шушнига и назначения премьер-министром А.Зейс-Инкварта. Срок истечения ультиматума - 19 часов 30 минут. В 18.00 11 марта, не дождавшись истечения срока ультиматума германские войска вошли на территорию Австрии. Австрийская армия, получившая приказ не оказывать сопротивления, капитулировала.

Параллельно атаке немецкой армии отряды нацистов начали захват правительственных учреждений. Президент Австрии В.Миклас отказался поручить формирование нового правительства стороннику Третьего рейха А.Зейс-Инкварту, но в 23 часа 15 минут, после того как президентский дворец захватил отряд О.Скорцени, капитулировал.

13 марта в Рейхстагом был принят закон «О воссоединении Австрии с Германской империей», согласно которому Австрия объявлялась «одной из земель Германской империи» под название «Остмарк»



Немецкие полицейские маршируют по улице тирольского города Имст (Imst) во время аншлюса Австрии⁴

Карточка А-03

Аресты (насилие)

Насилие над австрийскими евреями началось сразу же после присоединения к Германии.

К 18 марта в Вене власти закрыли офисы еврейской общины и сионистских организаций, а их служащие были заключены в тюрьму. В первые недели после аншлюса были уволены евреи-работники театров, общинных центров, общественных библиотек и университетов. По всей Австрии евреев арестовывали и сажали в тюрьму⁵.

Карточка А-04

Время

13 марта 1938 года был принят закон «О воссоединении Австрии с Германской империей», согласно которому Австрия объявлялась «одной из земель Германской империи» под название «Остмарк»

10 апреля 1938 года в Германии и Австрии состоялся плебисцит об аншлюсе.

Карточка А-05

Легальность

Референдум проходил в соответствии с существующим австрийским законодательством.

Карточка А-06

Результат

По опубликованным результатам 99,73 % голосов было подано за слияние с Германией, при всеобщей явке 99,71 %.

«Согласен ли ты с произошедшим 13 марта 1938 года воссоединением Австрии с Германией и голосуешь ли за список нашего фюрера Адольфа Гитлера?»

Выбор	Голоса	%
За	4,453,912	99.73
Против	11,929	0.27
Недействительных голосов/пустых бюллетеней	5,777	-
Всего	4,471,618	100
Участие зарегистрированных избирателей	4,484,617	99.71

КЕЙС ЛИТВА

В зарубежной историографии действия СССР оцениваются как оккупация с последующей аннексией

Карточка Л-01

Пропаганда



во время выборов была допущено только агитация блока Союз трудового народа Литвы⁶

Карточка Л-02

Окупация

10 октября 1939 года с Литвой был подписан «Договор о передаче Литовской республике города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между Советским Союзом и Литвой» сроком на 15 лет, предусматривавший ввод 20-тысячного контингента советских войск.

14 июня советское правительство предъявило ультиматум Литве, в котором правительство обвинялось в грубом нарушении условий ранее заключенных с СССР Договоров о взаимопомощи, и выдвигалось требование сформировать правительства, способные обеспечить выполнение этих договоров, а также допустить на территорию этих стран дополнительные контингенты войск. Условия были приняты и 15 июня дополнительные контингенты советских войск были введены в Литву⁷.

Части Красной Армии вместе с дислоцированными ранее подразделениями заняли главные стратегические центры и объекты, совершая этим оккупацию Литвы⁸.

Карточка Л-03

Аресты (насилие)

17 июля премьер-министр Литвы Антанас Меркис был арестован органами НКВД «за антисоветскую деятельность» и выслан вместе с семьей в Саратов.

19 июня в Литве были запрещены все политические партии и организации⁹.

Первого июля новое правительство распустило прежний парламент и объявило о том, что выборы в новый Народный парламент будут проведены с 14 по 15 июля. Баллотироваться в него могли только местные коммунисты. Оппозиционные группы были или арестованы, или не допущены до выборов.

в ночь с 11 на 12 июля 1940 Департамент государственной безопасности Литвы, контролируемый представителями СССР, провел каскад арестов руководящего состава «антигосударственных» партий. Были арестованы руководители «националистов, вольдемаровцев, народников, христианских демократов, партии «Молодая Литва», троцкистов, социал-демократов, эсеров, стрелков и др.»

Карточка Л-04

Время

3 июня поверенный в делах СССР в Литве В. Семёнов пишет обзорную записку о положении в Литве, в которой советское полпредство обращало внимание Москвы на стремление правительства Литвы «предаться в руки Германии», и на активизацию «деятельности германской пятой колонны и вооружение членов союза стрелков».

4 июня под видом учений войска Ленинградского, Калининского и Белорусского Особого военных округов были подняты по тревоге и начали выдвижение к границам прибалтийских государств.

14 июня советское правительство предъявило ультиматум Литве, правительство обвинялись в грубом нарушении условий ранее заключенных с СССР Договоров о взаимопомощи, и выдвигалось требование сформировать правительства, способные обеспечить выполнение этих договоров, а также допустить на территорию этих стран дополнительные контингенты войск. Условия были приняты.

15 июня дополнительные контингенты советских войск были введены в Литву.

14 июля на выборах, которые состоялись во всех трёх прибалтийских государствах, победу одержали прокоммунистические Блоки (Союзы) трудового народа — единственные избирательные списки, допущенные к выборам

21—22 июля провозгласили создание Эстонской ССР, Латвийской ССР и Литовской ССР и приняли Декларации о вхождении в СССР.

3—6 августа 1940 года, в соответствии с решениями Верховного Совета СССР, эти республики были приняты в состав Советского Союза.

Карточка Л-05

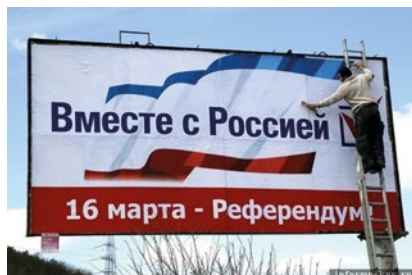
Результат

В выборах в народный сейм Литвы приняло участие 1 386 569 человек, (95,51 % от всех имевших избирательное право). За кандидатов «Союза трудового народа» Литвы голосовало 1 375 349 избирателей (99,19 %)

КЕЙС КРЫМ

Карточка К-01

Пропаганда



Предвыборная агитация велась только в одном направлении – присоединение Крыма к России¹⁰.

Карточка К-02

Оккупация

Крымским событиям непосредственно предшествовали многомесячные анти-президентские и антиправительственные акции (Евромайдан), завершившиеся в феврале 2014 года смещением Виктора Януковича с поста президента Украины.

В ночь с 22 на 23 февраля по распоряжению президента России Владимира Путина была проведена спецоперация по эвакуации президента Украины Виктора Януковича и членов его семьи в безопасное место на территории Крыма. 23 февраля Путин поставил перед руководителями задействованных силовых ведомств задачу «начать работу по возвращению Крыма в состав России»

24 февраля 2014 года российские БТР полностью перекрыли все въезды в Севастополь.

В ночь с 26 на 27 февраля 2014 года российский спецназ в форме без опознавательных знаков занял здания органов власти Автономной республики Крым в Симферополе – Совет Министров и Верховную Раду.

27 февраля на въезде в Крым появились первые блокпосты, внешний доступ на полуостров был ограничен.

1 марта центр Симферополя находился под контролем вооружённых людей «Вежливые люди» в форме без знаков различия блокировали административные здания и объекты инфраструктуры: здания правительства, Верховного совета Крыма, аэропорт, телерадиостанции, объекты «Укртелекома», военкоматы.

2 марта заместитель командующего Южным военным округом РФ и заместитель командира 810-й бригады морской пехоты ЧФ предъявили ультиматум 1-му батальону морской пехоты ВМС Украины в Феодосии — в течение часа сложить оружие и передать российским военнослужащим склады.

6 марта Верховный Совет АР Крым и Севастопольский городской совет приняли решение провести референдум на территории АР Крым и Севастополя 16 марта, вынеся на референдум вопрос о вхождении Крыма в состав России на правах субъекта Федерации или восстановлении Конституции Крыма 1992 года при сохранении полуострова в составе Украины.

11 марта Верховный Совет АРК и Севастопольский городской совет приняли декларацию о независимости АРК и Севастополя, в соответствии с которой, в случае принятия на референдуме решения о присоединении к России, Крым будет объявлен суверенной республикой и в таком статусе обратится к руководству РФ с предложением о принятии в состав Федерации¹¹.

16 марта состоялся «референдум» о статусе полуострова.

Карточка К-03

Аресты (насилие)

Период начала оккупации (до проведения референдума) сопровождался насилием со стороны российской армии и парамилитарных формирований. 3 марта был похищен крымский татарин Решат Аметов. Спустя 10 дней его тело со множественными следами насилия/пытки было обнаружено в селе Земляничное Белогорского района.

Прапорщик Сергей Кокурин погиб 18 марта 2014 г. в Симферополе во время штурма российскими военными 13-го фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины.

9 марта 2014 года, представители парамилитарного формирования «крымская самооборона» в Симферополе были похищены двое украинских активистов Андрей Щекун и Анатолий Ковальский.

По полуострову массово распространяется информация и портреты проукраинских активистов которые называются национал предателями, распространяются призывы напасть, задержать... попытки приезда на полуостров мониторов ЕС/ООН и просто активистов блокируется¹². В тоже время, не смотря на преследования и угрозы активисты проводят несколько акций. Например, 8 марта 2014 года тысячи людей, в основном – женщины, стояли 8 марта возле основных дорог в Крыму. Они держали плакаты «Крым – мир», «Хочу жить», «Нет войне», «Мы за единую Украину» и т.п. Люди требовали вывести с территории Крыма российские войска и призывали бойкотировать назначенный на 16 марта Всекрымский референдум¹³.

Карточка К-04

Легальность

Референдум проводился вопреки украинскому законодательству, не предусматривающему понятия региональный референдум и предписывающему решать территориальные вопросы только на всеукраинском референдуме

Генеральная Ассамблея ООН 27 марта 2014 года приняла резолюцию о территориальной целостности Украины. В резолюции подчёркивается, что «референдум, проведённый в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, не имея законной силы, не может быть основой для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя»¹⁴

Карточка К-05

Время

27 февраля Верховный Совет оккупированной Автономной Республики Крым проголосовал за проведение в Крыму 25 мая 2014 года.

1 марта новоизбранный председатель Совета министров автономной республики Сергей Аксёнов сообщил о переносе даты проведения референдума на 30 марта 2014 года, а 3 марта перенос даты референдума был поддержан президентом парламента оккупированного полуострова.

6 марта Верховный Совет АР Крым принял решение войти в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации и провести референдум на всей территории Крыма (включая город Севастополь) 16 марта 2014 года¹⁵.

Карточка К-06

Результат

Согласно официальным результатам, в АРК 96,77 % проголосовавших поддержало присоединение Крыма к России при явке 83,1 %, в Севастополе за присоединение к России проголосовало 95,6 % избирателей при явке 89,5 %.

Согласно данным отчёта «Проблемы жителей Крыма», опубликованного на сайте Совета по правам человека при президенте РФ в Крыму за присоединение к России проголосовало от 50 до 60 % избирателей при явке в 30-50 %

По заявлениям Мустафы Джемилева – главы Меджлиса крымскотатарского народа, явка на референдуме была немногим выше 30%

Приложение 4 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ/ТРЕНЕРА

Административный ресурс - это возможность использования политическими силами, партиями и кандидатами на выборах их политического положения или связей с правительственными учреждениями с целью влияния на результаты выборов.

Волеизъявление - обнаружение воли, выражение своего желания, согласия на что-нибудь.

Выборы - предусмотрена конституцией и законами форма прямого народовластия, по которой путем голосования формируются представительные органы государственной власти и местного управления.

Демонстрация - 1) шествие, митинг и другие формы массового выражения общественных настроений. 2) Наглядный способ ознакомления с каким-либо явлением, предметом. 3) Проявление, свидетельство чего-либо. 4) Действия, подчеркнута выражающие протест, неприязнь и т.п.

Плебисцит - одна из форм выявления воли населения по тому или иному вопросу посредством голосования. П. может быть использован для определения государственной принадлежности к.-л. территории или ее части, а также для решения вопроса относительно объединения 2 или нескольких государств в целях создания конфедерации или федерации. Современное международное право рассматривает П. как одно из допустимых оснований территориальных изменений лишь в случае, если отсутствует внешнее давление, обеспечена свобода деятельности всех демократических партий, проведение плебисцита сопровождается открытым и прозрачным наблюдением национальными и международными представителями.

Популизм - общественные течения и движения с конца 19 в., апеллирующие к широким массам и отражающие противоречивость массового сознания. В чертах, свойственных популизму - вера в возможность простейшего решения социальных проблем (воплощения социальной и национальной справедливости).

Репрессии - наказание, карательная мера, применяемая государственными органами с целью защиты и сохранения существующего строя. Любые политические репрессии являются проявлением политического насилия.

Референдум - в государственном праве принятия избирателями решения по конституционным, законодательных или иных, внутри- или внешнеполитических вопросах.

¹http://old.president-sovet.ru/structure/gruppa_po_migratsionnoy_politike/materialy/problemy_zhiteley_kryma.php

² https://bigenc.ru/world_history/text/702778

³ http://bigenc.ru/world_history/text/702778

⁴ <https://regnum.ru/pictures/2186761/8.html>

⁵ Энциклопедия Катастрофы - Австрия. Яд Ва-Шем <http://www.yadvashem.org/yv/ru/holocaust/encyclopedia/63.asp>

⁶ <http://my-ussr.ru/soviet-posters/election/146-posters-of-the-ussr-elections.html>

⁷ <http://militera.lib.ru/research/meltyukhov/05.html>

Мельтюхов, Михаил Иванович. Нарращивание советского военного присутствия в Прибалтике // Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939—1941. — М.: Вече, 2000. — С. 178, 180, 196, 202—205. — 605 с.

⁸ <http://militera.lib.ru/research/semiryaga1/index.html> Курьер. 1989. 16—31 августа) Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939—1941. — М.: Высшая школа, 1992.

⁹ http://www.runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6369&PORTAL_ID=6369

¹⁰ <http://blogs.informpskov.ru/news/205796.html>

¹¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/20353>

¹² https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/05/PeninsulaFear_Book.pdf

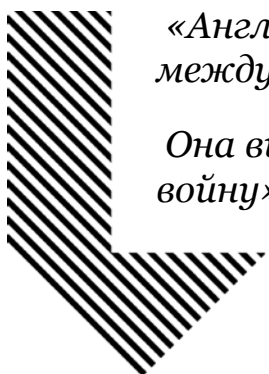
¹³ <http://korrespondent.net/ukraine/events/3316777-tysiachy-zhenschyn-kryma-vyshly-8-marta-na-aktyui-za-myr>

¹⁴ http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R

¹⁵ http://crimea.gov.ru/news/06_03_2014_1



ПРАВДА ПОБЕДИТ, НО НЕОБХОДИМО ЕЙ РЕШИТЕЛЬНО ПОМОГАТЬ!



*«Англии был предложен выбор
между войной и бесчестием.*

*Она выбрала бесчестие и получит
войну»*

УПРАЖНЕНИЕ 3

Темы	Сопrotивление, внутренняя и внешняя реакция, гражданская позиция и активизм
Возраст	15 – 18 лет
Количество участников	20 - 25
Время	90 минут
Обзор	В этом блоке участники рассмотрят события в европейских странах накануне Второй мировой войны и события 2014 года в Украине. Основное внимание будет направлено на изучение реакций мировых политиков и «простых» жителей на такие явления как оккупация, аннексия, военная агрессия. Участники смогут определить роль гражданского населения в предотвращении военных конфликтов, личную ответственность за сохранения мира.
Соответствующие права Задачи	<ul style="list-style-type: none"> ● Система коллективной безопасности ● Право на мирный протест ● Проанализировать международную реакцию на события накануне Второй Мировой войны; ● Проанализировать международную реакцию на события в Украине после 2014 года; ● Проанализировать реакцию местного населения на оккупацию, аннексию; ● Сформировать понимание существующих угроз в современной геополитической ситуации; ● Сформировать понимание роли солидарности, активной гражданской позиции и личной ответственности в сохранении мира.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> ● Листы флипчарта ● Цветные маркеры ● Распечатанные раздаточные материалы ● Подготовленные таблицы для заполнения результатами работы групп
Подготовка	<ul style="list-style-type: none"> ● Кейсы (Кейс 1- страны Балтии, Кейс 2- Чехословакия, Кейс 3 - Австрия, Украина Кейс 4- Украина) . ● Подготовьте информационные материалы для Кейсов. ● Сделайте по одной копии ● Подготовленные таблицы для заполнения результатами работы групп

ВСТУПЛЕНИЕ

Предложите участникам прокомментировать цитату эпитафии. Спросите, как они понимают высказывание Уинстона Черчилля. Попросите аргументировать свою позицию. Обратите внимание на важность системы коллективной безопасности. Объясните участникам, что эта часть занятия посвящена теме сопротивления агрессии, как в прошлом, так и в современной Европе, причем особое внимание будет обращено на такие понятия как международная реакция, личная ответственность, солидарность и активизм.

ЧАСТЬ 1.

Инструкции

1. Попросите участников, чтобы они рассказали о том, что им известно об этой теме. Проведите с участниками сессию мозгового штурма, какие действия конкретных людей, групп политических и общественных сил приводят к войне, какие действия могут помочь снизить напряжение, предотвратить войны.
2. Объедините участников в 4 группы. Раздайте каждой группе Кейсы (исторические факты, цитаты из документов, реакция местного населения, международная реакция, фото) по странам Балтии (Кейс 1), Чехословакии (Кейс 2), Австрии (Кейс 3), Украина (Кейс 4). Рекомендуем организовать работу так, чтобы группы получили по одному разному Кейсу.
3. Дайте задания группам:
 - изучить и проанализировать информацию, данную в материалах Кейса;
 - выделить основные факторы, которые привели к войне (в т.ч. оккупации, аннексии);
 - выделить основные факторы, которые могли бы предотвратить войну (в т.ч. оккупацию, аннексию)
 - заполнить таблицу;

ЧТО ПРИВЕЛО К ВОЙНЕ	ЧТО МОГЛО ПРЕДОТВРАТИТЬ ВОЙНУ
---------------------	-------------------------------

- Подготовиться к презентации работы группы.
4. Обратите внимание участников, что работая с карточками Кейса они могут его обновлять аргументами, инструментами и примерами из предыдущего Блока «Решение народа».
 5. Когда группы закончат выполнение задание и презентуют результаты, Попросите проанализировать картину событий, сравнить применяемые политтехнологии, реакции мировой общественности, населения стран, акцентируйте внимание участников на общее и различное в ситуациях.
 6. Зафиксируйте в сводной таблице ключевые идеи, инструменты и действия, сформированные в группах на флипчарте или доске. Лучше спрашивать по 1 аргументу

от группы по кругу. Фактически, собирая аргументы, уточняя у других групп, сопоставляя совпадения и помогая формулировать идеи.

- Обсудите результаты работы, выделите основные факторы предотвращения военных конфликтов. Рекомендуем во время обсуждения обратить внимание на такие факторы как международная реакция, личную ответственность, солидарность и активизм.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА

При выполнении, а главное, во время обсуждения результатов упражнения, важно обратить внимание на то, что вышеупомянутые события происходили в Европе накануне Второй мировой войны и военного конфликта на Востоке Украины.

В первом случае, агрессивные действия Германии и Советского Союза, не встретили серьёзного сопротивления со стороны Лиги Наций и мировой общественности. Великобритания и Франция, пытались спасти систему Версальского договора уступками (так называемой «политикой умиротворения»), таким образом, дали «зеленый свет» агрессии нацистской Германии в Европе. И в конечном итоге, оказались «в войне».

Во втором случае, события в Крыму стали началом вторжения в апреле 2014 года российских вооруженных отрядов на территории украинского Донбасса и провозглашения «государственного суверенитета» ДНР, а позже ЛНР. Несмотря на многочисленные факты участия Вооруженных сил РФ и доказательства причастности России к войне, официально Россия не признает факта своего вторжения в Украину, поэтому с украинской стороны война рассматривается как необъявленная.

Вместе с тем в международных документах прямо говорится об оккупации Россией части территории Украины. Так ООН четко на это указывает: «... осуждая временную оккупацию Российской Федерацией части территории Украины — Автономной Республики Крым и города Севастополя (далее Крым) — и подтверждая непризнание ее аннексии ...» (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Стан з правами людини у Автономній Республіці Крим та місті Севастополь (Україна)» № 71/205 - http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/205)

После чего проведите общее обсуждение, используя следующие вопросы:

- Изменилось ли ваше понимание высказывания У.Черчилля «Англии был предложен выбор между войной и бесчестьем. Она выбрала бесчестье и получит войну»?
- Чем отличается реакция европейских стран на оккупацию и аннексию в Европе середины XX и начала XXI века?
- Что может сделать каждый из вас для прекращения конфликта в Украине?



ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 **КЕЙС «АВСТРИЯ»**

ВВОДНАЯ

В ноябре 1918 года была провозглашена Немецкая Австрия, республика, которая возникла на развалинах Австро-Венгерской империи. А через год, после подписания Сен-Жарменского договора, наименование республики было изменено с «Немецкая Австрия» на «Австрия» и любые попытки объединения страны с Германией были запрещены. Статья 88 договора, которую иногда называют «Запрет аншлюса», говорит, что «независимость Австрии является неотъемлемой иначе, чем с согласия Совета Лиги Наций». Кроме того, в Версальском договоре, который устанавливал мир с Германией, также был пункт о запрете на объединение. Молодая Австрийская республика пребывала в перманентном кризисе, связанном с борьбой левых и правых. С 1920 г. длительное время у власти находилась Христианско-социальная партия, но это не принесло спокойствия. Столкновения вылились в вооруженное восстание в 1927 г., которое привело к многочисленным жертвам. В 1932 г. австрийским канцлером был избран Энгельберт Дольфус, который вскоре установил диктатуру в Австрии, запретив нацистские партии и перестав созывать парламент. После создания в 1933 г. партии «Отечественный фронт», принимается новая конституция и запрещаются все другие политические партии, практически ликвидируется парламент. «Отечественный фронт» занял монопольное положение в австрийской политике. По примеру соседней фашистской Италии в Австрии начинается строительство корпоративного государства. В результате попытки нацистского государственного переворота Дольфус был убит. Следующим австрийским канцлером стал Курт Шушниг. Он продолжил политику по сдерживанию нацистов, опираясь на поддержку лидера итальянских фашистов Б. Муссолини. В 1938 г., под давлением Германии передал пост Зейсс-Инкварту и Австрия была присоединена к Германии. Данное событие получило название Аншлюс.

Карточка А-01**международная реакция**

Чемберлен информировал парламент, что английский и французский послы представили германскому правительству протест против насильственных действий в Австрии. Германский министр иностранных дел отказался принять протест, он ответил, что взаимоотношения Германии и Австрии представляют внутреннее дело германского народа и что третьи государства не имеют к этому делу никакого отношения. В палате общин Чемберлен заявил, что действия Германии «заслуживают серьезного осуждения». Однако 2 апреля 1938 г. правительство Чемберлена формально признало захват Австрии Германией. Премьер-министр Великобритании Чемберлен заявил во время выступления в Лиге Наций, что нельзя обнадеживать небольшие страны обещаниями о защите, если в реальности ничего такого нельзя предпринять. 21 сентября 1938 г. на пленуме Лиги Наций советский представитель гневно заклеил аншлюс Австрии и предложил создать систему коллективной безопасности для обуздания агрессии.

http://www.e-reading.club/chapter.php/104438/16/Shirokorad_-_Velikiii_antrakt.html

Карточка А-02**международная реакция**

15 мая 1955 года в Вене был подписан Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии между четырьмя великими державами — участницами антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне: СССР, США, Великобританией и Францией, с одной стороны, и Австрией — с другой. Договор положил конец оккупации Австрии войсками четырех держав, восстановил суверенитет и независимость австрийского государства в границах, существовавших на 1 января 1938 года. Подписавшие договор великие державы взяли на себя обязательство уважать независимость и территориальную целостность Австрии. В договор включены статьи, запрещающие аншлюс (присоединение) Австрии к Германии, вступление Австрии в политический или экономический союз с Германией в какой-либо форме. Договор обязывает австрийское правительство обеспечить демократические свободы в стране, не допускать деятельности нацистских и фашистских организаций. В соответствии с экономическими положениями договора Австрии были переданы бывшие германские активы и (за соответствующую компенсацию) бывшие советские предприятия в Восточной Австрии.

РИА Новости <https://ria.ru/spravka/20150515/1064252524.html>

Карточка А-03

международная реакция

В ходе Второй мировой войны странами-союзниками по антигитлеровской коалиции был взят курс на аннулирование аншлюса. 30 октября 1943 года в Москве на совещании министров иностранных дел стран-союзников по антигитлеровской коалиции была подписана Московская декларация, в которой аншлюс объявлялся недействительным. В совместном коммюнике в разделе об Австрии говорилось о желании всех правительств «видеть восстановленной свободную и независимую Австрию». Однако Австрия, говорилось также в Декларации, не освобождается от ответственности за участие в войне на стороне гитлеровской Германии и должна после освобождения приложить все усилия для утверждения своей политической независимости. В соответствии с Декларацией после окончания войны ... Австрии возвращались все те территории, которыми она владела до её насильственного присоединения к германскому рейху.

Карточка А-04

события

В 1937 г. усилилось давление Германии на Австрию с целью присоединения. 12 февраля 1938 года австрийский канцлер Шушниг был вызван в Германию, где под угрозой немедленного военного вторжения был вынужден подписать предъявленный ему ультиматум, практически ставивший страну под контроль Берлина. Вернувшись в Австрию, канцлер инициирует проведение плебисцита по вопросу о независимости Австрии. В бюллетене предполагался один вопрос: желает ли народ иметь «свободную и немецкую, независимую и социальную, христианскую и собственную Австрию», а бланки — содержать только кружок «да». В ответ на это в Германии объявляют о мобилизации, а канцлеру передают ультиматум Шушнигну с требованием отставки и передачи власти лидеру австрийских нацистов Зейсс-Инкварту. 11 марта 1938 г. Шушниг отменяет плебисцит, соглашается на отставку и передачу власти Зейсс-Инкварту. Канцлер объявляет о своей отставке по радио и приказывает австрийской армии в случае вступления немецких войск в Австрию отступать, не вступая в боевые действия.

Карточка А-05

события

В 1937 г. усилилось давление Германии на Австрию с целью присоединения. 12 февраля 1938 года австрийский канцлер Шушниг был вызван в Германию, где под угрозой немедленного военного вторжения был вынужден подписать предъявленный ему ультиматум, практически ставивший страну под контроль Берлина. Вернувшись в Австрию, канцлер инициирует проведение плебисцита по вопросу о независимости Австрии. В бюллетене предполагался один вопрос:

желает ли народ иметь «свободную и немецкую, независимую и социальную, христианскую и собственную Австрию», а бланки — содержать только кружок «да». В ответ на это в Германии объявляют о мобилизации, а канцлеру передают ультиматум Шушнигу с требованием отставки и передачи власти лидеру австрийских нацистов Зейсс-Инкварту. 11 марта 1938 г. Шушниг отменяет плебисцит, соглашается на отставку и передачу власти Зейсс-Инкварту. Канцлер объявляет о своей отставке по радио и приказывает австрийской армии в случае вступления немецких войск в Австрию отступить, не вступая в боевые действия.

Карточка А-06**события**

В ночь с 11 на 12 марта 1938 года германские войска, заранее сосредоточенные на границе в соответствии с планом «Отто», вошли на территорию Австрии. Австрийская армия, получившая приказ не оказывать сопротивления, капитулировала. Вторжение осуществляла 2 танковая армия под командованием Гудериана. С танков разбрасывали листовки, в которых говорилось: «Сегодня рано утром солдаты германских вооруженных сил перешли границу с Австрией. Механизированные войска и пехота, немецкие самолеты в голубом небе, приглашенные новым национал-социалистским правительством в Вене, являются гарантиями того, что в ближайшее время австрийская нация получит возможность решить свою судьбу путем подлинного плебисцита. ...» 13 марта 1938 года был опубликован закон «О воссоединении Австрии с Германской империей», согласно которому Австрия объявлялась «одной из земель Германской империи». С этого времени Австрия стала называться «Остмарк». В результате аншлюса территория Германии увеличилась на 17%, население — на 10% (на 6,7 млн человек).

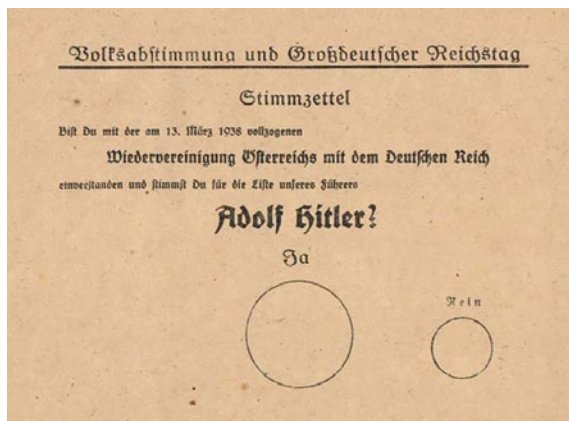
Карточка А-07**события**

10 апреля 1938 года в Австрии был проведен референдум по вопросу воссоединения (аншлюсу) с Германией. Плебисцит осуществлялся под огромным давлением со стороны нацистской Германии, были арестованы тысячи активистов, ряд граждан лишены права принимать участия в голосовании. В бюллетенях был поставлен один вопрос: «Согласен ли ты с произошедшим 13 марта 1938 года воссоединением Австрии с Германией и голосуешь ли за список нашего фюрера Адольфа Гитлера?» В центре огромный кружок с огромным «Да», сбоку крохотный кружочек с маленьким «нет». Для солдат и офицеров были напечатали отдельные бюллетени: «Согласен ли ты, немецкий солдат, с произошедшим 13 марта 1938 года воссоединением Австрии с Германией?» И опять огромное «да» и маленькое «нет». По опубликованным результатам 99,73 % голосов было подано за воссоединение с Германией при всеобщей явке 99,71 %. Одновременно такой же референдум проходил в Германии. Плебисцит был совмещен с

выборами в Рейхстаг. Немцев призывали проголосовать за воссоединение с Австрией и одобрить депутатов от единственной нацистской партии: «Согласен ли ты с произошедшим 13 марта объединением австрийцев с германским государством и поддерживаешь ли список нашего вождя Адольфа Гитлера?». При явке в 99,59 % на территории Германии (без Австрии) за воссоединение и список национал-социалистов проголосовали по опубликованным данным 99,01 % от списочного состава.

Бланк референдума 10 апреля 1938: «Согласен ли ты с произошедшим 13 марта 1938 г. воссоединением Австрии с Германией и голосуешь ли за партию нашего лидера Адольфа Гитлера?», над большим кругом надпись: «Да», над маленьким — «Нет»

[https://ru.wikipedia.org/Австрийский_референдум_по_аншлюсу_\(1938\)#/media/File:Stimmzettel-Anschluss.jpg](https://ru.wikipedia.org/Австрийский_референдум_по_аншлюсу_(1938)#/media/File:Stimmzettel-Anschluss.jpg)



Плакат 1938, призывающий австрийцев голосовать против аншлюса.

http://bigenc.ru/world_history/text/702778

Карточка А-08

местное население

... 10 апреля, почти через месяц после аншлюса, был проведен плебисцит – всенародное голосование, на котором 99,7 процента голосовавших сказали фюреру «да», т. е. одобрили присоединение Австрии к Германии на правах провинции Остмарк. Естественно, нужно учесть, в каких условиях это голосование проводилось ... 400 с лишним тысяч человек, граждан Австрии, были официально после аншлюса лишены права голосовать. Это, во-первых, евреи; во-вторых, люди, обладавшие четкой политической репутацией противников нацизма: левые – социалисты, социал-демократы, коммунисты, и правые – либералы или сторонники монархии.

Карточка А-09

местное население

Мне было восемь лет, когда немцы вошли в Вену. Я пошла на площадь Хельденплац. На кольце все кричали «Хайль! Хайль!», и даже в этом возрасте я сразу поняла, что стала изгоем. Это было невероятно страшно, всю дорогу домой я бежала, напуганная до смерти. Директор выгнал из школы всех еврейских детей. Я ощущала жуткое унижение, и оно живёт внутри меня даже сейчас! Христианские мальчишки запугивали и били нас, увидев жёлтые звезды, которые нас заставляли носить

Из воспоминания Луцци Хейлман об аншлюсе в марте 1938 года.<https://hromadskeradio.org/programs/rankova-hvylyya/anshlyus-avstriyi-aneksiya-chy-obyednannya>

Карточка А-09

местное население

Украшение танков флажками и зеленью вполне оправдало себя. Население видело, что мы идем, имея мирные намерения, и повсюду радостно нас встречало. На дорогах стояли старые солдаты ~ участники первой мировой войны с боевыми орденами на груди и приветствовали нас. На каждой остановке жители украшали наши автомашины, а солдат снабжали продуктами. Повсюду можно было видеть рукопожатия, объятия, слезы радости. Не было никаких конфликтов при осуществлении этого давно ожидаемого и не раз срывавшегося аншлюсса. ... В Вене только что закончилось большое факельное шествие, устроенное в честь аншлюсса. Улицы были заполнены празднично настроенными жителями. Неудивительно, что появление немецких солдат вызвало бурное ликование. В присутствии командира венской дивизии австрийской армии генерала Штумпфль авангард прошел торжественным маршем мимо здания оперы под звуки австрийского военного оркестра. По окончании торжественного марша всех снова охватил бурный восторг. Меня понесли на руках до квартиры. Пуговицы моей шинели были оторваны и расхвачаны в качестве сувениров. Приняли нас чрезвычайно восторженно.

Гейнц Гудериан. Воспоминания солдата - Смоленск.: Русич, 1999.

Приложение 2 **КЕЙС «ЧЕХОСЛОВАКИЯ»**

ВВОДНАЯ

После Первой Мировой войны, на осколках Австро-Венгерской империи, в октябре 1918 года была провозглашена Чехословацкая Республика. Границы молодого государства были утверждены Трианонским договором в 1920 году. Новообразованное государство было многонациональным, в Чехословакии проживали чехи и словаки, немцы и украинцы, поляки и венгры, и другие народы. К 1938 году Чехословакия была одной из наиболее развитых стран. Ее промышленность, особенно военная, занимала передовые места в мире. Чехословацкая армия была отлично вооружена, а страна имела мощные укрепления на границах.

В Судетской области Чехословакии компактно прожили немцы, которые составляли большую часть района. С нарастающим агрессивной политики Германии, в середине 30-х годов XX ст., судетские немцы стали требовать присоединения территории Судет к Германии.

В 1938 г. в Судетах вспыхивают беспорядки и правительство вводит в регион войска. В ответ Германия объявляет Чехословакии ультиматум. 29-30 сентября 1938 г. в Мюнхене состоялась встреча глав Германии, Франции, Италии и Великобритании, которые приняли решение о передаче Судетской области Германии. Правительство Чехословакии приняло данное решение. Судетская область была оккупирована Германией, что стало началом краха Чехословакии. Весной 1939 г. Чехословакия прекратила свое существование.

Карточка С-01

события

В мае 1938 г. Судетско-немецкая партия во главе с Г.Гейленом выдвигают требования провести во время муниципальных выборов референдум о присоединении Судетской области к Германии. Одновременно гейленовцы готовят вооруженный переворот в Судетах и вермахт (вооруженные силы Германии) перебрасывает военные части к чехословацкой границе. В ответ на данные действия в Чехословакии проходит частичная мобилизация, войска вводятся в Судетскую область. О готовности выполнить свои обязательства и поддержать Чехословакию заявили Франция и СССР. Италия заявила свой протест Германии. При посредничестве специального представителя Великобритании лорда Ренсимена начались переговоры между Генлейном и чехословацким правительством.

Карточка С-02

события

«Разум отказывается понять, как подобное вообще возможно в центре Европы. Сердце не верит, что такое вообще возможно. Финансовую поддержку нацистов получили различные сепаратистские организации, действовавшие на территории Чехословакии. Главной из них была партия Судетских немцев - вот ее знамя. Кроме политической деятельности она занималась и подрывной. Прямо под носом у доверчивых чехов. «Сепаратисты» организовали свои военизированные отряды. Гитлер негласно поддерживал их. Он полагал, что Чехословакия искусственно созданное государство, получившее свою территорию только из-за развала Австро-Венгрии. Уничтожая нас, он считал, что восстанавливает историческую справедливость». Вацлав Хузвичка.

<http://censoru.net/3280-donbass-i-sudety-kreml-povtoryaet-shemu-tretego-reyha-video.html>

Карточка С-03

события

5 сентября 1938 г. президент Чехословакии Э.Бенеш принимает все условия пронемецкой партии, а 7 сентября происходят вооруженные столкновения судетских немцев с полицией. Г.Генлейнц прерывает все переговоры с чехословацким правительством. Во Франции объявляется призыв резервистов, а послы Великобритании и Франции объявляют о поддержке их странами Чехословакии, но заявили, что Германия получит все, если не допустит войны. 13 сентября в Судетской области вспыхивает восстание судетских немцев, которое сразу же было подавлено. Чехословацкая армия снова вводится в Судетскую область. Генлейнц бежит в Германию. В это время начинаются переговоры Германии с Великобританией о Судетской области. СССР заявляет, что готов выполнить свои обязательства в соответствии с договором о взаимопомощи, даже если Румыния и Польша не согласятся пропустить Красную Армию.

Карточка С-04

местное население

«Нам рассказывали, что судетские немцы живут в невероятной бедности. Что именно в Судетской области самый высокий во всей Европе процент самоубийств и детской смертности. Живя в Германии, мы постоянно слышали, что Гитлер этого так не оставит... Когда мы въехали на территорию Судетской области, я ожидал, что нас будут встречать с цветами. Однако жители не бросали цветы немецким солдатам. Конечно, многие местные немцы с радостью встречали нашу колонну. Но периодически мы замечали и хмурые, недовольные взгляды. Это

заставило меня задуматься. Нам ведь говорили, что все немцы в Судетской области ждут нас как избавителей».

Из мемуаров немецкого снайпера Гюнтера Бауэра, «Смерть сквозь оптический прицел»

<http://censuru.net/3280-donbass-i-sudety-kreml-povtoryaet-shemu-tretego-reyha-video.html>

Карточка С-05

местное население

21—22 сентября 1938 года в Чехословакии состоялась всеобщая забастовка, которая привела к падению правительства Милана Годжи и созданию временного правительства во главе с генералом Яном Сыровым. 23 сентября чехословацкое правительство объявило всеобщую мобилизацию. А 30 сентября президент Чехословакии начинает выполнять условия Мюнхенского соглашения о передаче Судетской области Германии. Чехословацким войскам отдан приказ не оказывать сопротивление немецкой армии.

Вскоре Чехословакия была разделена между Венгрией, Польшей и большую часть территории оккупировала Германия.

Карточка С-06

местное население



Похороны студента Яна Оплетала 15 ноября 1939 года, погибшего во время демонстрации в Праге

<http://aroundprague.cz/news/kultura/mezhdunarodnyj-den-studentov>

В первые годы немецкой оккупации сопротивление в основном носило характер саботажа на производстве. Так же проходили мирные демонстрации протеста, основными участниками которых были молодёжь и студенты. 28 октября 1939 года в Праге, Брно, Остраве, Кладно молодёжь, студенты и преподаватели вышли на демонстрации, чтобы отметить годовщину образования Чехословацкого государства. Немецкие войска и местная полиция разогнали демонстрацию, открыв огонь по демонстрантам, при этом был застрелены студент медицинского факультета Ян Оплетал и помощник пекаря Вацлав Седлачек. Похороны Ян Оплетала перерос ли в многотысячную демонстрацию протеста. В ответ были закрыты

всех чешских университетов и колледжей и проведены многочисленные аресты студентов, преподавателей и активистов. Более 1200 студентов были отправлены в концентрационный лагерь Заксенхаузен, а девять студентов были казнены. В память об этих событиях 17 ноября ежегодно отмечается как Международный день студентов

Карточка С-07

международная реакция

Чехословацкая республика была вписана в систему международных обязательств. Территориальная целостность Чехословацкой республики была гарантирована рядом международных пактов и соглашений. Безопасность страны были гарантированы основополагающим документом Версальской (Версальско-Вашингтонской) системы послевоенного устройства мира - Уставом Лиги Наций, включенным первой частью во все мирные договоры Парижской конференции 1919-1920 гг. Кроме того были подписаны договора про взаимопомощь с Францией и Советским Союзом.

Карточка С-08

международная реакция

«... «мюнхенский мир» за одну ночь свел Францию до положения жалкой второсортной державы, лишив её друзей и всеобщего уважения, а Англии нанес такой сокрушительный удар, какой она не получала в течение последних 200 лет. Полтора века назад за такой мир Чемберлена посадили бы в Тауэр, а Даладьё казнили бы на гильотине

Из письма посла США в Испании К.Бауэrsa бывшему послу США в Германии У.Э.Додду от 3 ноября 1938 г.

Карточка С-09

международная реакция

29 сентября 1938 года в Мюнхене по инициативе Гитлера происходит его встреча с главами правительств Великобритании, Франции и Италии. Представителей чехословацкого правительства на встречу не пригласили, хотя они прибыли в Мюнхен. После переговоров ночью 30 сентября Чемберлен, Даладьё, Муссолини и Гитлер подписали договор (Мюнхенский договор), который полностью удовлетворял требования Германии о передаче Судетской области. После подписания договора на переговоры были приглашены представители чехословацкой делегации, которых ознакомили с условиями Мюнхенского соглашения.



*«Немцы не обслуживаются.
Пусть Гитлер (бандит) вернет
Чехословакию и все, что
он украл у нее»*



*1938 год.
Чехословакия.
Судетские
немцы*

*[https://uglich-jj.
livejournal.
com/55961.html](https://uglich-jj.livejournal.com/55961.html)*

Приложение 3 **КЕЙС «СТРАНЫ БАЛТИИ»**

ВВОДНАЯ

Латвия, Литва и Эстония провозгласили свою независимость на протяжении революции 1917 года в Российской империи. После войн с Советской Россией и внутренними вооруженными конфликтами уже в 1920-м все три республики подписывают Мирные договора, в которых Советская Россия (предшественник Советского Союза) подписывает с Латвией, Литвой и Эстонией в которых «признает безоговорочно независимость, самостоятельность и суверенность государств и отказывается добровольно и на вечные времена от всяких суверенных прав, кои принадлежали России в отношении к народу и земле». Первоначально все три республики оставались демократическими государствами, но в следствии кризисов начала 30-х годов в них устанавливаются авторитарные режимы. С началом Второй мировой войны в сентябре 1939 года страны Балтии избирают формат декларируемого нейтралитета. Но согласно секретным протоколам к пакту Молотова — Риббентропа от 23 августа 1939 года и советскогерманскому договору о дружбе и границе от 28 сентября 1939 года, Литва, Латвия и Эстония попали в «советскую сферу интересов». В конце сентября — начале октября этим странам были навязаны договоры с СССР о взаимопомощи, и в них были созданы советские военные базы. 28 сентября 1939 года был заключен советско-эстонский пакт о взаимопомощи. На территорию Эстонии был введен 25-тысячный советский воинский контингент. 5 октября 1939 пакт о взаимопомощи был подписан с Латвией. В страну вошел 25-тысячный советский воинский контингент. С Литвой на аналогичных условиях его подписали 10 октября 1939 года. Договоры о взаимопомощи с странами Балтии заключались под угрозой внешнего применения силы.

Карточка В-01

события

Договоры о взаимопомощи, подписанные республиками Балтии осенью 1939 года предусматривали размещение контингента советской армии в ключевых городах стран. К маю 1940 г. в Латвии, Литве и Эстонии был дислоцированы 67 тыс. советских военнослужащих (национальные армии трех государств насчитывали 65 тыс. чел.) Советский Союз не медлил с установлением полного контроля в своей «сфере влияния» утвержденным пактом Молотова-Риббентропа и советско-немецким договором о дружбе. Уже 14 июня Литве, а 16 июня – Латвии и Эстонии были предъявлены ультиматумы с обвинениями в нарушении межгосу-

дарственных договоров. Требования ультиматумов фактически были одинаковыми - допустить на свою территорию значительные по численности советские воинские контингенты, по 9—12 дивизий в каждую из стран и сформировать новые, просоветские правительства. Ультиматумы были приняты. 15 июня советские войска вошли в Литву, а 17 июня – в Латвию и Эстонию. Президенты Латвии и Литвы, при сохранении формальных полномочий вскоре были взяты под домашний арест.

Карточка В-02 события

В результате значительного увеличения советских войск, политическое влияние СССР на принятие решений в странах стало практически неограниченным. Введению войск ни в Латвии, ни в Литве, ни в Эстонии сопротивления оказано не было. В советской и местной, цензурированной властями прессе, создание просоветских правительств и введение советских войск было представлено пропагандой как «народные революции», за которые выдавались демонстрации с захватом правительственных зданий, организованные местными коммунистами при помощи советской армии. Координаторами процессов советизации стран Балтии стали уполномоченные правительства СССР, советские чиновники высокого ранга - Владимир Деканозова в Литве, Андрей Вышинский в Латвии и Андрей Жданов в Эстонии. Подконтрольные СССР правительства стран Балтии объявляют проведение внеочередных парламентских выборов. Выборы пройдут практически через месяц после оккупации - 14 июля во всех трёх государствах. Нобелевский лауреат польский писатель Чеслав Милош, находившийся в то время в Литве, вспоминал: «Голосовать на выборах можно было за единственный допущенный к участию в выборах официальный список «трудового народа» – с одинаковыми программами во всех трех республиках. Голосовать приходилось, так как каждому избирателю в паспорт ставился штамп. Отсутствие штампа удостоверяло, что владелец паспорта – это враг народа, уклонившийся от выборов



5 октября пакт о взаимопомощи был подписан с Латвией. В страну вошел 25-тысячный советский воинский контингент.

<https://serzzze.livejournal.com/4683.html>

и тем самым обнаруживший свою вражескую сущность». Присутствовавшие на участках люди в штатском брали на заметку тех, кто кандидатов вычеркивал или бросал в урны пустые бюллетени. Естественно, единственный участник выборов получил во всех трех республиках более 90 % голосов – в Эстонии 92,8 %, в Латвии 97 %, а в Литве даже 99%! Явка тоже была впечатляющей – 84 % в Эстонии, 95 % в Латвии и 95,5 % в Литве.



<http://shimerli.livejournal.com/1220937.html>

Карточка В-03

события

Уже через неделю после выборов, а именно 21–22 июля три «новоизбранных» парламента одобрили декларации о вхождении Литвы, Латвии и Эстонии в состав СССР. Кстати, все эти акты противоречили национальным конституциям, где говорилось, что вопросы независимости и изменения государственного строя можно решать только путем всенародного референдума. Верховный Совет СССР удовлетворил написанные в Москве обращения о приеме в состав Союза Литвы, Латвии и Эстонии в период с 3 по 6 августа 1940 года. Практически сразу в странах начинаются процессы политических репрессий и преследований, в странах начинается процесс ускоренной советизации (преобразование общественной, экономической и культурной жизни стран на советский лад). С 21 июня по 25 августа 1940 года были ликвидированы государственные органы, полиция, армия, финансовая и экономическая системы республик, началась реорганизация образовательных учреждений по советскому образцу, общественные организации были распущены. В июле началась земельная реформа, а осенью вместо национальных валют были введены в обращение советские рубли. 6 ноября 1940 года Президиум Верховного Совета СССР принял указ, в соответствии с которым за преступления, совершенные на территории стран Балтии до их вхождения в состав СССР, надлежало судить по законам РСФСР. Таким образом, закон получил обратную силу. Используя данный закон в 1940–1941 гг. в оккупированных странах Балтии были репрессированы многие известные государственные, политические и общественные деятели, военные, чиновники, активная часть интеллигенции.

Карточка В-04

местное население

Несмотря на утрату суверенитета о присутствии оккупационных сил, местное население пытается организовать сопротивление, принимаемое разные формы. Навязанная коммунистами идеология, конфискация собственности и регламентация жизни общества не была приемлема большинству. Расширялось, но только частично организовано, ненасильственное сопротивление, которое подавлял НКГБ и другие оккупационные учреждения. Сопротивление оккупационной власти началось сразу после прихода Красной армии 17 июня, но его проявления были в основном спонтанными и неорганизованными. Игнорировали приказы и распоряжения, уклонялись от участия в выборах. Бойкотировали пропагандистские митинги. На «выборах» в парламенты граждане Литвы, Латвии и Эстонии писали антисоветские призывы на избирательных бюллетенях. К памятникам связанными с национальной историей и независимостью начинают тайно возлагать цветы, во многих местах срывали красные флаги или вывешивали флаги независимых государств. Широко распространялись анекдоты и пародии на советские песни.

Организованное сопротивление было многообразным, но ему не хватало общего руководства и особенно поддержки из вне.



Бюллетень выборов Верховного совета СССР 12 января 1941 года. В нём, несмотря на запрет, вычеркнут кандидат в депутаты и записано: «Сносную жизнь, а не комедии!» Номер «271» является отметкой «ЧК». МО.



Незаконные листовки. Наверху: «Долой Советский Союз! Да здравствует Англия!» Внизу: «Латыши, решайтесь — за свободу или рабство. Не смейте отдавать свой голос 12 января 1941 года рабству, нищете, голоду. Латыши, копите силы для новой свободной ЛАТВИИ. Долой чужих властей! 12 января 1941 года состоялись выборы депутатов Верховного совета СССР. МО.

Карточка В-05

местное население

В Литве президент Антанас Сметона выступил за вооружённое сопротивление агрессии СССР и призвал не принимать выдвинутый ультиматум, но не был поддержан большинством кабинета и бежал в Германию. Президенты Латвии и Эстонии приняли ультиматум и совместно с членами правительств стран призвали местное население не сопротивляться советским войскам. Вскоре оба они были взяты под домашний арест, а после «выборов» в парламенты сложили свои полномочия. Довольно быстро они и члены их семей будут арестованы и репрессированы.

Карточка В-06**местное население**

Основная часть населения стран Балтии не поддержала ни советской военной оккупации, ни, в ещё большей степени, ликвидации национальной государственности. Это доказывается созданием партизанских отрядов «лесных братьев», которые с началом советскогерманской войны развернули активные действия против советских войск и смогли самостоятельно занять некоторые крупные города. Да и после войны движение вооружённого сопротивления советской оккупации в странах Балтии продолжалось вплоть до начала 50х годов.

Карточка В-07**международная реакция**

Непризнание оккупации и аннексии Западом. отличие от нацистской Германии, чье согласие было гарантировано секретным протоколом от 23 августа 1939 года, большинство западных правительств расценили оккупацию и аннексию как незаконные и de jure продолжали признавать существование Латвии, Литвы и Эстонии как независимых республик. Уже 23 июля 1940 года, заместитель госсекретаря США Саммер Веллес осудил «бесчестные процессы», с помощью которых «политическая независимость и территориальная целостность трех небольших Балтийских Республик ... были заблаговременно продуманно уничтожены одним их более могущественным соседом». Но кроме заявлений внешней помощи оказана не было.

Карточка В-08**международная реакция**

Страны Балтии попытались сохранить свой нейтралитет через декларирование нейтралитета и расширения полномочий своих дипломатических представителей. Например, 1 сентября 1939 года, Латвийская Республика провозгласила нейтралитет. В результате политического давления со стороны СССР, нейтралитет Латвии был в значительной степени нарушен и ограничен. 5 октября был подписан договор между Латвией и СССР «о взаимопомощи», согласно которому на территории Латвии были дислоцированы 25000 солдат Красной Армии. Заботясь о будущем государства, правительство Латвии 17 мая 1940 года приняло решение о присвоении чрезвычайных полномочий дипломатическому представителю Латвии в Великобритании – Карлису Зариньшу, а после него – послу Латвии в США – Альфреду Билманису. Но их активность на внешней, дипломатической арене, кроме признания их статуса странами, в которых они пребывали, так и не увенчалась успехом.

Карточка В-09

международная реакция

США, никогда не признавали советскую аннексию стран Балтии ни де-юре, ни де-факто. Как следствие проводимой США политики непризнания, дипломатические миссии стран Балтии продолжали функционировать в США на протяжении всех пяти десятилетий советского правления, во все время которого США продолжали подтверждать свою политику непризнания в дни национальных праздников трех государств. Правительство США рассматривало заключенные им со странами Балтии договоры как не утратившие своей силы; в списки государств мира продолжали включать три независимых балтийских республики с соответствующим примечанием, что США не признают их включения в состав СССР

Приложение 3 **КЕЙС КРЫМ**

ВВОДНАЯ

В ноябре 2013 года в столице Украины и других городах начинаются протесты против резкого изменения внешнеполитического курса страны. Перед подписанием договора об Ассоциации с ЕС президент Украины отказывается поддержать данный документ, тем самым блокирует многолетнюю подготовительную работу и европейскую интеграцию страны. Первоначальные акции протеста концентрируются на требованиях подписать данный документ и не допустить пророссийского внешнего курса. После силового разгона молодежи и студентов в ночь 30 ноября протестные акции трансформируются в требования независимого расследования происшедшего, а в последующем отставки президента и правительства. На протяжении декабря 2013 – февраля 2014 идут акции протеста по всей стране. В результате силовых столкновений милиции и спецподразделений с протестующими по данным Минздрава Украины, с 18 по 20 февраля в Киеве погибли 77 человек. Вечером 21 февраля около 22.40 по киевскому времени президент Янукович вместе со спикером парламента Владимиром Рыбаком и главой АП Андреем Клюевым бегут из Киева. Первоначально в Харьков, потом через Крым в Ростов (Российская Федерация). Несколько последующих месяцев в стране образуется вакуум власти, так как часть руководства страны сбежала и была разрушена предыдущая властная вертикаль.

Карточка К-01

СОБЫТИЯ

В ночь с 26 на 27 февраля 2014 года группа неизвестных в униформе, с огнестрельным оружием без опознавательных знаков и закрытыми лицами захватила здание Верховного Совета Автономной республики Крым и вывесила российские флаги. 27 февраля, в захваченном здании, состоялась заседание парламента Автономной республики Крым, который отправил в отставку правительство и назначил на 25 мая референдум о расширении прав автономии. В это же время началось блокирование украинских воинских частей, находящихся на полуострове российскими солдатами, которые были без опознавательных знаков. Был захвачен военный аэродром и паромная переправа, которая связывала Крым с Россией. На следующий день, 28 февраля практически все воинские части на полуострове были блокированы российскими солдатами и военной техникой и перекрыт въезд на полуостров. В Автономную республику Крым продолжали прибывать российские войска. Учитывая особенности географического положе-

ния – узкий перешеек и всего 3 точки въезда, сухопутное сообщения Крыма с остальной частью Украины было быстро блокировано. Попытки как проукраинских активисток (Катерина Бойко, один из лидеров Автомайдана) международных наблюдателей (6 марта 2014 года группу наблюдателей ОБСЕ не пустили в Крым) блокировались и не допускались.

Карточка К-02 **события**

27 февраля Верховный Совет Автономной Республики Крым проголосовал за проведение в Крыму 25 мая 2014 года референдума «по вопросам усовершенствования статуса и полномочий» региона, предполагавший голосование по вопросу «государственной самостоятельности» АРК и договорного характера её вхождения в состав Украины. Через день и депутаты городского совета Севастополя тоже проголосовали о проведении референдума. 1 марта 2014 г. так называемый председатель Совета министров автономной республики Сергей Аксёнов сообщил о переносе даты проведения референдума на 30 марта 2014 года. Данное решение 3 марта было утверждено Президиум ВС АРК. 6 марта Верховный Совет АР Крым принял решение провести референдум на всей территории Крыма (включая город Севастополь) 16 марта 2014 года. Несмотря на отсутствия законодательной базы 16 марта 2014 г. состоялся «Крымский референдум». На референдум были вынесены два вопроса: вхождение Крыма в состав России в качестве субъекта федерации или восстановление Конституции Республики Крым 1992 года при сохранении Крыма в составе Украины. Возможность отрицательно ответить на оба вопроса организаторами референдума не предусматривалась. Согласно Официальным результатам, в АРК 96,77% проголосовавших поддержал присоединение Крыма к России при явке 83,1%, в Севастополе за присоединение к России проголосовало 95,6% избирателей при явке 89,5%. Согласно данным отчёта «Проблемы жителей Крыма», опубликованного



*Крымчане поддерживают
Россию*

[https://focus.ua/
opinions/358473/](https://focus.ua/opinions/358473/)

на сайте Совета по правам человека при президенте РФ в Крыму за присоединение к России проголосовало от 50 до 60 % избирателей при явке в 30-50 %. Референдум проходил в условиях присутствия военных иностранного государства, ограничения присутствия международных наблюдателей, не действия украинского законодательства и прямо противоречил нормам действующей Конституции. Фактически проведение референдуму проходила в условиях полной военной оккупации региона.

Карточка К-03

события

1 марта 2014 г. Президент РФ Владимир Путин попросил у Совета Федерации РФ разрешение на использование российских войск «для стабилизации общественно-политической ситуации» на территории Украины. Совет Федерации просьбу удовлетворил. В следствии от трансляции были отключены все украинские телеканалы на территории Крыма, а 29 июня - и в кабельном вещании. Начался захват объектов пограничной службы Украины, блокирование украинских военных кораблей в Севастопольской бухте. Через Керченский переправу из России был доставлен зенитно-ракетный дивизион в составе четырех батарей

Через два дня проведения так называемого референдума, 18 марта 2014 г. был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, который вскоре был ратифицирован Государственной Думой РФ. А 21 марта была изменена и Конституция Российской Федерации в вопросе вхождения Крыма в состав России.

17 апреля 2014 г. Владимир Путин заявил: «[...] в разговорах со своими иностранными коллегами я и не скрывал, что наша задача заключалась в том, чтобы обеспечить условия для свободного волеизъявления крымчан. ... Поэтому за спиной сил самообороны Крыма, конечно, стали наши военнослужащие» http://www.bbc.com/russian/russia/2014/04/140417_putin_phone_line

Карточка К-04

местное население

В Симферополе 9 марта 2014 года, у здания крымского парламента состоялся митинг в поддержку единства страны и нахождения Крыма в составе Украины. Митинг был организован Меджлисом крымскотатарского народа, в нем приняло участие несколько тысяч крымчан. Акции протестов продолжались на протяжении марта – апреля. В ряде городов Крыма проходят акции протеста против присутствия российских войск на территории АРК. Тысячи людей, в основном – жен-

щины, стояли возле основных дорог в Крыму и Херсонской области, требуя не допустить военных действий на юге Украины. Люди требовали вывести с территории Крыма российские войска и призвали бойкотировать назначенный на 16 марта всекрымский референдум о статусе региона. Акция собрала порядка 15 тысяч человек разных национальностей. Люди с украинскими флагами выходят протестовать вдоль главных автодорог, скандируя: «Референдуму бойкот», «Мы за мир», «Мы - Украина». Также в Москве и Санкт-Петербурге прошли акции про-



теста россиян против агрессии России в Украине. Около 300 участников акции в Москве были задержаны, в том числе за то, что пели украинский гимн.

<http://www.trust.ua/news/108124-okkupaciya-kryma-kak-eto-bylo-foto.html>

Карточка К-05

местное население

Часть населения Крыма активно поддержала оккупацию Россией полуострова. Многие жители выходили на митинги в поддержку так называемой «самообороны» и «зеленых человечков» (российских солдат без опознавательных знаков). Многие из крымчан не только приняли участие в референдуме 16 марта, но и входили в состав избирательных комиссий, активно агитировали за присоеди-



нение к России. Некоторые крымчане присоединились к блокаде украинских воинских частей, вступили в отряды казаков или

<https://www.bundesregierung.de/Content/EN/Artikel/2014/03/2014-03-10-krim-krise.html>

«самообороны». После объявления результатов референдума в городах оккупированного Крыма прошли митинги с поддержкой решения о вступлении Крыма в состав России. Государственный аппарат оккупированного полуострова в большинстве перешел на сторону России, продолжая выполнять свои обязанности. И в наши дни поддержка России в оккупированном Крыме существенная.

Карточка К-06

местное население

После того, как состоялся «референдум» (16 марта 2014) о статусе Крыма, массовые акции против российской агрессии уже не проводились, участники движения против оккупации преимущественно сосредоточились на помощи украинским военным и их семьям, вывозе их на материк. Очень скоро на территорию Крыма было распространено действие российского законодательства с его значительными ограничениями для проведения акций, протестов и общественных инициатив. Местные активисты, религиозные общины, которые подпадали под запрет были вынуждены в спешке выехать с полуострова. Активисты начинают индивидуальные пикеты и концентрируются распространении информации в социальных сетях. Вскоре российская власть на полуострове запрещает Меджлис крымских татар. Оккупационные власти начинают задерживать активистов как за деятельность после референдума, так и до его проведения, фактически задним числом. Верховный суд оккупированного Крыма, приговорил одного из лидеров крымских татар Ахтему Чийгозу по делу о столкновениях на митинге в Симферополе к восьми годам заключения. На февраль 2018 года количество политических заключенных во временно оккупированном Крыму достигло 64 человек. Репрессии продолжаться до сих пор. Так суд Феодосии приговорил Сулеймана Кадырова за пост в фейсбуке к двум годам лишения свободы условно и запретил ему в течение двух лет заниматься публичной деятельностью.



Жены украинских солдат вышли на акцию протеста у военной части возле аэропорта Бальбек, 3 марта 2014 года

<https://rus.azatutyun.am/a/26870633/p3.html>

Карточка К-07

международная реакция

Из резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)» (72 сессия, 19 декабря 2017 г.)

... осуждая временную оккупацию Российской Федерацией части территории Украины — Автономной Республики Крым и города Севастополя (далее Крым) — и подтверждая непризнание ее аннексии,

... ссылаясь на запрет, в соответствии с Женевскими конвенциями от 12 августа 1949 года, на принуждение оккупирующей державой покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах,

1. осуждает ущемления прав человека, дискриминационные меры и практику в отношении жителей временно оккупированного Крыма, в том числе крымских татар, а также украинцев и лиц, принадлежащих к другим этническим и религиозным группам, со стороны российских оккупационных властей;

2. настоятельно призывает Российскую Федерацию:

а) выполнить все свои обязательства в соответствии с применимыми нормами международного права в качестве оккупирующей державы;

...

5. просит Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека подготовить специальный тематический доклад по вопросу о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе в соответствии с действующим мандатом и в рамках имеющихся ресурсов миссии по наблюдению за положением в области прав человека на Украине, которая в настоящее время финансируется за счет добровольных взносов;

http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/71/484/Add.3&Lang=R

Карточка К-08

международная реакция

Из Резолюции ПАСЕ № №2168 (23.01.2018 г.)

1. Парламентская ассамблея встревожена гуманитарной ситуацией, которая является следствием продолжающейся войны России против Украины в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, а также оккупации и попытки аннексии Крыма Российской Федерацией.

7. Ассамблея решительно осуждает политику России по изменению демографического состава населения незаконно аннексированного Крыма путем принуж-

деня проукраинского населения и, в частности, крымских татар к покиданию своей родины, а также параллельного увеличения миграции российского населения на полуостров.

10. Ассамблея призывает российские власти:

10.3. придерживаться всех своих обязанностей как оккупирующей державы по международному праву, обеспечить уважение прав человека и безопасности всех людей, проживающих в оккупированном Крыму;

10.5. освободить всех украинских узников, задержанных и заключенных в России и аннексированном Крыму в контексте войны, уважая их права и свободы и позволяя независимым международным наблюдателям и организациям следить за состоянием их здоровья, пока они не освобождены;

<http://semantic-pace.net/tools/pdf.aspx?doc=aHR0cDovL2Fzc2VtYmx5LmNvZS5pbmQvbncveG1sL1hSZWYvWDJILURXLWV4dHluYXNwP2ZpbGVpZD0yNDISNSZsYW5nPUVO&xsl=aHR0cDovL3NlbWVudGlicGFjZS5uZXQvWHNsdC9QZGYvWFJlZi1XRClBVC1YUwyUERGLnhzbA==&xsltparams=ZmlsZWlkPTIOMjk1>

Карточка К-09

международная реакция

Из решения Международного суда ООН о временных мерах по делу «Украина против России» от 19 апреля 2017 года

согласно решению суда, Россия в оккупированном Крыму должна:

1. Воздержаться от введения ограничений для крымскотатарского относительно права на представительные институты, включая Меджлис крымскотатарского народа;
2. Обеспечить доступность образования в оккупированном Крыму на украинском языке.

<http://news.bigmir.net/ukraine/1071917-Reshenie-suda-00N-po-isku-Ukrainy--polnyj-tekst-i-kommentarii>

PANDORA'S BOX!!



Pandora having just come into the world opened the lid. All the evils of humanity immediately flew away and spread around the Universe. In panic, Pandora tried to shut the lid again, but of all the evils it was only a baseless hope that left inside the box.

EXERCISE 1

Topics	Occupation, annexation, Anschluss, aggression
Age	14 – 18 years
Number of participants	20 – 25
Duration	90 minutes
Description	In this unit, the participants should review the issues of the forcible changes in the borders between the countries, reaction of international community to such processes, consequences of the forcible changes in the territorial integrity of the states, for example, based on the 20th century events; compare the historical processes of the 20th and 21st centuries and discuss the threats posed by the Crimean events to the 21st century world.
Relevant rights	<ul style="list-style-type: none"> ● Human right to freedom and self-determination ● Right to citizenship and nationality ● Right to liberty and security of person
Goals	<ul style="list-style-type: none"> ● To analyse the consequences of the forcible changes in the territorial integrity of the states, both within the historical context and taking as an example the recent situation in Ukraine ● To draw attention to the current geopolitical situation in Europe ● To facilitate the development of a responsible approach to the international law and human rights
Materials	<ul style="list-style-type: none"> ● Colour markers ● Projector and a lap top or smart board ● Handouts ● Flip chart and paper of A4 size
Preparations	<ul style="list-style-type: none"> ● Arrange the handout packages subject to the number of the groups and participants. ● Print out the cards with the terms “annexation”, “occupation”, “Anschluss”, “aggression” (3 packages per group)
Instructions	<p>INTRODUCTION (7-10 min.)</p> <p>Suggest that the participants get themselves familiar with the epigraph quotations. Discuss with all the participants their understanding of this statement. Suggest that the participants give examples from the life or history where it can be said that Pandora's Box has been opened.</p>

WORK WITH CARTOONS (30 min.)

1. Explain to the participants that this exercise is devoted to the topic of interstate territorial seizures, in both past and nowadays Europe, paying specific attention to the concepts such as “annexation”, “occupation” and “aggression”.
2. Ask the participants to tell about
 - what they know about this topic from the course of history?
 - which examples from the past and present they can bring?
 - have they seen any news, TV programmes or articles in online editorials, observing current developments in connection with this topic?
 - how, in their opinion, this issue has been covered in mass media? Have the participants united in small groups of 3-4 people each.
3. Explain the exercise context to the participants. They must analyse the cartoons. Ask whether they know that word? Give some advice: what they should pay attention to while working with the cartoon. (Annex 1)
4. Distribute cartoon packages together with the Cartoon Analysis Guidance (Czechoslovakia, Austria, Ukraine (Crimea)) (Annexes 1, 2)
5. Discuss the group's work results, asking questions from the Cartoon Analysis Guidance. Write, on the flip chart, the titles to the cartoons given by the groups.
6. Give to each group a set of cards with terms without definitions (Annex 3). Assign the participants a task of selecting one term from among those suggested to match a cartoon, based on the principle ‘one cartoon, one term’. It is also important for the groups to find one word-term uniting all the cartoons.
7. When the groups finish the task, ask them to present the results. During their result presentations, please make it sure that the groups generally understand the key definitions.
8. Discuss the group's work results using the flip chart.

WORK WITH DEFINITIONS (5-7 min.)

1. Provide each small group with information material in the form of a table containing definitions (*Annex 4*). After getting themselves familiar therewith, the groups should match the term cards to the cartoons. Please note that at this stage it is not obligatory to apply the principle ‘one cartoon, one term’, and several cards may be used for each cartoon.
2. Please note that a repeated distribution of the cards requires substantiation. Particularly, if there is a change in the position. After the correlations are ascertained, proceed with a general analysis

Крым – оккупация + аннексия
Австрия – аншлюс (оккупация + аннексия)
Чехословакия – аннексия

and conclusions which should be commented by a moderator. Please note that according to the rules of international law, the situations in every country correspond to the following list (*Annex 8*).

3. Following a general analysis, suggest that participants get themselves familiar with the texts set out in the 'statement of facts'. Please note that this activity should be done individually. (*Annex 5*)

DECIPHERING/DECODING THE TEXT (20 min.)

1. Inform the participants that the next exercise is some kind of a game, however, its ultimate goal is not the determination of the winners and the losers; it is only a starting point. (*Annex 6*)
2. Distribute or show on a screen the text where some information is missing and give five minutes to read it.
3. When they are ready, have the participants united in groups (3-4 participants each). Give 10 minutes to fill in the blank spaces in the text and prepare a team answer to the following questions:
 - What is the country's name?
 - What event(s) is (are) described in the text?
 - What do they think about the texts?
4. After they finish their work, ask each group to answer the questions one by one, providing maximum arguments in support of their decision.
5. Proceed with the analysis of the groups' works, note the similarity of the situations in all three states.

ANALYSIS AND ASSESSMENT (20 min.)

Draw a conclusion, having suggested discussion of the coins' pictures.

1. Issues to discuss:
 - What events do these coins reflect?
 - Why were these coins minted?
 - What is common among these coins and what does it prove?
 - Are there any differences? If yes, what are they?
 - What is in your opinion the purpose of creating them?
 - What is a purpose of minting commemorative tokens and coins, in general?
 - What were the purpose and symbolic meaning assigned to the coins?
2. Suggest that the participants discuss the following questions:
 - What are the countries the discussed events are specific to? What were the consequences of such events for Europe?

- Why was it possible in the 21st century for such events to happen in Ukraine (Crimea)?
- Have there been any changes in your understanding of the Pandora's Box legend?

ADVICE TO MODERATORS

Please note that the work with cartoons often causes difficulties for the participants as they often focus on minor details, personal analogies, etc. Try to direct the participants' activity related to the analysis of the cartoons in keeping with the suggested topic and issues subject to analysis.

A follow-up variant can be a discussion of the issue Threats to Democracy in the 21st Century

ANNEXES

Annex 1 CARTOON ANALYSIS GUIDANCE

- Describe images, personages and background.
- By what artistic means are the personages and objects depicted? What were the purposes of their use and why?

As to the interpretation:

1. Check the date when the cartoon was made. What event and what period in the history it is devoted to?
2. Do you recognize the personages? Why? If they are real people, what are their names and their role at that time? What attitude towards the personages, positive or negative, does the cartoon present?
3. What is the interpretation of the personages the cartoon gives? Do you agree with it?
4. What are the ideas and position the author stands on? How can you define this?
5. What do you already know from other sources about the events presented in the cartoon?
6. What title would you give to each cartoon?

Annex 2

Handouts

Cartoons:





Annex 3

Term Cards

AGGRESSION	ANSCHLUSS
OCCUPATION	ANNEXATION

Annex 4

Definitions Table

Term	Definition
Aggression	is the use of armed force by a State against the sovereignty, territorial integrity or political independence of another State, or in any other manner
Annexation	is an illegal forcible annexation by one State of the territory of another State or nation, or nationality in full or in part.
Anschluss	is incorporation of Austria into Germany which took place on 12-13 March 1938.

Annex 5

Statement of Facts

**Anschluss of Austria**

During the night from 11 to 12 March 1938, the German troops entered the territory of Austria. The Austrian army that had been ordered not to resist, capitulated. Austria was occupied.

According to the Federal Constitutional Law for the Reunion of Austria with the German Reich published on 13 March 1938, Austria was declared to be "one of the German Reich lands".

The Anschluss plebiscite was held in Germany and Austria on 10 April 1938. Majority of votes were cast in favour of the Anschluss of Austria into Germany.

Notwithstanding a direct violation of international norms (Treaties of Versailles and Saint Germain 1919 and Geneva Protocols 1922), the international community did not react to those events.

In Commemoration of 13 March 1938, the Anschluss commemorative medal and a commemorative coin were manufactured in Germany.

The international community responded neutrally to the Anschluss. The embassies of foreign states changed the status of their embassies to consulates.

**The Sudetic Problem or the Munich Agreement**

In 1938, the population of Czechoslovakia was 14 million people of which 3.5 million were ethnic Germans whose community lived in Sudetenland (2.8 million people).

The Czechoslovakian security was guaranteed by international law (the Covenant of the League of Nations, etc.) as well as by France and the USSR.

In 1938 the Sudeten German pro-Nazi Party engineered massive riots in the border areas of Czechoslovakia and asked the German leaders for help. The Czechoslovak government brought troops in the regions, inhabited by Germans, and declared martial law there. Germany issued ultimatum to Czechoslovakia and informed the UK thereof.

On 29-30 September, upon his own initiative Hitler met with the heads of the governments of the UK, France and Italy. The representatives of Czechoslovakia were not allowed to participate in the talks.

The Munich Agreement was signed at one a.m. on 30 September

1938. Later on, under the pressure of other states, the representatives of Czechoslovakia also signed that agreement.

According to the document, Sudetenland merged with the Nazi Germany, whereas Poland and Hungary invaded other regions of Czechoslovakia. In Commemoration of 1 October 1938 Medal was created to honour the annexation of Sudetenland to Germany.

Foreign states generally showed a neutral attitude towards the Munich Agreement.



Crimea (Ukraine)

In the night from 26 to 27 February 2014, a group of unknown persons in unidentified uniforms occupied the building of the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea and hung the Russian flags from there. The government was dismissed by the Parliament of the Autonomous Republic of Crimea that met in the occupied building on 27 February and scheduled the referendum on the extension of the autonomy's rights for 25 May. At that time the Ukrainian military units deployed on the peninsula were started being blocked by the Russian soldiers wearing no insignia. Occupied were a military airfield and a ferry line that connected Crimea with Russia. On 28 February, the Ukrainian military units on the peninsula were blocked by the Russian soldiers and military equipment; the entry points to the peninsula were also blocked.

On 1 March, the State Duma of the Russian Federation gave its consent to President V. Putin to use the army in the Ukrainian territory. The date of the "Crimean referendum" was rescheduled for 30 March. However, on 6 March, the Verkhovna Rada of the Autonomous Republic of Crimea took decision on the Crimea's accession to the Russian Federation and conduct of the referendum on 16 March.

The "referendum" was held in the occupied Crimea on 16 March 2014. On 11 April 2014, the Russian Parliament amended the Constitution of the Russian Federation to include Crimea in Russia.

For the Return of Crimea medal and a commemorative coin were minted on the occasion of the Crimea's occupation. The international community did not approve the Crimea's annexation to the Russian Federation.

Annex 6

Text with missing words:

In the night _____,
 _____ soldiers wearing no insignia started occupy-
 ing _____. The _____ was
 scheduled shortly after the occupation, based on the results of which the parlia-
 ment _____ took decision on the accession of the occupied
 territory to _____.

Annex 7

Coins



Annex 8

ADDITIONAL INFORMATION FOR A
TEACHER

Anschluss

The international community responded neutrally to the Anschluss. The embassies of foreign states changed the status of their embassies to consulates.

Sudetenland occupation and annexation


Generally, the foreign states neutrally responded to the annexation, except for the USSR that put forward the initiative to convene an assembly of the League of Nations. The assembly of the League of Nations had not been convened in connection with this issue and the representatives of the UK, France, Germany and Italy made the Munich Agreement. By so doing, they introduced a principle of appeasement into the European policy shortly before World War II.

Crimea's annexation and occupation

The international community did not approve the Crimea's annexation to the Russian Federation. From 2014 to 2017, the UN General Assembly adopted 3 resolutions on the territorial integrity of Ukraine. Such a drastic reaction was also shown by practically all international institutions including the Parliamentary Assembly of the OSCE, Committee of Ministers of the European Council, etc. In addition, the aggressor state was subjected to political and economic sanctions.



PEOPLE'S DECISION!



Voting doesn't determine the course of events. Voting determines who gets to determine the course of events.

George Will

EXERCISE 2

Topics Referendum, plebiscite, elections, expression of will

Age 16 – 18 years
Number of participants 20-25

Time 90 minutes

Summary In the course of doing this exercise, the participants will be able to analyse the instruments enabling the citizens to participate in the governance of the state by expressing their will (elections, referendums), compare modern and past events, and discuss the existing threats of populism and manipulations to modern democracies.

Relevant rights

- The right to participate in the governance of his state
- The right to freedom of expression
- Prohibition of discrimination

Goals

- To analyse the events in the history of Europe (1938-1941) and the 2014 'Crimean Spring' events in Ukraine
- To learn about the forms of the citizens' will expression
- To assess the influence of the opinion expression on state and society
- To form personal attitude to, and understanding of, the existing threats to the democracy

Materials

- Flip chart and A4 sheets
- Colour markers
- Printed out handouts
- The tables prepared for filling-in the results of the group work

Preparation **INTRODUCTION**

Suggest that the participants comment on the epigraph quotations. Ask whether they agree or disagree with a negative assessment of the main instrument of the democracy, i.e. elections. Ask to substantiate their point of view. Underline that it is important for the society to understand this democracy mechanism. Tell that in the course of this training, the participants will be able to analyse the instruments enabling the citizens to participate in the governance of the state by expressing their will (elections, referendums), compare modern and past events, and discuss the existing threats of populism and manipulations to modern democracies.

INSTRUCTIONS

This exercise consists of two parts:

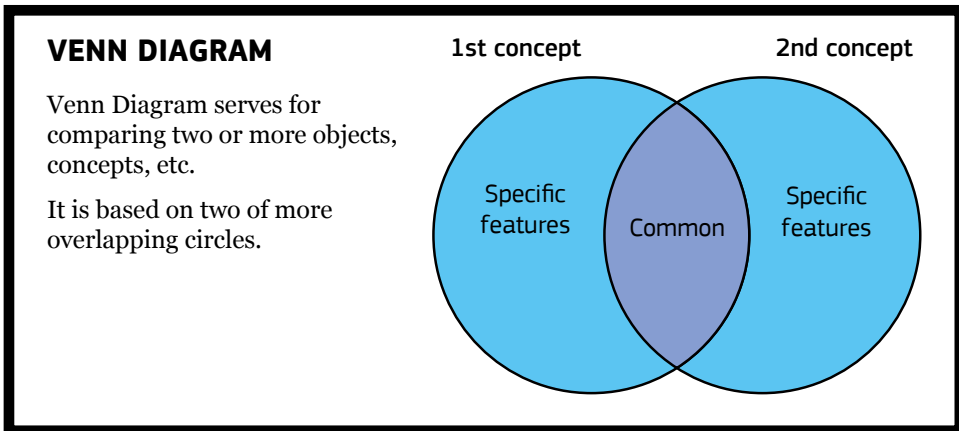
Part 1 is devoted to the existing forms of the expression of will and analysis of its influence on the society and state;

Part 2 suggests a more detailed review of the topic through the prism of historical examples and current situation in Europe.

PART 1

1. Explain to the participants that this exercise is devoted to the topic of the people's will expression in both the historical context and modern Europe (with an emphasis on referendum, plebiscite, elections).
2. Ask the participants to tell what they know about this subject. Ask about their attitude to the elections; have they participated or do they plan to participate therein in future? Do they discuss the topics such as elections and their results with their families, in their circles or with their friends?
3. Suggest that the participants individually familiarize themselves with the information about the 16 March 2014 events in Crimea (Ukraine) and comment on the information based on their own view of the events in Crimea (Annex 1).
4. Having finished working with the text, suggest that the participants make their own assessment of the "Crimean referendum" events using a "Barometer of Opinion" technique.
5. After the participants make up their mind, ask them to substantiate positions: give examples based on the facts, arguments and the knowledge they have, which influenced the viewpoint they have chosen in this exercise.
6. Having finished the exercise, discuss with the participants the issue "Do the expressions of the people's will always amount to the instrument of democracy?" Were there any instances of use of direct democracy and direct expression of will by citizens for the purpose of political manipulations? What is the influence of populism on the key instruments of democracy and what is its manifestation?
7. Suggest that the participants make up groups (4 – 5 groups) and, using the Venn Diagram method, compare the following concepts: ELECTIONS, REFERENDUM, and PLEBISCITE.
8. Ask the groups to present their results. Discuss the main forms of the will expression such as elections, referendum, and plebiscite. Together with the participants recall the examples from the European history when the expressions of will led to significant changes in a society, had global consequences, etc.

приложение 1

**PART 2**

1. Before any activities in the groups, suggest that the participants familiarise themselves with the basic principles of the international election standards (Annex 2). After familiarising the participants with the standards, ask them to mark the most important principle for the lack of which the elections and will expression shall not be deemed, in their opinion, to be democratic ones.
2. Split the participants in three or four groups to work with cases based on the expression of will that took place in Austria in 1938, Baltic states in 1940, and Crimea, Ukraine in 2014.
3. Distribute the Case materials among the groups (Annex 3). Discuss them with the participants, emphasizing the key features of the case method use.
4. Having finished the work, each group should fill in the table and present the results. Ask the groups to present, while making presentations, for example, 1 column, and the other teams should add the information not mentioned before. The next column will be filled in by another team whose activity results will be added and commented by the participants from other teams.
5. Consolidate the results of the groups' work in one table on a flip chart/board.
6. The following issue is subject to discussion with all the participants: "What was the result of the organized expressions of will in these counties and what were the consequences thereof in the global context". Please note the causal relationship between the events discussed and World War II, collapse of the collective security system of the first half of the 20th century and crisis in the international relations in the 21st century.
7. Repeat the exercise "Barometer of Opinion" in the context of the "Crimean referendum". Please pay attention to those participants, who has changed their viewpoints, give them an opportunity to speak and explain what has impacted the change of their viewpoint.

приложение 2

Principles of international election standards	Austria 1938	Baltic states 1940	Crimea – Ukraine 2014
Participation principle			
Equality principle			
<i>Non-discrimination principle (arrests, advertising)</i>			
<i>Freedom of elections (Occupation, arrests)</i>			
<i>Stability of the election law (Legitimacy and time)</i>			

ANALYSIS AND ASSESSMENT

Invite the participants to discuss the issues of the opinion expression in connection with the following issues:

- the necessity to introduce additional conditions for the elections, for example, qualifications, etc.
- the extent to which the information can affect the decision-making in the country in the process of will expression
- what is the level of responsibility in the society for taking decisions? Is this responsibility collective or several?
- can we say that the previous experience affects and can help anticipate, and prevent new catastrophes?
- why has it become possible for the obvious violations of international law to take place in the XXI century?
- what consequences can inflict the “Crimean referendum” on the modern democratic society, Europe and the world?

ADVICE TO MODERATORS

A specific feature of using the “Barometer of Opinion” method is that it is applied when it is necessary to demonstrate a questionable approach to a subject matter and/or show different opinions in the group.

A trainer should in advance prepare a thesis on the topic “the Crimeans wanted reunification with Russia”, which can be agreed or disagreed with.

A room is to be divided along the line marked by a washi tape. In the beginning and in the end of the line there are cards with “0%” and “100%”. The trainer reads aloud or writes the thesis on the flip-chart and suggests that the group disperse along the line in accordance with the degree of their agreement or disagreement. There are also possible transitional viewpoints such as “agree by 80 %”. The trainer should explain that the participants must select the thesis interpretation for themselves as the same individual can agree by 100 % or 0% with some theses depending on the interpretation thereof. The trainer informs that the exercise will be successfully done if different participants comment on their own choice but nobody is expressly required to do so. After everybody has occupied the place along the line, the participants can explain their location. For this purpose, the trainer suggests that everybody does it and facilitates the process.

The articulation of viewpoints often gives rise to the discussions. It is important to prevent personal attacks and keep the participant's focused on the arguments which led them to this or that position. The participants who may want to change their viewpoint may do it and support with arguments. On the flip chart, the trainer can mark important milestones in the discussion and key arguments which can be used in future.

The methodology does not require any obligatory conclusions. In the course of facilitation of this discussion, it is important to give everybody the opportunity to express his viewpoint, emphasizing everybody's opinion diversity and importance of any point of view.



We recommend that, while working with the concepts, the Venn Diagram technique should be used. The Venn Diagram is based on two or three overlapping circles. The common area of the circles represents common elements inherent in all phenomena subject to comparison, whereas each curve represents elements being specific to each compared object only.

The diagram of the concept correlation can be represented not only as an overlap, but also as contact or penetration.

The diagram allows developing and tracing the analytical and creation skills. This is one of the instrumentalities of skilful detection of the common and different elements in the compared objects and concepts. The work using such diagram develops the skills of ratiocinating and shaping the results of own ratiocination into a consistent, detailed and complete text.

ANNEXES

Annex 1 HANDOUTS

Against the background of crisis, the “referendum” on the status of Crimea was held in the Autonomous Republic of Crimea on 16 March. According to its organizers, more than 82% (according to other sources 30% or 32.4%) of the electors took part therein and more than 96% of them voted for the reintegration into Russia.

On 17 March, considering «the will expressed by the Crimean people», V. Putin signed the decree on recognizing the Republic of Crimea to be a sovereign and independent state, where the city of Sevastopol has a special status. On 18 March he announced about registration of «the draft law on the accession of Crimea and Sevastopol to Russia with the Federal Assembly».

“Based on the referendum results, and relying on the people’s will, I bring the draft law on the accession of Crimea and Sevastopol to Russia before the Federal Assembly», summarised V. Putin.

Annex 2 STANDARDS

These standards have been developed by the leading international organisations on the basis of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), being almost a universal document ratified by 166 states. This international treaty is legally binding on the states being signatories thereto. Each state is obligated to comply with these principles.

THE BASIC PRINCIPLES OF THE INTERNATIONAL ELECTION STANDARDS

Principles	Объяснения
Participation principle	Each individual has the right to participate in the governance of his state directly or through freely chosen representatives. The will of people shall be a basis for the government’s power; such will must be expressed through the genuine periodic elections.

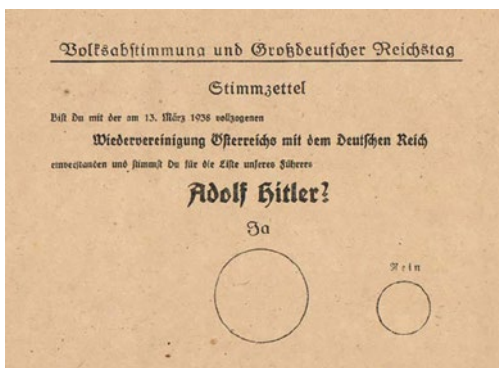
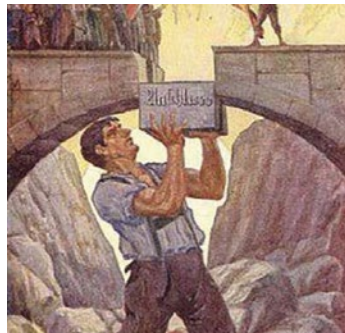
Non-discrimination principle	Each citizen shall have the right and opportunity: to participate in the conduct of public affairs, directly or through freely chosen representatives; to vote and to be elected at genuine periodic elections
Elections generality principle	Each citizen entitled to vote shall have the right to vote without discrimination or any other restrictions based on social origin, property status, handicaps, ethnic origin or political opinion. The citizens shall have sufficient opportunities to understand their rights
Security of the voting secrecy	For elector, voting by secret ballot is not only the right but also a duty the failure to discharge which is punishable by declaring invalid any ballot whose contents are disclosed.
Equal elections	Equal suffrage: every elector has generally one vote. The equality of opportunities shall be equally guaranteed to all parties and candidates. The parties representing national minorities shall be allowed. The principles to be complied with should, in all instances, include the equality of campaigning opportunities, mass-media coverage and financing).
Freedom of elections	<p>The vote counting and result announcement are done honestly, and the official results shall be published. The electors' freedom to form their opinion, the candidates' right to free expression of their ideas, - the right to free mass-media coverage of the election campaign, without hindrance or unwarranted restrictions on the part of authorities. Ensuring the right to free monitoring by national observers on all the stages of the election process,</p> <p>The absence of intimidation, administrative pressure or fear of retaliation while voting, and transparency of the results tabulation process. Prohibition from the use of public resources in favour of any one candidate or party as well as professional and unbiased actions of the election administration at all stages. Ensuring opportunities for the candidates, parties and electors to file claims and appeal claims in connection with the facts of violations, and arranging the work of unprejudiced judiciary.</p>
Observance of fundamental rights	Democratic elections are impossible without the observance of human rights, in particular such as the freedom of speech and press, liberty of movement within the territory of State, freedom of assembly and association for political purposes, including the right to the creation of political parties.
Stability of the election law	The main provisions of election law, particularly those concerning the election system, can only be changed at least a year before the conduct of any elections/referendums or should be provided for in the Constitution of the State.

Annex 3 ANSCHLUSS CASE

Card A-01

Propaganda

The pre-election canvassing was largely directed at the Anschluss²



However, there was also propaganda against the Anschluss.
Placard of 1938 calling Austrians to vote against the Anschluss³.

Plebiscite ballot
Circle "Yes" is 4 times larger than the "No" one.

Card A-02

Occupation

On 11 March, the Austrian Ministry of Foreign Affairs received a note of Germany demanding that the Anschluss related plebiscite be cancelled, K.Schuschnigg's government be resigned and A. Seyss-Inquart be appointed as Chancellor. The ultimatum was to expire at 7.30 p.m. At 6.00 p.m. on 11 March, without waiting until the expiration of the ultimatum deadline, the German troops entered the territory of Austria. The Austrian army that was ordered not to resist, capitulated.

Parallel to the attack of the German army, the Nazi group started invading the governmental buildings. W. Miklas, President of Austria, refused to instruct A. Seyss-Inquart, who advocated the Third Reich, to form a new government, but at 11.15 p.m., following the invasion of the presidential palace by O. Skorzeny's group, capitulated.

On 13 March, the Reichstag adopted the Law for the Reunion of Austria with the German Reich, according to which Austria was declared to be "one of the German Reich lands" to be called "Ostmark".



During the Austria's Anschluss, the German police were marching along the street of Imst, a town in Tyrol⁴.

Card A-03

Arrests (violence)

Violence against Austrian Jews began immediately after the annexation to Germany.

By 18 March, authorities closed offices of Jewish community and Zionist organizations in Vienna and their officers were put into jail. During the first weeks after the Anschluss, dismissed were Jews who worked at theatres, community centres, public libraries, and universities. Jews throughout Austria were detained and shut in jails⁵.

Card A-04

Time

According to the Law for the Reunion of Austria with the German Reich, adopted on 13 March 1938, Austria was declared to be "one of the German Reich lands" to be called "Ostmark".

The Anschluss plebiscite took place in Germany and Austria on 10 April 1938.

Card A-05

Legality

The referendum was held in accordance with the then existing Austrian laws.

Card A-06

Result

According to the published results, 99.73% of the votes were cast for the unification with Germany, while the total number of the electors who came to vote was 99.71%

"Do you agree with the reunification of Austria with the German Reich that was enacted on 13 March 1938, and do you vote for the party of our leader Adolf Hitler?"

Election	Votes	%
"For"	4,453,912	99.73
"Against"	11,929	0.27
Invalid / blank ballots	5,777	-
Total	4,471,618	100
Participation of the registered electors	4,484,617	99.71

LITHUANIA CASE

In foreign historiography, the USSR's actions are deemed to be occupation followed by the annexation.

Card L-01

Propaganda



During the elections, it was allowed to hold campaign for the bloc Union of the Working People of Lithuania only.⁶

Card L-02

Occupation

On 10 October 1939, the Agreement on the Transfer of Vilnius and the District of Vilnius to the Lithuanian Republic and of Mutual Assistance was signed with Lithuania for the period of 15 years, providing for a 20-thousand Soviet troop surge.

On 14 June, the Soviet government delivered an ultimatum to Lithuania, accusing its government of serious violation of the terms and conditions of the Mutual Assistance Treaties previously concluded with the USSR, and demanding to form the governments capable of securing performance of such treaties and allow additional troops to enter the territories of these countries. The terms were accepted and on 15 June, the additional Soviet troops were brought in Lithuania⁷.

The Red Army troops, together with the previously deployed units, took control of the major strategic centres and facilities, so invading Lithuania⁸.

Card L-03

Arrests (violence)

On 17 July, Prime Minister of Lithuania Antanas Merkys was arrested by the bodies of the NKVD (*the People's Commissariat for Internal Affairs, a major Soviet secret police organisation*) for his "anti-Soviet activities" and together with his family members he was forced into exile to Saratov.

On 19 June, all political parties and organisations were banned in Lithuania⁹.

On the first July, new government dismissed the former parliament and announced about elections to the new People's Parliament to be held from 14 to 15 July. Only local communists could run for parliament. Opposition groups were either arrested or precluded from standing in elections.

In the night from 11 to 12 July 1940, the State Security Department of Lithuania, controllable by the representatives of the USSR, made a series of arrests. Arrested were the leaders of the "nationalists, Voldemaras' followers, peopleists, Christian democrats, Young Lithuania Party, Trotskyists, social democrats, Socialists-Revolutionaries, riflemen, etc."

Card L-04

Time

On 3 June, the USSR's charge d'affaires in Lithuania V. Semenov wrote a brief memo about the situation in Lithuania, in which the USSR's embassy draw attention of Moscow to the Lithuania's aspiration for «giving themselves to Germany" and increasing "activity of the German fifth column and arming the members of the riflemen's union".

On 4 June, under the pretence of military manoeuvres, the troops of the Leningrad, Kalinin and Special Belorussian military regions were alarmed and started their movement to the borders of the Baltic states.

On 14 June, the Soviet government delivered an ultimatum to Lithuania, accusing its government of serious violation of the terms and conditions of the Mutual Assistance Treaties previously concluded with the USSR, and demanding to form the governments capable of securing performance of such treaties and allow additional troops to enter the territories of these countries. The terms were accepted.

On 15 June, the additional Soviet troops were brought in Lithuania

On 14 July, the elections conducted in all three Baltic states were won by pro-Communist Blocs (Unions) of Working People – only their lists of candidates were accepted for elections.

On 21-22 July, it was declared about the creation of the Estonian, Latvian and Lithuanian SSRs and they adopted Declarations on the accession to the USSR.

On 3 – 6 August 1940, according to the decisions of the Supreme Soviet of the USSR, these republics were accepted to the USSR.

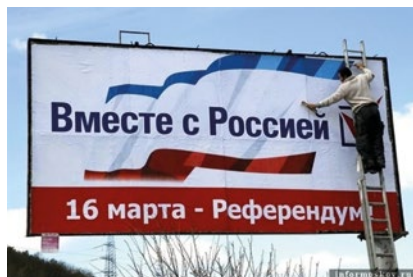
Card L-04**Result**

1,386,569 people (or 95.51 % of all entitled to vote) in the elections to a new People's Seimas of Lithuania. 1,375,349 electors (or 99.19 %) voted in favour of the candidates of the Union of Working People of Lithuania.

CRIMEA CASE

Card C-01

Propaganda



The pre-election campaign was conducted in one direction only, i.e. accession of Crimea to Russia.¹⁰

Card C-02

Occupation

The Crimean events were directly preceded by months-long anti-presidential and anti-government protests (Euromaidan) which finished in February 2014 with the removal of Viktor Yanukovych from the Ukrainian presidential office.

In the night from 22 to 23 February, according to the order of the Russian President Vladimir Putin, there was held a special operation for evacuation of Ukrainian President Viktor Yanukovych and his family to a secure place within the territory of Crimea. On 23 February, Mr. Putin set up a task for the commanders of the national security, defence and law enforcement agencies “to start working on the reintegration of Crimea into Russia.”

On 24 February 2014, Russian armoured vehicles completely blocked all the vehicular entrances to Sevastopol.

In the night from 26 to 27 February 2014, Russian special police task force in unmarked uniforms occupied the buildings of public authorities of the Autonomous Republic of Crimea in Simferopol, namely those of the Council of Ministers and the Verkhovna Rada (parliament).

On 27 February, the first checkpoints were set up at the vehicular entrances to Crimea and the external access to the peninsula became limited.

On 1 March, the centre of Simferopol was under control of the armoured people. The “polite people” wearing uniforms without insignia blocked office buildings and infrastructure facilities including buildings of the government, Crimea’s Supreme Council (parliament), airport, TV broadcasting stations, Ukrtelecom facilities, military registration and enlistment offices, etc.

On 2 March, deputy commander in chief of the RF Southern Military District and dep-

uty commanding officer of the 810th naval infantry brigade of the Black Sea Fleet delivered an ultimatum to 1st battalion of the naval infantry of the Ukrainian Naval Forces in Feodosia, demanding to put down arms and deliver depots to the Russian military service men.

On 6 March, the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea and the Sevastopol city council resolved to conduct referendum in the territory of the Autonomous Republic of Crimea and Sevastopol on 16 March, putting to a referendum the question whether Crimea should reintegrate into Russia or the 1992 Crimean Constitution should be renewed and the peninsula should remain a part of Ukraine.

On 11 March, the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea and the Sevastopol city council adopted the declaration of independence of the Autonomous Republic of Crimea and Sevastopol, which provided that in the event of taking resolution by the referendum to join Russia, Crimea will be declared a sovereign republic and in such status it would suggest the RF leaders that it be reintegrated into the Federation.

The «referendum» on the peninsula status was conducted on 16 March.

Карточка К-03

Аресты (насилие)

At the beginning of the occupation (the period preceding the referendum,) there was violence on the part of the Russian army and paramilitary formations. Reshat Ametov, a Crimean Tatar, was kidnapped on 3 March. 10 days later his body with numerous markings of foul play and tortures was found in Zemlianichnoie village of Belogorsk district.

On 18 March 2014, Serhiy Kokurin, ensign ('praporshchik'), perished in Simferopol during the assault by the Russian military forces on the 13th Main Directorate photogrammetric centre of the operational support to the Armed Forces of Ukraine.

On 9 March 2014, representatives of «Crimean self-defence» paramilitary formation kidnapped two Ukrainian activists, Andrey Shchekun and Anatoly Kovalsky.

According to the information about pro-Ukrainian activists, being widely distributed, together with their portraits, on the peninsula, they are "national betrayers", and there are numerous calls to attack, restrain, etc., whereas the attempts of the EU/ UN monitors and simple activists to come to the peninsula are blocked. . At the same time, notwithstanding the pursuits and threats, the activists carried on several actions. For example, on 8 March 2014, thousands people, mainly, women, stood along major roads in Crimea They kept placards "Peace to Crimea", "I want to live", "No war", "We support the united Ukraine", etc. People demanded to withdraw Russian troops from Crimea and called to boycott the all-Crimean referendum scheduled for 16 March. .

Card C-04

Legality

The referendum was conducted contrary to the Ukrainian legislation that does not provide for any concept such as a regional referendum and sets forth that territorial questions should be decided at all- Ukrainian referendum.

On 27 March 2014 the UN General Assembly adopted the resolution about territorial integrity of Ukraine. It is noted in the resolution that the “referendum held in the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol on 16 March 2014, having no validity, cannot form the basis for any alteration of the status of the Autonomous Republic of Crimea or of the city of Sevastopol».¹⁴

Card C-05

Time

On 27 February, the Supreme Council of the invaded Autonomous Republic of Crimea voted for the conduct in Crimea of referendum on 25 May 2014.

On 1 March, the newly elected Chairman of the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea, Sergey Aksyonov told that the date for the conduct of referendum was rescheduled for 30 March 2014 and on 3 March the rescheduled date of referendum was supported by the presidium of the parliament of the occupied peninsula.

On 6 March, the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea took decision to join the Russian Federation as a subject of the Russian Federation and conduct referendum within the whole territory of Crimea (including the city of Sevastopol) on 16 March 2014¹⁵.

Card C-06

Result

According to the official results, in the Autonomous Republic of Crimea, 96.77% of all the people, who voted, supported the Crimea's accession to Russia, from among 83.1% of all electors who came to vote, and in Sevastopol, the accession to Russia was voted for by 95.6% of the electors from among 89.5% of all electors who came to vote.

According to the report Problems of the Crimeans published on the website of the Human Rights Council under the President of the Russian Federation, accession to Russia was supported by 50% to 60% of the electors from among 30% to 50% of all people who came to vote.

According to Mustafa Dzhemilev, Chairman of the Mejlis (the highest executive-representative body of the Crimean Tatars) of the Crimean Tatar People, a little more than 30% of all electors came to vote.

Annex 5 ADDITIONAL INFORMATION FOR A TEACHER/TRAINER

Administrative resource is the ability of political forces, parties and candidates to use their political positions or connections to government institutions in the course of elections to influence the outcome of elections.

Expression of will is a demonstration of will, expression of one's wish or agreement to something.

Elections are a form of direct rule of the people provided for in the constitution and laws, under which the formation of representative bodies of state power and local government takes place through elections.

Demonstration means 1) a march, meeting, and other forms of expression of mass public opinions. 2) A visual method of familiarizing with any phenomenon and/or object. 3) A manifestation and/or proof of anything. 4) Acts expressly reflecting protest, dislike, etc.

Plebiscite is one of the forms of the expression of will by population regarding this or that matter through participation in voting. Plebiscite can be used to determine which state any territory or any part thereof belongs to, as well as to take decision on the matter of the unification of 2 or more states in order to create a confederation or federation. Contemporary international law considers plebiscite to be one of admissible grounds for territorial changes only to the extent that there is no external pressure, and it is ensured that all democratic parties can work freely; the conduct of plebiscite comes together with an open and transparent monitoring by national and international representatives.

Populism is social trends and movements in the 19th century, appealing to grass-roots and reflecting controversy of popular consciousness. The inherent features of populism include a belief that it is possible to find an easy solution to social problems (reflection of social and national justice).

Repressions mean punishment or punitive measure used by public authorities to protect and preserve the established order. Any political repressions are an expression of political violence.

Referendum means, within national law, taking decision by electors on constitutional, legislative or other home and foreign political matters.

¹ http://old.president-sovet.ru/structure/gruppa_po_migratsionnoy_politike/materialy/problemy_zhiteley_kryma.php

² https://bigenc.ru/world_history/text/702778

³ https://bigenc.ru/world_history/text/702778

⁴ <https://regnum.ru/pictures/2186761/8.html>

⁵ Энциклопедия Катастрофы - Австрия. Яд Ва-Шем <http://www.yadvashem.org/yv/ru/holocaust/encyclopedia/63.asp>

⁶ <http://my-ussr.ru/soviet-posters/election/146-posters-of-the-ussr-elections.html>

⁷ <http://militera.lib.ru/research/meltyukhov/05.html>

Мельтюхов, Михаил Иванович. Нарращивание советского военного

присутствия в Прибалтике // Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939—1941. — М.: Вече, 2000. — С. 178, 180, 196, 202—205. — 605 с.

⁸ <http://militera.lib.ru/research/semiryaga1/index.html> Курьер. 1989. 16—31 августа) Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939—1941. — М.: Высшая школа., 1992.

⁹ http://www.runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6369&PORTAL_ID=6369

¹⁰ <http://blogs.informpskov.ru/news/205796.html>

¹¹ <http://blogs.informpskov.ru/news/20353.html>

¹² https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/05/PeninsulaFear_Book.pdf

¹³ <http://korrespondent.net/ukraine/events/3316777-tysiachy-zhenschyn-kryma-vyshly-8-marta-na-aktsyui-za-myr>

¹⁴ http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R

¹⁵ http://crimea.gov.ru/news/06_03_2014_1



Крым – Судеты 20 столетия: информационно методические материалы /[О. Войтенко, Н. Голосова, М.Елигулашвили, О. Охредько,]; за ред О. Войтенко – Київ: Украинский Хельсинский союз по правам человека,– 2017. - 96с.

