

*Теневой доклад к VIII периодическому докладу Российской Федерации об имплементации
Международного пакта о гражданских и политических правах*

в части применении Пакта в Автономной Республике Крым и города Севастополь



Доклад подготовлен коалицией общественных организаций.

Региональный центр прав человека.

ПРАВЗАХИСТ. АНАЛІТИКА. КРИМ

RCHR

Региональный центр прав человека (РЦПЧ) неправительственная правозащитная организация основу которой составляют профессиональные юристы и адвокаты, работавшие до оккупации Российской Федерацией Крыма на полуострове и переехавшие в Киев в 2014 году. Начиная с 2014 года основным фокусом организации является выявление нарушений прав человека в контексте оккупации Российской федерацией Крымского полуострова и защита прав человека на международном уровне – в Европейском суде по правам человека, Комитета ООН по правам человека и Международном уголовном суде.

01054, Киев, ул. Ярославов Вал, 21Е, 59

Телефон +38 044 235 5910

precedent.crimea.ua

e-mail: rchr.sev@gmail.com

Крымская правозащитная группа



КРЫМСКАЯ ПРАВозАЩИТНАЯ ГРУППА

Крымская правозащитная группа (КПГ) – неправительственная организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму. КПГ фокусируется на документировании и постоянном мониторинге нарушения прав человека в связи с неправовыми действиями Российской Федерации в Крыму.

При подготовке и распространении информации КПГ руководствуется критериями объективности, достоверности и своевременности.

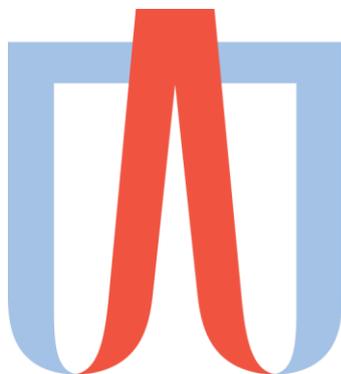
01034 Украина, Киев, ул. Ярославов Вал, 33- Б

Телефон +38 067 224 01 73, +38 050 397 17 61

crimeahrg.org

e-mail: crimeahrg@gmail.com

Украинский Хельсинский союз по правам человека.



UKRAINIAN HELSINKI HUMAN RIGHTS UNION

Украинский Хельсинский союз по правам человека (УХСПЧ) Крупнейшая ассоциация правозащитных организаций Украины, что объединяет 27 негосударственных

правозащитных организаций. УХСПЧ содействует развитию гуманистического общества, что основывается на уважении к человеческой жизни, достоинства и гармоничных отношениях между человеком, государством и природой через создание платформы для сотрудничества между членами Союза и другими участниками правозащитного движения.

04070 Киев, ул. Фроловская, 3/34

Телефон +38 044 485 17 92; Факс +38 044 245 99 24.

www.helsinki.org.ua

e-mail: office@helsinki.org.ua

«Центр прав человека «ZMINA»



HUMAN RIGHTS CENTER

Центр прав человека «ZMINA» правозащитная организация Украины, цель которой продвижение прав человека, верховенства права и ценностей гражданского общества в Украине. В Марте 2014, совместно с российскими и крымскими правозащитными активистами, организация участвовала в Крымской полевой миссии прав человека (КПМ), единственной международной, правозащитной общественной инициативой которая работала в Крыму на постоянной основе. После того, как летом 2015 года Совет Федерации внес КПМ в так называемый «Патриотический стоп-лист», миссия вынуждена была прекратить работу в Крыму из-за угрозы уголовного преследования её наблюдателей. С тех пор ZMINA продолжает мониторинг ситуации со свободой слова и выражения мнений в Крыму, сотрудничая с местными активистами, а также поддержку крымских журналистов и правозащитников. Организация занимается информационной, аналитической работой и адвокатированием правозащитной тематики в Крыму на национальном и международном уровне.

01054, Украина, Киев, ул. Ярослав Вал, 33Б

Телефон +38 044 272-42-52

E-mail: info@humanrights.org.ua

<https://humanrights.org.ua>

Общественная организация «Центр гражданского просвещения «Альменда».



Центр гражданского просвещения «Альменда» неправительственная правозащитная организация, зарегистрированная 14.09.2011 в Ялте и перерегистрирована в Киеве 18.07.2014 из-за изменения места регистрации вследствие оккупации Российской Федерацией Автономной Республики Крым и города Севастополь.

Главная цель ЦГП «Альменда» защита прав человека путем правовых и просветительских действий и развитие институтов гражданского общества. В связи с событиями в Крыму, выделены отдельные направления работы ЦГП «Альменда»; правовая помощь внутренне перемещенным лицам тем, кто остался на оккупированной территории, а также разработка нормативно-правовой базы и мониторинг законодательства Украины по вопросам оккупированной территории и защита прав человека на полуострове.

Телефон +38 050 39 30 213

<http://almenda.org/>

almenda.ngo@gmail.com

Содержание

Таблица сокращений	7
Вступление.....	8
Статья 6.	11
Статьи 7, 10.....	13
Статья 9.	17
Статья 12.	20
Статья 14.	23
Статья 15.	26
Статья 17.....	27
Статья 18.	28
Статья 19.	29
Статья 22.....	33
Статья 24.	35
Статья 26.	38
Статья 27.	40
Рекомендации:	42

Таблица сокращений

АРК	Автономная Республика Крым
ВИЧ/СПИД	Вирус иммунодефицита человека / Синдром приобретенного иммунодефицита
ВМС Украины	Военно-морские силы Украины
ВНО	Внешнее независимое оценивание (Украина)
ЖК (III)	Конвенция (III) об обращении с военнопленными
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
МВД РФ	Министерство внутренних дел Российской Федерации
НПО	Неправительственные организации
РК	Республика Крым
РПЦ	Русская православная церковь
РФ	Российская Федерация
СИЗО	Следственный изолятор
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара прав человека
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
УПЦ КП	Украинская православная церковь Киевского патриархата
УФСИН	Управления Федеральной службы исполнения наказаний
ФКУ ИК	Федеральное казенное учреждение исправительная колония
ФСБ	Федеральная служба безопасности
ЦВСИГ ГУ МВД РФ	Центр временного содержания иностранных граждан Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации

Вступление

1. В начале 2014 года Российская Федерация оккупировала территорию Автономной Республики Крым и г. Севастополь (Украина) и осуществляет продолжающийся контроль над территорией Крымского полуострова и прилегающей морской акваторией. Продолжающееся присутствие Российской Федерации в Крыму по международному праву квалифицируется как оккупация: см. резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 от 27 марта 2014 года о территориальной целостности Украины, резолюции 71/205 и 72/190 о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополь, Украина, от 19 декабря 2016 года и 19 декабря 2017 года, соответственно, и ряд других.
2. Так, 27 февраля 2014 года вооруженные люди в форме без опознавательных знаков установили контроль над зданием парламента Крыма – Верховной Радой, а также над зданием его исполнительного органа, Советом Министров.¹
3. 16 марта 2014 года жители Крыма должны были принять участие в так называемом «референдуме» по вопросу о том, следует ли «присоединиться к Российской Федерации». Результаты так называемого «референдума» никогда не были официально опубликованы. Информация о его результатах основана исключительно на противоречивых публичных заявлениях персон, задействованных в его организации. Попытки найти данные о количестве зарегистрированных голосов в так называемом «референдуме» от 16 марта 2014 года являются безуспешными. Эти данные не доступны ни на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, ни на сайте Центральной избирательной комиссии Республики Крым.
4. 18 марта 2014 года так называемый «Договор о присоединении Республики Крым к Российской Федерации» («Договор о присоединении») был подписан де-факто властями Крыма и Российской Федерацией.² Согласно так называемому «Договору о присоединении», Российская Федерация назвала Автономную Республику Крым самопровозглашенной независимой «Республикой Крым» и формально включила ее вместе с «городом федерального значения Севастополем» в качестве двух федеральных субъектов Российской Федерации.
5. Так называемый «Договор о присоединении» (который вступил в силу в день подписания, 18 марта 2014 года) автоматически признал всех постоянных жителей Крыма гражданами

¹“Ukraine: Running out of time”, International Crisis Group , 14 мая 2014, с.3 <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/ukraine-running-out-of-time.pdf>

² “Agreement on the accession of the Republic of Crimea to the Russian Federation signed”, Office of the President of the Russian Federation, 18 марта 2014 <http://en.kremlin.ru/events/president/news/20604> ; “Ukraine crisis: Putin signs Russia-Crimea treaty”, BBC, 18 марта 2014 <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26630062>

России,³ кроме тех, кто «в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства».⁴ 21 марта 2014 года Российская Федерация ввела в действие Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ, который подтвердил, что «Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства»⁵ (курсив добавлен). Закон №6-ФКЗ вступил в силу 1 апреля 2014 года. Любой, кто хотел «отказаться» от российского гражданства, мог это сделать до 18 апреля 2014 года (в течении 18 дней – не одного месяца).⁶ Подать заявление об «отказе» от гражданства Российской Федерации можно было только лично и в определенном месте.

6. В то же время, возможность подать заявление об отказе от российского гражданства в особом порядке не была обеспечена уязвимым группам населения – таким, как заключенные, дети-сироты и дети, лишенные родительской опеки. Процедура не была предусмотрена, что фактически сделало невозможным отказ от гражданства РФ.
7. Сообщалось, что заключенные (среди других уязвимых групп) находятся в особенно трудном положении относительно доступа к осуществлению процедуры «отказа». Государственная пенитенциарная служба Украины сообщила, что в то время в Крыму находилось более 2000 заключенных, которые были жителями Крыма.⁷ По словам омбудсмена Российской Федерации, только 18 заключенных в письменной форме

³ The establishment of permanent residence status required a residence registration stamp or a court decision proving residence (Open Society Justice Initiative, Human Rights in the Context of Automatic Naturalisation in Crimea, июнь 2018, пункт 75 (<https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/report-osji-crimea-20180601.pdf>)).

⁴ Статья 5, Договор о присоединении.

⁵ Статья 4, Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200047&fld=134&dst=100136,0&rnd=0.46997960940071615#0> (дата обращения: 01/11/2016); См. также «Позиция Российской Федерации» на с. 27-28 в оригинале и на с. 13 в в англоязычном варианте.

⁶ Open Society Justice Initiative, Human Rights in the Context of Automatic Naturalisation in Crimea, июнь 2018, с. 21 (<https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/report-osji-crimea-20180601.pdf>); Regional Centre for Human Rights, Ukrainian Helsinki Union and CHROT, Crimea Beyond Rules: Thematic review of the human rights situation under occupation, Vol 3, Right to nationality (citizenship), 2017, https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/04/Crimea_beyond_rules_-3_en-fin.pdf

⁷ Human Rights in the Context of Automatic Naturalisation in Crimea, с. 26.

отказались от российского гражданства.⁸ УВКПЧ сообщило, что «на задержанных лиц, которые отказались принять автоматически навязанное им российское гражданство, было оказано давление».⁹

8. Также известно, что сразу после того, как заключенные, задержанные на территории Крымского полуострова, узнали, что Российская Федерация начала осуществлять эффективный контроль над крымской территорией, около 450 человек подписали письмо с просьбой о переводе их на подконтрольную украинским властям территорию.¹⁰
9. На оккупированной территории Крымского полуострова под властью РФ также оказались 4228 детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, которые содержались в специализированных воспитательных учреждениях. Эти дети были лишены возможности подать заявление об отказе от российского гражданства, поскольку администрации учреждений, в которых они содержались, были немедленно подчинены российским властям.¹¹
10. Дети, вновь рожденные на оккупированной территории, объявляются гражданами РФ с момента рождения.
11. Вследствие оккупации Крымского полуострова его территорию покинуло несколько десятков тысяч человек. По состоянию на начало 2019 года количество внутренне перемещенных лиц составило более 46 тысяч человек (Приложение 4.1). Количество лиц, эмигрировавших в другие страны неизвестно.
12. Российская Федерация является участницей Международного Пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола к нему. Заявлений об отступлении от обязательств по Международному Пакту о гражданских и политических правах в соответствии со ст. 4 Пакта Правительство РФ не делало. На этом основании Российская Федерация несет полную ответственность за соблюдение обязательств по Пакту.
13. Хотя Российская Федерация и отрицает наличие вооруженного конфликта, являющаяся оккупация Крыма квалифицирована именно как вооруженный конфликт в соответствии с нормами международного права.¹² Таким образом, обязательства Российской Федерации в

⁸ Human Rights in the Context of Automatic Naturalisation in Crimea, с. 27.

⁹ Human Rights in the Context of Automatic Naturalisation in Crimea, с. 27.

¹⁰ Материал сообщения в КПЧ ООН по делу *Bratsylo, Golovko and Konyukhov v. Russia* №3022/2017

¹¹ См. Приложение. Данные предоставленные Министерством социальной политики Украины от 29.05.2017 № 20/0/143-17

¹² Report of the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court on Preliminary Examination Activities 2018, п. 68: <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/181205-rep-otp-PE-ENG.pdf>

области прав человека должны рассматриваться в контексте взаимодействия обязательств по Пакту с положениями Международного гуманитарного права¹³.

Статья 6.

Неоказание медицинской помощи заключенным, приводящее к смерти; отсутствие эффективного расследования случаев насильственной смерти в местах несвободы; обстрел украинских военных судов в Керченском проливе в ноябре 2018.

Смерть вследствие отсутствия медицинской помощи в местах несвободы

14. РФ является ответственной за лиц, содержащихся в местах несвободы на подконтрольной РФ территории (территории субъектов РФ и оккупированного Крыма).
15. Неоказание медицинской помощи в местах несвободы, в первую очередь лицам, страдающим тяжкими заболеваниями, что приводит к наступлению смерти таких лиц, а также не проведение эффективного расследования случаев насильственной смерти, по мнению общественных организаций, не соответствует ст. 6 Пакта.
16. Задokumentированы факты смерти от неоказания медицинской помощи как минимум 12 осужденных в оккупированном Крыму граждан Украины, которые находились на момент смерти в местах несвободы, контролируемых РФ. Из них 9 осужденных граждан Украины были ранее перемещены с территории Крыма и умерли на территории РФ (7 лиц умерли, пребывая в распоряжении ФКУ ИК-1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН) РФ по Республике Адыгея; 1 лицо – в распоряжении ФКУ ИК-25 УФСИН РФ по Республике Коми; 1 – в распоряжении ФКУ ИК-4 УФСИН РФ по Ставропольскому краю). Три гражданина Украины умерли, пребывая в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по Республике Крым и г. Севастополю.
17. К примеру, гражданин Украины, Валерий Керимов, 10.05.1973 г.р., страдающий с 2010 года рядом тяжких заболеваний, среди которых ВИЧ/СПИД и гепатит «В» и «С», был осужден к лишению свободы сроком на 6 лет 1 месяц на основании решений оккупационных судов РФ в городе Севастополе (Гагаринского районного суда – от 19.01.2015 и 11.03.2015 года, а также Балаклавского районного суда – от 19.05.2015 года). Для отбывания уголовного

¹³ Более детально обстоятельства, связанные с оккупацией и навязанным гражданством, описаны в сообщениях, поданных в КПЧ ООН по делам Bratsylo, Golovko and Konyukhov v. Russia (№3022/2017); Larionov v. Russia (№3326/2019); Dmitry Abramov and Yana Akimbayeva v. Russia; Maksym Bashkirov and Andriy Brodetsky v. Russia; Yevgeniy Davydov, Vladimir Kutovoy, Victor Lutsyshyn and Oleg Taranovsky v. Russia and Ukraine; Oleg Metlin v. Russia; Andrey Piskov v. Russia; Yekaterina Posmetnaya v. Russia, а также Office of the High Commissioner for Human Rights report “Situation of human rights in the temporarily occupied Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol (Ukraine)”, 2017 http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf

наказания Керимов был перемещен с территории Крыма на территорию РФ в распоряжение ФКУ ИК-1 УФСИН РФ по Республике Адыгея, где ему не было оказано надлежащей медицинской помощи. Резкое ухудшение состояния здоровья привело к его смерти 08.09.2016 года (Приложения 1.1. и 1.2).

18. Другой пример – гражданин Украины Андрей Левин, 07.09.1976 г.р., осужденный приговором Джанкойского районного суда (АР Крым) 11.08.2015 года к 3 годам 6 месяцам лишения свободы (с учетом апелляционного определения Верховного суда РК от 30.09.2015 года). Он страдал целым рядом тяжелых заболеваний, таких, как ВИЧ/СПИД, туберкулез, киста почки, гепатит и другие. После перемещения на территорию РФ умер в той же колонии 06.03.2017 года ввиду неоказания ему медицинской помощи. За 20 дней до своей смерти Левин обращался с жалобой в адрес прокуратуры Республики Адыгея (16 февраля 2017 года), в которых жаловался на отсутствие лечения и прямо указывал, что без лечения он долго не проживет (Приложение 1.3).
19. В марте 2017 года назначенная оккупационными властями Крыма Уполномоченная по правам человека Людмила Лубина заявила о том, что в крымских учреждениях УФСИН оккупированного Крыма только за один 2016 год умерли 36 заключённых. При этом она прямо указала, что причина смерти этих людей кроется в отсутствии необходимой медицинской помощи.¹⁴

Насильственная смерть в местах несвободы. Отсутствие расследования

20. В марте-апреле 2019 года сразу четыре гражданина Украины были обнаружены со следами насильственной смерти в Симферопольском СИЗО (Сервер Билялов, Ислам Искеров, Олег Гончаров и Дмитрий Шиповник).¹⁵ 20.04.2019 года эта информация была частично подтверждена руководством крымского Управления ФСИН,¹⁶ однако своих обязательств по проведению эффективного расследования указанных фактов оккупационные власти не выполнили.

Обстрел украинских судов в Керченском проливе

21. В конце ноября 2018 года, осуществив таран буксира «Яны Капу» ВМС Украины, находящегося в открытом море, а также совершив обстрел малых бронированных катеров «Бердянск» и «Никополь» ВМС Украины, российские власти нарушили право на жизнь украинских военнослужащих, находящихся на борту этих судов.

¹⁴ <https://newdaynews.ru/crimea/597756.html>

¹⁵ <https://crimeahrg.org/en/4-people-died-unusually-in-april-in-simferopol-detention-center/>

¹⁶ http://www.krim.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=387016

22. Между РФ и Украиной существует Договор о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива от 24 декабря 2003 года, согласно которому гражданские и военные суда обеих стран имеют право беспрепятственного прохода через Керченский пролив из Черного моря в Азовское и обратно.
23. 23 ноября 2018 года суда ВМС Украины «Бердянск», «Никополь», «Яны Капу» вышли из украинского порта Одесса в украинский порт Мариуполь. Маршрут кораблей пролегал через Керченский пролив (этот маршрут был единственно возможным).
24. 25 ноября 2018 года российскими вооружёнными силами была совершена попытка тарана буксира «Яны Капу» и обстрел катеров «Бердянск» и «Никополь». Трое членов экипажа катера «Бердянск» были ранены, в общей сложности катер получил не менее 8 повреждений, 2 из них – от снарядов калибра 30 мм в верхнюю надстройку. Катер «Никополь» также получил повреждения, в результате которых потерял скорость. Характер повреждений свидетельствует о том, что обстрел велся на поражение, по командным рубкам судов, в которых находились экипажи, и мог привести к гибели их членов. Таран судна в открытом море также с высокой вероятностью мог привести к гибели людей, находящихся на его борту¹⁷.
25. Применение летального оружия властями РФ не может быть оправдано наличием вооруженного конфликта между РФ и Украиной, поскольку даже в условиях такого конфликта не допускается отступление от обязательств по ст. 6 Пакта. Кроме того, РФ не делала никаких заявлений об отступлении от обязательств, предусмотренных Пактом.

Статьи 7, 10

Бесчеловечное обращение с гражданами Украины, содержащимися в местах несвободы в Крыму или перемещенными на территорию РФ для отбывания наказания; унижающее человеческое достоинство обращение с военнопленными.

Жестокое обращение с лицами, содержащимися под стражей

26. Кроме уже упомянутых выше 11 жертв неоказания медицинской помощи (которые очевидно испытали сильные страдания перед тем, как умереть), задокументированы также факты относительно 16 содержащихся под стражей граждан Украины¹⁸ (осужденных и тех, в отношении кого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу), которые с момента начала оккупации Крыма стали жертвами бесчеловечного обращения в местах

¹⁷ Более детально см. Grytsenko et al. v. Russia (UN HRC, app. No. 3294/2019)

¹⁸ Одни из них был возвращен на территорию Украины 17 марта 2017 года и один покинул оккупированную территорию после изменения меры пресечения на другую, не связанную с лишением свободы.

несвободы со стороны РФ, власти которой не оказывают медицинскую помощь лицам, страдающим тяжкими заболеваниями. Из них 6 – в ФКУ ИК-1 УФСИН РФ по Республике Адыгея, 1 – в ФКУ ИК-1 УФСИН РФ по Республике Мордовия; 2 – в ФКУ ИК-2 и 1 – в ФКУ ИК-12 ГУ ФСИН РФ по Ростовской области, 3 – в СИЗО-1 города Симферополя, 1 – в СИЗО-1 города Ростов-на-Дону; 1 – в ФКУ ИК-1 УФСИН РФ по Ставропольскому краю; 1 – в ФКУ ИК-14 УФСИН РФ по Краснодарскому краю.

27. К примеру, Андрей Лугин, 22.12.1971 г.р., гражданин Украины, осужден Апелляционным судом АР Крым 28.09.2010 года. После начала оккупации, 16.05.2016 года был перемещен с территории Крыма для дальнейшего отбывания наказания на территорию РФ в распоряжение ФКУ ИК-1 УФСИН РФ по Республике Мордовия. У Лугина серьезные проблемы со здоровьем, а именно: оптиконевроарахномиелит, сопровождающийся продолжительными головными болями, повышенным артериальным давлением и серьезными проблемами с позвоночником (Приложение 2.1). В результате перемещений на территорию РФ состояние его здоровья значительно ухудшилось, а медицинская помощь ему не оказывается (Приложение 2.2).
28. Иван Федирко, гражданин Украины, 25.05.1983 г.р., осужден приговором оккупационного суда, а именно Киевским районным судом г. Симферополя от 08.06.2015. После вступления приговора в законную силу в августе-сентябре 2015 года был перемещен с территории Крыма для дальнейшего отбывания наказания в ФКУ ИК-1 УФСИН РФ по Республике Адыгея. Федирко страдает рядом заболеваний, в том числе хронических, в частности: болезнь Пейрони, хронический простатит, камни в почках, уретрит. Кроме того, он подвергается постоянным угрозам со стороны администрации ИК-1 из-за отказа сдавать кровь в рамках программы государственной геномной регистрации, ссылаясь на то, что он не является российским гражданином и не совершал преступления на территории РФ или против ее интересов (Приложение 2.3).
29. В этой же колонии содержится перемещенный с территории Крыма гражданин Украины Валерий Макаров, 01.11.1968 г.р., страдающий рядом тяжелых заболеваний, который в период содержания в колонии был инфицирован ВИЧ в конце 2017 года.
30. В СИЗО-1 города Симферополя на протяжении многих месяцев не оказывалась медицинская помощь задержанным в рамках так называемого «дела Веджие Кашки» крымским татарам Асану Чапуху, перенесшему в СИЗО микроинсульт, и Бекиру Дегерменджи, страдающему хронической астмой.

31. В ночь с 25 на 26 ноября 2018 года в Керченском проливе российскими властями были задержаны 24 военнослужащих ВМС Украины.
32. В дальнейшем им было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 322 УК РФ и избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. После избрания меры пресечения военнослужащие ВМС Украины были помещены в следственный изолятор «Лефортово» на территории города Москвы.
33. Учитывая наличие вооруженного конфликта между РФ и Украиной и статус военнослужащих, указанные лица являются военнопленными¹⁹ и согласно норм международного гуманитарного права имеют право на обращение, соответствующее уважению к чести и достоинству военнослужащих.²⁰
34. Нормы ЖК (III) были нарушены властями РФ. В частности, военнопленные украинские моряки были помещены в тюремное помещение как уголовные преступники; были изолированы друг от друга; у них были изъяты военная форма, знаки различия и знаки принадлежности к Украине с одновременным переодеванием в арестантскую робу; им не обеспечен периодический медицинский осмотр и возможность отправлять религиозные обряды²¹
35. Такое обращение унижает человеческое достоинство военнопленных украинских моряков и одновременно нарушает как специальные нормы ЖК (III), действующие в условиях вооруженного конфликта, так и, по мнению общественных организаций, положения статьи 7 Пакта, защищающей человеческое достоинство вообще, и статьи 10 Пакта, защищающей человеческое достоинство лиц, лишённых свободы.

Применение представителями силовых структур Российской Федерации пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения относительно проукраинских активистов и участников крымскотатарского национального движения на территории Крымского полуострова.

36. Практика применения пыток и негуманного и бесчеловечного обращения в условиях оккупации Крыма является массовой и системно применяется властями РФ с 2014 года. На данный момент зафиксировано не менее 106 случаев пыток сотрудниками силовых

¹⁹ Доклад о ситуации с правами человека в Украине 16 ноября 2018 – 15 февраля 2019 / УВКПЛ. ООН. – https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Nov2018-15Feb2019_Ukrainian.pdf

²⁰ Ст. 14 ЖК (III). В частности, они имеют право на сохранение при себе личных вещей, не являющихся оружием (ст. 18 ЖК (III)); право на сохранение знаков различия и государственной принадлежности (ст. 18 ЖК (III), ст. 40 ЖК (III)); право не содержаться в замкнутых помещениях (ст. 21 ЖК (III) и тюремных зданиях (ст. 22 ЖК (III)); право не быть отделёнными от других военнопленных армии, в которой они служили (ст. 22 ЖК (III)); право на регулярные медицинские осмотры (ст. 31 ЖК (III)); право на свободу исполнять обряды своей религии, включая посещение богослужений (ст. 34 ЖК (III)).

²¹ Более детально см. Grytsenko et al. v. Russia (UN HRC, app. No. 3294/2019)

- ведомств РФ, созданных на оккупированных территориях, и подконтрольных РФ парамилитарных структур в отношении гражданских лиц в АР Крым и г. Севастополе.²²
37. В большинстве известных случаев пытки и бесчеловечное обращение применяется сотрудниками Федеральной службы безопасности (далее – ФСБ) и подчиненными службе структурами, а также членами парамилитарных объединений подконтрольных РФ (к примеру, так называемая «самооборона» Крыма, казаки, дружинники).
38. Жертвами пыток становятся гражданские активисты, журналисты, правозащитники, участники крымскотатарского национального движения, проукраинские активисты. Зачастую пытки и бесчеловечное обращение применяются одновременно с произвольным задержанием и лишением свободы данных лиц.
39. Например, 9 марта 2014 года проукраинский активист Андрей Щекун был похищен дружинниками партии «Русское единство» и был заключен в подвале на территории неизвестной базы вблизи административной границы с Крымом на протяжении 11 дней. При этом к нему систематически применяли пытки: прострелили руки, раздели догола, избивали, применяли электрический ток, на протяжении нескольких суток его не пускали в туалет, долгое время он находился с завязанными глазами.²³ 20 марта 2014 он был выпущен вместе с остальными проукраинскими активистами.^{24 25}
40. 11 марта 2014 года Юрий Шевченко был похищен на железнодорожном вокзале г. Симферополь представителями «крымской самообороны». Его приняли за проукраинского активиста и с применением грубой силы задержали, лишили свободы и систематически избивали, отрезали часть уха. Юрия раздели, руки постоянно были в наручниках, привязывали к стулу на несколько дней, оставив без еды и возможности выйти в туалет, приковывали наручниками к батарее, наводили прицел автомата, держали с завязанными глазами. Кроме этого, люди в масках прострелили Шевченко обе ноги, и оставили в таком

²² Информация об этом и других фактах пыток и жестокого обращения в Крыму была опубликована в заключительных замечаниях Комитета ООН против пыток относительно шестого периодического отчета Российской Федерации, который был рассмотрен в ходе сессии Комитета в 2018 году. // Страница 11, «Crimea and the city of Sevastopol»

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/RUS/CAT_C_RUS_CO_6_32062_E.pdf

²³ Interview with Andrey Shchekun after release, 21 March 2014 <https://www.youtube.com/watch?v=TpevSYLdcAw>, «Полуостров страха»: хроника оккупации и нарушения прав человека в Крыму / Под общей редакцией О. Скрипник и Т. Печончик. Издание второе, исправленное и дополненное. – Киев: КБЦ, 2016 https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/05/PeninsulaFear_Book_ENG.pdf, p.60

²⁴ Radio Free Europe/Radio Liberty, Anriy Shchekun: it was difficult to overcome, <https://www.radiosvoboda.org/a/25304724.html>

²⁵ Fakty, Anriy Shchekun: My painkiller during the torture was the thought that my wife and three children managed to escape, <http://fakty.ua/196153-andrej-cshekun-glavnym-obezbolivaucshim-pri-pytkah-byla-mysl-o-tom-cto-zhena-i-troe-detej-uspeli-uehat>

состоянии в подвале. Никакой медицинской помощи ему не оказывалось. В плену Шевченко пробыл до 20 марта 2014.²⁶

41. Кроме того, 13 сентября 2017 года в г. Симферополе в доме крымскотатарского активиста Рината Параламова состоялся обыск, после которого неизвестные мужчины в масках без опознавательных знаков незаконно задержали Параламова и увезли в неизвестном направлении. 14 сентября 2017 на автовокзале Симферополя Ринат Параламов был найден со следами пыток в тяжелом состоянии, он не мог говорить. Впоследствии стало известно, что на протяжении суток Параламова жестоко били, пытали с целью склонения к сотрудничеству с де-факто правоохранительными органами и спецслужбами РФ в Крыму. По словам Параламова, на него надели маску, сняли одежду и нижнее белье, при помощи проводов пускали ток к ягодицам, ставили на колени, сдавливали голову затянутым ремнем, делали неизвестные инъекции.
42. Правозащитными организациями были зафиксированы также и другие примеры пыток и жестокого обращения на территории Крымского полуострова, которые практиковались представителями и агентами РФ.²⁷

Статья 9.

Незаконное/произвольное лишение свободы лиц, содержащихся под стражей на момент начала оккупации Крыма.

Нарушение свободы и личной неприкосновенности выдворяемых лиц. Нарушение права на свободу украинских военнопленных моряков.

Произвольное и незаконное удержание под стражей лиц, оказавшихся в местах несвободы по состоянию на момент начала оккупации

43. Лишение свободы властями РФ лиц, содержащихся под стражей на момент начала оккупации Крыма, является произвольным и незаконным, поскольку РФ не имеет юрисдикции по исполнению решений по избранию меры пресечения в виде содержания под стражей, вынесенных судами Украины в отношении граждан Украины. Присвоение таких полномочий Российской Федерацией (содержание под стражей граждан Украины, квалификация их деяний в соответствии с законодательством РФ и дальнейшее осуждение) представляет собой вмешательство в суверенитет Украины и, по мнению общественных организаций, является несовместимым с гарантиями статьи 9 Пакта.

²⁶ Crimean Human Rights Group, Ukrainian Identity Under Ban, 2016 <https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/03/Kryim-ukrainskaya-identichnost-pod-zapretom-Ru-KPG.pdf>, International Partnership for Human Rights, International Crimes in Crimea, 2016, <http://iphronline.org/wp-content/uploads/2016/09/Crimea-report-Sept-2016.pdf>

²⁷ The practice of torture by the Russian Federation in occupied Crimea, 2014–2018: https://helsinki.org.ua/wpcontent/uploads/2018/07/Zvit_Torture_by_Crimea_A5_preview.pdf

44. Вопросы произвольного и незаконного содержания под стражей вышеупомянутой категории лиц поднимались в поданных в Комитет сообщениях, таких как: *Bratsylo, Golovko and Konyukhov v. Russia (№3022/2017)*; *Larionov v. Russia (№3326/2019)*; *Dmitry Abramov and Yana Akimbayeva v. Russia*; *Maksym Bashkirov and Andriy Brodetsky v. Russia*; *Yevgeniy Davydov, Vladimir Kutovoy, Victor Lutsyshyn and Oleg Taranovsky v. Russia and Ukraine*; *Oleg Metlin v. Russia*; *Andrey Piskov v. Russia*; *Yekaterina Posmetnaya v. Russia*.

Произвольное лишение свободы лиц, выдворяемых с оккупированной территории

45. Власти РФ активно применяют на территории оккупированного Крыма положения собственного законодательства в сфере миграции и Кодекс РФ об административных правонарушениях, устанавливающий административную ответственность в виде выдворения за их нарушения. Вынесение решений оккупационными судами относительно граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства о выдворении с оккупированной территории с дальнейшим их содержанием в ЦВСИГ является незаконным вмешательством в свободу и личную неприкосновенность, поскольку такие решения выносились оккупационными судами без учета того, что Крымский полуостров *de jure* является суверенной территорией Украины, а оккупация – временным правовым режимом. Такая ситуация вынуждает поставить под сомнение уважение государства-участника к своим обязательствам по ст. 9 Пакта, поскольку РФ не имеет законных оснований ни для выдворения указанных лиц, ни для лишения их свободы с целью исполнения решений о выдворении.
46. Идентифицировано как минимум 163 лица (граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства), в отношении которых с июня 2014 по май 2018 года оккупационными судами в Крыму было применено принудительное выдворение, связанное с лишением свободы на срок от одних суток до более полутора лет²⁸.
47. К примеру, дело правозащитника Константина Сизарева, гражданина Украины, 27.12.1958 г.р. После начала оккупации Крыма, К. Сизарев продолжал проживать в городе Евпатория, паспорт гражданина РФ не получал. С целью исполнения постановления суда о выдворении К. Сизарев был вывезен с территории Крыма на территорию РФ и помещен в ЦВСИГ ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю (Гулькевичский район, с. Новоукраинское, ул. Школьная 5). Там он содержался по 17 февраля 2017 года (27 суток), после чего был выдворен на территорию, подконтрольную властям Украины (Приложение 3.1.).²⁹

²⁸ Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации «Крым без правил: Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма»: https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2019/01/CBR_forcible-expulsion.pdf

²⁹ Информация по делу Сизарева К.К. также содержится в п. 155 доклада УВКПЧ ООН за период от 16 мая по 15 августа 2017 года «Ситуация с правами человека в Украине».// UN OHCHR Report on the human rights

48. Другой пример – случай Недима Халилова. Халилов является лицом без гражданства, родился в городе Самарканд (Республика Узбекистан) в 1959 году в семье крымских татар, депортированных из Крыма в 1944 году. Халилов проживал в Крыму с 1986 года до своего выдворения в ноябре 2016 года. Власти РФ считают его гражданином Узбекистана. Постановлением «Железнодорожного районного суда г. Симферополя» от 07.11.2016 года Халилов Н.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы РФ (Приложение 3.2). В ночь с 7 на 8 ноября 2016 года решение было приведено в исполнение, он был вывезен с территории Крыма и доставлен в ЦВСИГ в посёлке Вардане Краснодарского края. Позднее Халилов был переведен в ЦВСИГ в Гулькевичском районе Краснодарского края, а в июне 2017 года – в ЦВСИГ ГУ МВД России по Ставропольскому краю, расположенный в городе Георгиевск (Приложение 3.3). 15 мая 2018 года его насильно вывезли в Узбекистан на самолете. До момента своей депортации Халилов провел 553 дня в условиях лишения свободы.
49. 02 февраля 2018 года в отношении 23 граждан Украины «Евпаторийский городской суд» вынес решения об их принудительном выдворении. В январе 2018 года 23 гражданина Украины законным путем прибыли на территорию оккупированного Крыма с территории материковой Украины с целью трудоустройства. 02 февраля 2018 года граждане Украины были признаны виновными в административном правонарушении согласно части 3 статьи 18.10 КоАП РФ, а именно в повторном осуществлении «иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента». С целью обеспечить исполнение судебных решений всем 23 гражданам сотрудники полиции и миграционной службы приказали сесть в кузов автомобиля «КАМАЗ» и не покидать его без разрешения, где они провели от 17 до 19 часов (в период с 09 часов 02 февраля до их выдворения – 02:16 – 03:57 часов 03 февраля).³⁰

Незаконное задержание украинских моряков

50. В ночь с 25 на 26 ноября 2018 года, после обстрела и попытки тарана, в Керченском проливе российскими военными кораблями были задержаны (с экипажами на борту) суда ВМС

situation in Ukraine 16 May to 15 August 2017, par. 155:

https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport19th_EN.pdf

³⁰ Информация по делу 23 выдворенных граждан Украины содержится в п. 77 доклада УВКПЧ ООН за период от 13 сентября 2017 по 30 июня 2018 годов «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)». // UN OHCHR Report on the situation of human rights in the temporarily occupied Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine 13 September 2017 to 30 June 2018, par. 77:

https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_EN.pdf

Украины «Яны Капу», «Бердянск» и «Никополь», следовавшие из порта Одессы в порт Мариуполь. После задержания суда были конвоированы в порт Керчь.

51. Задержанным военнослужащим ВМС Украины было предъявлено обвинение по части 3 ст. 322 УК РФ – незаконное пересечение государственной границы РФ, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения³¹.
52. Поскольку между Украиной и РФ существует длящийся вооруженный конфликт, задержанные, будучи военнослужащими, имеют статус военнопленных согласно норм МГП.
53. 27 и 28 ноября 2018 года так называемый Киевский районный суд г. Симферополя, созданный властями РФ на оккупированной территории Крыма, избрал задержанным меру пресечения в виде содержания под стражей до 25 января 2019 года. В дальнейшем мера пресечения данного вида была продлена, и по состоянию на дату подачи данного сообщения задержанные находятся под стражей.
54. Как легитимную цель лишения свободы власти РФ в данном случае указывают необходимость привлечения к уголовной ответственности за пересечение государственной границы РФ. Однако в том месте, где такую границу якобы пересекали военнослужащие ВМС Украины, эта граница отсутствует. Она признаваема только по законодательству РФ и не признаваема по международному праву, согласно которого Крым является оккупированной территорией Украины. Таким образом, задержанные осуществляли передвижение между двумя украинскими портами через акваторию, прилегающую к оккупированной части Украины, не нарушая границы РФ. Такие действия не являются преступлением ни по законодательству РФ, ни по международному праву, из-за чего задержанные, будучи военнопленными, не могут быть за них осуждены в соответствии со ст. 99 ЖК (III). Соответственно, легитимная цель содержания под стражей отсутствует, а указанные выше военнослужащие ВМС Украины, в нарушение ст. 9 Пакта, лишены свободы незаконно и произвольно.

Статья 12.

Генерация потоков переселенцев. Нарушение властями РФ права на свободу выбора места жительства. Перемещение осужденных с оккупированной территории на территорию РФ. Выдворение с оккупированной территории.

³¹ 31 Более детально см. Grytsenko et al. v. Russia (UN HRC, app. No. 3294/2019). Также https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_26/C26_Order_25.05.pdf

Генерация потоков переселенцев. Нарушение свободы выбора места жительства.

55. Систематические нарушения прав человека на территории Крымского полуострова и политика, проводимая властями РФ на оккупированной территории, по мнению авторов сообщения, являются несовместимыми с обязательствами РФ по статье 12 Пакта. Действия властей РФ генерируют потоки переселенцев и уже привели к перемещению десятков тысяч человек (Приложение 4.1).
56. Помимо фактов, которые приведены в настоящем докладе, системные нарушения прав человека также зафиксированы Мониторинговой миссией ООН в Украине³².
57. В терминах статьи 12 Пакта нарушение может быть квалифицировано как нарушение права на свободу выбора места жительства. Примером такого дела является сообщение, поданное в КПЧ Светланой Ребристой (*Rebrysta v. Russia* – номер сообщения на момент подготовки настоящего доклада не известен). Даже при отсутствии прямого запрета на въезд на оккупированную территорию со стороны властей РФ многие из тех, кто был вынужден выехать, не могут вернуться в покинутый дом или остаться там проживать ввиду страха за свою жизнь или безопасность.

Перемещение заключенных с оккупированной территории на территорию РФ

58. Свобода передвижения, гарантированная статьей 12 Пакта, включает в себя запрет насильственного перемещения или высылки граждан с территории страны своего гражданства (Замечание общего порядка 27 (67) – Шестидесят седьмая сессия (1999 год), п. 19). Подобного рода перемещения также нарушают статьи 49, 76 Женевской конвенции IV. Таким образом, перемещая осужденных граждан Украины с *de jure* территории Украины на свою суверенную территорию, РФ нарушает статью 12 Пакта.
59. С момента начала оккупации Крыма и распространения на территории оккупированного полуострова действия своего законодательства РФ переместила с территории Крыма на свою территорию свыше 4700 человек. Данные лица находятся в распоряжении как минимум 71 исправительной колонии на территории 33 субъектов РФ (Приложение 4.2). Число осужденных перемещенных лиц с территории оккупированного Крыма продолжает постоянно расти, поскольку, к примеру, на территории Крыма продолжают отсутствовать исправительные учреждения для таких категорий лиц, как несовершеннолетние, женщины, а также лиц, имеющих ВИЧ/СПИД, активную форму туберкулеза и некоторые другие соматические заболевания, страдающих психическими расстройствами, наркоманией, алкоголизмом.
60. Вопросы по перемещению осужденных граждан Украины на территорию РФ также поднимаются в ранее направленных в КПЧ ООН сообщениях, а именно: *Communication*

³² https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

№3022/2017 Bratsylo, Golovko and Konyukhov v. Russia; Case №3326/2019 Larionov v. Russia и другие (см. пункт 46).

Выдворение

61. Вследствие установления на оккупированной территории Крыма миграционного контроля власти РФ систематически выносят решения о выдворении с территории Крымского полуострова граждан Украины и лиц без гражданства.
62. Вынесения решений оккупационными судами относительно граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства о выдворении в большинстве случаев принимаются в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы РФ. В соответствии с таким решением лицо обязано покинуть пределы РФ в течении 5 дней после его вступления в законную силу. Чаще всего решения о принудительных административных выдворениях принимаются в том случае, если лицо не покинуло территорию оккупированного Крыма путем контролируемого самостоятельного выезда, в случае повторного административного правонарушения (см. п. 47-51.).
63. В соответствии с мониторингом оккупационных судов РФ в Крыму с июня 2014 по май 2018 установлено, что в отношении как минимум 2189 человек суды применили выдворение в форме самостоятельного контролируемого выезда (90.27% от общего количества выдворенных).³³
64. К примеру, Ковальчук Александр Васильевич, 13.01.1972 г.р., гражданин Украины. Проживал на территории АР Крым в городе Ялта с 2011 года, с момента начала оккупации паспорт РФ не получал. В соответствии с постановлением Ялтинского городского суда от 17 ноября 2017 года, 16 ноября 2017 года Ковальчук А.В. нарушил миграционное законодательство и тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1.1 ст. 18.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях (нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в РФ, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ). В "Ялтинский городской суд" Ковальчук А.В. был доставлен 17 ноября 2017 года сотрудниками ФСБ РФ. Согласно постановлению, Ковальчук А.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения и ему было назначено наказание в виде наложения административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы РФ (Приложение 4.3). Опасаясь дальнейшего ареста и попадания в Центр временного содержания иностранных граждан на территории

³³ Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации «Крым без правил: Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма»: <https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2018/07/KBP-Vyidvorennye.pdf>

Краснодарского края, Ковальчук А.В. вынужден был покинуть территорию АР Крым 27 ноября 2017 года.

Статья 14.

Процедура формирования судов на оккупированных территориях Крыма и Севастополя является вмешательством в право на справедливое разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

65. Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны возлагает на оккупирующее государство обязанности не изменять статус судей, не вводить новый уголовный закон, за исключением случаев обеспечения безопасности оккупирующей державы, не придавать закону обратной силы, рассмотрения уголовных дел по первой и второй инстанции на оккупированной территории и т.п. В частности, действует запрет на привлечение к ответственности за действия или мнения, совершенные или высказанные до оккупации.
66. По состоянию на 1 марта 2014 года на территории Крымского полуострова осуществляли правосудие 492 судьи.
67. На протяжении второго полугодия 2014 года российские власти осуществили отбор судей и формирование судов для осуществления правосудия в Крыму на основании законодательства РФ.
68. К участию в отправлении правосудия были допущены исключительно лица, отрекшиеся от украинского гражданства и присягнувшие на верность Российской Федерации: часть судей, назначенных властями Украины, покинула Крым в марте 2014 года; для допуска к отправлению правосудия требуется наличие российского гражданства; в отличие от рядовых граждан, для которых приобретение российского гражданства стало результатом одностороннего волеизъявления российских властей, от судей потребовалось активно подтвердить этот факт и сдать паспорт гражданина Украины (это, в частности, лишает их возможности выехать на территорию, контролируемую правительством Украины); наличие даже родственников на подконтрольной Украине территории, как правило, становилось препятствием для допуска к отправлению правосудия.
69. Процесс формирования судов и назначения судей в оккупированном Крыму в условиях повсеместного вмешательства властей РФ привел к тому, что к отправлению правосудия были допущены преимущественно лица, лояльные по отношению к властям РФ.³⁴
70. Таким образом, вмешательство властей РФ в порядок функционирования судов на территории Крымского полуострова и порядок назначения судей позволяют сделать вывод

³⁴ Report "Crimean process: Observance of Fair Trial Standards in Politically Motivated Cases": https://humanrights.org.ua/upload/CrimeanProcessENG_Web.pdf

о том, что система судебных органов, созданных на полуострове, не соответствуют критериям "судов, созданных на основании закона", а также не обеспечивают независимость и беспристрастность указанных органов. В частности, властями РФ не были соблюдены требования Конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны относительно сохранения ранее действовавших судов. Кроме того, при создании новых судов был использован механизм, обеспечивший избирательный подход при отборе кандидатов. Всё это, по мнению авторов сообщения, свидетельствует о невыполнении РФ своих обязательств в соответствии со статьей 14 Пакта.

Нарушение права на справедливый суд в контексте политически мотивированных преследований населения Крымского полуострова посредством использования системы оккупационных судов РФ для привлечения защищенных лиц к уголовной ответственности.

71. Граждане Украины, проживающие на территории Крымского полуострова, в силу Женевской конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны пользуются статусом защищенных лиц. Российская Федерация как оккупирующее государство обязана обеспечить населению оккупированной территории гарантии справедливого судопроизводства. Лишение защищенных лиц этих гарантий является серьезным нарушением международного гуманитарного права и может быть квалифицировано как военное преступление согласно ст. 8 Римского Статута Международного уголовного суда.
72. На протяжении 2014-2019 годов Российская Федерация преследовала в рамках политически мотивированных дел около 70 политических заключенных³⁵, инициировала не менее 300 административных и 12 уголовных дел по свободе мирных собраний, более 30 уголовных дел о членстве в запрещенных в РФ организациях; более 70 дел в рамках «антиэкстремистского» законодательства РФ. Согласно мониторинга правозащитных инициатив, такие дела проводятся с грубым нарушением права на справедливое судебное разбирательство.
73. Зачастую нарушения права на справедливое судебное разбирательство были допущены в отношении проукраинских активистов, представителей крымскотатарского национального движения с целью подавить сопротивление нелояльного к Российской Федерации населения. Характер уголовного преследования и обстоятельства подобных дел позволяют утверждать, что правительство России руководствовалось исключительно политическими мотивами при вынесении обвинительных приговоров.
74. Например, гражданин Украины Владимир Балух, 1971 года рождения, который проживал в селе Серебрянка Раздольненского района АР Крым и занимался фермерством, был подвергнут уголовному преследованию в связи с тем, что он после оккупации Крыма не

³⁵ По данным группы украинских правозащитных организаций, резолюции 2017/2596 (RSP) Европейского парламента от 15.03.2017 г.

стал снимать украинский флаг с крыши своего дома и открыто выражал проукраинские взгляды. С 2015 г. в его доме под надуманным предлогом провели три обыска, а впоследствии возбудили подряд административное и уголовные дела за якобы оскорбление сотрудника полиции при исполнении (ст. 319 УК РФ), хранение боеприпасов (ст. 222 УК РФ). Сам Балух был заключен под стражу в СИЗО г. Симферополя и после осужден на срок 5 лет лишения свободы и штраф.

75. Во время рассмотрения уголовных обвинений в отношении Балуха оккупационными судами был допущен ряд грубых нарушений права на справедливое судопроизводство, а именно: не соблюдены стандарты участия обвиняемого в процессе в связи с проведением судебных заседаний без присутствия обвиняемого; не обеспечено право обвиняемого быть выслушанным в рамках последнего слова; обвиняемый был лишен возможности допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены; суд отказывал в ходатайствах защиты по привлечению экспертных заключений, тогда как все подобные ходатайства со стороны обвинения, как правило, удовлетворяли; поведение судьи при допросе и заявлениях свидетелей демонстрировало содействие стороне обвинения; помещение подсудимого в клетку во время судебных заседаний, распространение фотографий в клетке через СМИ, что усиливало ощущение виновности; недоступны для общественности полные тексты решений первой инстанции и другие³⁶.
76. Отдельно следует отметить нарушения гарантий по смыслу ст. 14 Пакта в деле «26-го февраля», которое касается участников проукраинского митинга, что проходил 26 февраля 2014 г. в городе Симферополь АР Крым: Ахтема Чийгоза, Али Асанова, Мустафы Дегерменджи и других. Среди прочего, оккупационные суды РФ рассмотрели дела по обвинению данных лиц по событиям, имевшим место до установления контроля РФ над Крымом. Таким образом, в нарушение общих принципов справедливого правосудия, оккупационные суды придали уголовный закон обратной силе. Более того, отдельным фигурантам суды установили им срок меры пресечения более продолжительный, чем было предложено прокурором.³⁷
77. В отдельных делах зафиксировано проявление оккупационными судами активной позиции, которая усугубила положение обвиняемых в значительно большей степени, чем это обусловлено инициативой обвинения (например, в деле активиста Игоря Мовенко суд

³⁶ Стр. 16-19, Крымский процесс: проблемы соблюдения стандартов справедливого правосудия в политически мотивированных делах: https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902_CrimeanProcess.pdf

³⁷ Стр. 32-37, Крымский процесс: проблемы соблюдения стандартов справедливого правосудия в политически мотивированных делах: https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902_CrimeanProcess.pdf

первой инстанции назначил более суровое наказание, чем то, которое просила сторона обвинения; в деле члена Меджлиса Ильми Умерова суд также назначил реальное наказание вопреки просьбе прокурора о назначении наказания с испытательным сроком).

78. Другие примеры лишения оккупационными властями Крыма гарантий права на справедливое судопроизводство в политически мотивированных делах в отношении граждан Украины отображены в отчетах правозащитных организаций³⁸ и докладах о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина) Управления Верховного комиссара ООН по правам человека^{39,40}.

Статья 15.

Ретроспективное применение законодательства РФ на оккупированной территории

79. Оккупировав территорию Крымского полуострова, Российская Федерация издала Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 91-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Ссылаясь на данный документ, Российская Федерация утверждает, что положения уголовного и уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации применяются на территории Республики Крым и города Севастополя (Приложение 5.1).
80. Статьи 64 и 65 Конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны предусматривают, что уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, а издаваемые оккупирующей державой постановления, предусматривающие уголовную ответственность, вступают в силу только после того, как они будут опубликованы и доведены до сведения населения на его языке (Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны, статья 64). В любом случае действие этих обязательных постановлений не должно иметь обратной силы. В нарушение норм международного гуманитарного права Российская Федерация применяет исключительно свое уголовное право на оккупированной территории без предварительной его публикации. Более того, как уже было заявлено в сообщениях, поданных ранее в Комитет (см. пункт 46), практика судов, созданных РФ на оккупированной территории, которая заключается в

³⁸ Крымский процесс: проблемы соблюдения стандартов справедливого правосудия в политически мотивированных делах: https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902_CrimeanProcess.pdf

³⁹ Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 2017 г., п.п. 73–79: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

⁴⁰ Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 2018 г., п.п. 18–21: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_RU.pdf

вынесении обвинительных приговоров за деяния, совершенные до начала оккупации, также является нарушением норм международного права.

81. Исходя из изложенного выше, все решения, принятые оккупационной властью в уголовных делах, являются такими, что нарушают положения международного права, в частности, статьи 15 Пакта.

Статья 17

Навязанное гражданство.

82. В пункте 25 доклада Государства-участника РФ констатирует: «Лица, проживающие на территории республики на момент ее принятия в состав Российской Федерации, были наделены правом отказаться от получения гражданства Российской Федерации. Данным правом воспользовалось 2 519 лиц».⁴¹ Тем не менее, приведенные ниже факты вынуждают поставить под сомнение равный доступ к праву отказу от гражданства РФ.

83. Статьей 4 Закона РФ № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» предусмотрено:

...со дня принятия в РФ Республики Крым и образования в составе РФ новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день (...) на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами РФ, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

84. В силу этого подавляющему большинству граждан Украины, проживавших на территории Крымского полуострова, было навязано российское гражданство. Российская Федерация такими действиями создала для них ситуацию, которая несовместима с обязательствами РФ по ст. 17 Пакта и представляет собой вмешательство в личную жизнь (также пункты 6-9 сообщения).

85. Вмешательство состоит в принудительном изменении социальной идентичности и принуждении к организации своего поведения в соответствии с навязанной идентичностью⁴².

41

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fRU%2f8&Lang=en

⁴² Более детально обстоятельства принудительной натурализации описаны в Open Society Justice Initiative Report Human Rights in the Context of Automatic Naturalization in Crimea:

<https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/report-osji-crimea-20180601.pdf>

И Crimea Beyond Rules: Right to Nationality https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2017/04/Crimea_beyond_rules_3_en.pdf

86. Навязывание российского гражданства имеет особое значение, поскольку принудительное изменение социальной идентичности произошло в условиях вооруженного конфликта между РФ и Украиной и означает идентификацию жителей Крыма с государством-агрессором, что негативно воспринимается большим количеством жителей Крыма. При этом происходит полное отрицание украинской идентичности таких людей с возложением на них ряда дополнительных обязанностей (службы в вооруженных силах РФ, уголовной ответственности за нелояльное поведение по ст. 275 УК РФ и т.п.)
87. Особо острыми являются вопросы навязывания гражданства уязвимым группам: детям-сиротам и детям, лишенным родительской опеки, которые содержались в Крыму в интернатах, и лицам, лишенным свободы. Вследствие навязанного гражданства РФ, заключенные были лишены права на передачу властям Украины для отбывания наказания, назначенного приговором суда. Примером такой ситуации может быть сообщение, поданное в КПЧ по делу Bratsylo et al. v. Russia (no. 3022/2017).
88. Властями РФ не создано механизмов для устранения последствий навязанного гражданства. Кроме того, жители Крыма, которые не имеют гражданства РФ, рассматриваются как иностранцы (с ограничением ряда прав, ограничением миграционного режима, необходимостью получения разрешения для проживания и т.п.). Таким образом, выход из гражданства РФ не является средством решения проблемы, поскольку приводит к новому нарушению прав.

Статья 18.

Нарушение свободы вероисповедания в контексте притеснения прав верующих УПЦ КП на оккупированной территории.

89. Этот раздел опровергает информацию РФ, изложенную в части «Информация к подпункту f пункта 23 замечаний Комитета», а именно пп. 41-43.
90. Российская власть, оказывая поддержку Русской православной церкви Московского Патриархата, подавляет все иные религиозные конфессии и течения. В данном докладе затронут вопрос подавления Украинской православной церкви Киевского Патриархата (УПЦ КП), с декабря 2018 года – Православная Церковь Украины (ПЦУ).
91. Ярким примером давления РФ на иные конфессии является снос Свято-Троицкого храма УПЦ КП в г. Ногинске. 23 июня 2016 года Ногинский городской суд Московской области вынес решение о сносе Свято-Троицкого храма в г. Ногинске, единственного храма УПЦ КП в Московской области. Письмом от 10 ноября 2016 года Главное управление социальных коммуникаций Московской области ответило прихожанке УПЦ КП в г. Ногинске, что эта церковь является раскольнической, и рекомендовано посещать храмы РПЦ (Приложение 6.4).

92. Эта политика была распространена на оккупированную территорию Крыма. В дополнение к этому было осуществлено вмешательство в свободу вероисповедания в Крыму путем принудительной перерегистрации религиозных организаций, действовавших в Крыму. Имели место также прямые захваты храмов УПЦ КП.
93. Регистрация религиозных организаций является одной из форм контроля за деятельностью таких организаций со стороны государства. Невыполнение этого требования влечет за собой потерю правосубъектности, а также последующую ликвидацию организации.
94. Поскольку УПЦ КП в первые дни оккупации выступила с резкими заявлениями по поводу российской агрессии, проходить перерегистрацию по российскому законодательству было бы неприемлемым по политическим убеждениям служителей и прихожан (Приложение 6.3).
95. УПЦ КП всегда была религиозным меньшинством на полуострове. Вследствие политики, проводимой в сфере религии, количество религиозных общин УПЦ КП, действующих в Крыму, еще сильнее сократилось. По состоянию на начало 2014 году в Крыму действовало 45 религиозных общин этой конфессии. По состоянию на 2018 год их количество сократилось до 11 (эти общины действуют при 8 храмах). Более детально см. Приложения 6.1 и 6.2.
96. Некоторые храмы были подвергнуты прямому захвату. Например, были захвачены храм Апостолов Петра и Павла и Святителя Николая, Архиепископа Мир Ликийского Чудотворца (г. Севастополь), Покрова Пресвятой Богородицы (с. Перевальное, Симферопольский район) и кафедрального собора Равноапостольных Владимира и Ольги (г. Симферополь).⁴³
97. Храм Покрова Пресвятой Богородицы (с. Перевальное, Симферопольский район) был передан для использования РПЦ МП (Приложение 6.5).

Статья 19.

Преследование журналистов и сотрудников крымских СМИ. Запрет нелояльных к Российской Федерации СМИ. Массовое блокирование населению Крыма доступа к независимым медиа, социальным сетям и СМИ.

98. С начала оккупации в феврале 2014 года большинство независимых крымских журналистов подверглись преследованию и были вынуждены покинуть территорию полуострова. Согласно отчету УВКПЧ, в Крыму право выражать свои взгляды и мнения существенно

⁴³ Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации «Крым без правил: Религиозная оккупация: притеснение Украинской православной церкви Киевского патриархата»: <https://precedent.crimea.ua/issues/kryim-bez-pravyl-spetsyalnyij-vyipusk-relyh-voznaya-okkupatsyya-prytesnenye-ukraynskoj-pravoslavnoj-tserkvy-kyevskoho-patryarhata/>

урезано. В марте 2014 г. было отключено аналоговое вещание украинских телевизионных каналов, и на освободившихся частотах началась трансляция российских телевизионных каналов.⁴⁴ К маю 2014 года нелояльные к оккупационной власти СМИ практически прекратили свою деятельность.⁴⁶

99. По данным Национального совета по телерадиовещанию Украины, после оккупации десятки украинских медиа были лишены возможности продолжить вещание в Крыму: аналоговое телевизионное вещание – 31 телерадиокомпания, цифровое наземное телевизионное вещание – 28 телерадиокомпаний, эфирное радиовещание – 39 телерадиокомпаний.⁴⁷

100. Систематически блокируются украинские информационные онлайн ресурсы. Согласно мониторингам Крымской правозащитной группы, в основном это сайты украинских телеканалов и популярных онлайн медиа (не менее 120 украинских информационных сайтов)⁴⁸, а также сайты крымских редакций, которые вынужденно покинули полуостров в 2014 году из-за преследований. Кроме того, девять крымских провайдеров Интернета полностью блокируют доступ к социальным сетям Линкедин и Телеграмм. Провайдеры блокируют даже сайты, которые не внесены в реестр запрещенных в России, что свидетельствует о выборочных произвольных блокировках украинских онлайн медиаресурсов именно в оккупированном Крыму.

101. Роскомнадзор внес в реестр запрещенной в РФ информации 13 публикаций сайта правозащитной организации КПГ⁴⁹. По мнению Роскомнадзора, эти публикации о нарушениях Россией международного гуманитарного права в Крыму «подрывают основы конституционного строя». Это опровергает позицию государства-участника, изложенную в пункте 18: *«На территории республики все жители имеют право свободного выражения мнения и доступа к сети «Интернет», новостные и иные ресурсы находятся в свободном доступе в сети «Интернет», а также транслируются, в том числе на территорию республики, спутниковыми каналами связи. Обращений о фактах ограничения*

⁴⁴ Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, 7 мая – 7 июня 2014 г., § 298-301.

⁴⁵ Тематический отчет Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина) § 154–161, с. 25: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

⁴⁶ Отчет Крымской полевой миссии: <https://goo.gl/bpTpVh>

⁴⁷ Отчет про нарушения и потери в сфере телерадиовещания на территории АРК и г. Севастополь после оккупации 2014-2017 года, <https://www.nrada.gov.ua/wp-content/uploads/2018/03/Proekt-Zvitu-Porushennya-i-vtraty-u-sferi-teleradiomovlennya-v-Avtonomnij-Respublitsi-Krym-ta-m.-Sevastopoli-2014-2017.pdf>

⁴⁸ Результаты мониторинга, проведенного Крымской правозащитной группой «Крымские провайдеры усилили блокирование украинских сайтов, — мониторинг» <https://crimeahrg.org/krymskie-provayderyi-usilili-blokirovanie-ukrainskih-saytov-monitoring/>

⁴⁹ <https://crimeahrg.org/podryivayut-osnovyi-konstitutsionnogo-stroya-krymskiy-sud-zapretil-13-statey-sayta-kpg/>

использования сети «Интернет», в том числе запрета свободного размещения в социальных сетях информации, не поступали».

102. Сигнал радиовещания украинских радиостанций регулярно блокируется на территории Северного Крыма (радиостанции «Украинское радио», «Люкс ФМ», «Майдан», «Армия ФМ», радио «Хайат», «Радио НВ», «Крым.Реалии», «Херсон ФМ»). Результаты мониторинга в ноябре 2018 года подтвердили, что на севере Крыма на этих частотах либо заглушается украинское вещание, либо работают российские станции («Спутник в Крыму», «Крым», «Маяк», «Море», Вести ФМ)⁵⁰.
103. Единственный крымскотатарский телеканал АТР, который являлся одним из крупнейших в Крыму, с начала оккупации подвергался преследованиям со стороны оккупационных властей. 26 января 2015 года в редакции телеканала АТР представители Следственного комитета РФ и Центра по противодействию экстремизму в сопровождении вооруженных автоматами сотрудников ОМОН провели обыск и изъяли сервер, в результате чего был нарушен процесс эфирного вещания. В феврале 2015 года Роскомнадзор передал частоты, на которых вещал телеканал АТР, другой телерадиокомпании. Руководство АТР несколько раз обращалось к оккупационным властям о сохранении права на вещание, но так и не получило разрешение на продолжение вещания в Крыму. В ночь на 1 апреля 2015 года телеканал АТР прекратил свое вещание. В мае 2015 года телеканал пытался возобновить работу в Интернете, однако журналистам не давали работать, систематически отказывали в допуске на мероприятия, интервью, в проведении съемок. В ноябре 2015 года в домах экс-генерального директора АТР Э. Ислямовой и экс-замдиректора Л. Буджуровой были проведены обыски. Из-за систематических преследований в июне 2015 года телеканал переехал на материковую часть Украины, где продолжает работу в настоящее время, в том числе постоянно освещая события в Крыму и для Крыма через спутниковое телевидение.⁵¹
104. Систематическим преследованиям подвергались журналисты Информационного агентства «Центр журналистских расследований». Так, 2 февраля 2015 года следственным отделом Управления ФСБ РФ в Крыму было возбуждено уголовное дело в отношении журналистки агентства Анны Андриевской по части 2 статьи 280.1 УК РФ в связи с ее публикацией на сайте Центра.⁵² Согласно данным с сайта Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг), журналистка внесена в Перечень террористов и экстремистов.⁵³ Опасаясь преследований со стороны оккупационных

50 <https://crimeahrg.org/minimum-v-10-naselennyih-punktah-severnogo-kryima-net-signala-ukrainskih-fm-ctantsiy/>

⁵¹ Крым без правил. Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации. Выпуск № 4, с.43 https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2018/05/CBR_issue4_ru.pdf

⁵² Текст статьи журналистки А. Андриевской: <https://investigator.org.ua/ua/articles/144257/>

⁵³ <http://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act>

властей, Андриевская покинула оккупированный полуостров и выехала в г. Киев.⁵⁴ В связи с реальной угрозой дальнейшего преследования со стороны оккупационных властей и невозможностью работы в Крыму руководством «Центра журналистских расследований» было принято решение об эвакуации издания. В октябре 2015 года Роскомнадзор РФ заблокировал доступ к сайту «Центр журналистских расследований».⁵⁵

105. Детальный обзор ситуации с ограничениями свободы слова и преследованиями журналистов в Крыму после оккупации приведен в тематическом обзоре «Крым без правил. Информационная оккупация»⁵⁶ и в материале международной неправительственной организации «Комитет защиты журналистов».⁵⁷

106. С 28 марта 2019 года на территории РФ вступили в силу четыре закона, которые существенно ограничивают свободу слова: 27-ФЗ⁵⁸, 28-ФЗ⁵⁹, 30-ФЗ⁶⁰, 31-ФЗ⁶¹. Действие этих законов распространяется и на территорию оккупированного Россией Крыма.

107. Согласно законам, за распространение заведомо недостоверной общественно значимой информации жителя Крыма могут оштрафовать на сумму от 30 тыс. до 100 тыс. рублей; должностных лиц — от 60 до 200 тыс. рублей; юридических лиц — на сумму от 200 тыс. до 500 тыс. рублей». При этом «предмет административного нарушения» будет конфискован. А «за неуважение к власти в неприличной форме» крымчане могут получить до 15 суток ареста или штраф от 30 тыс. до 300 тыс. рублей или арест. Указанные законы содержат нечеткие формулировки и не соответствуют критериям качества закона, оставляя силовым контролирующим структурам возможности для коррупции, давления на СМИ и выборочного применения таких норм. Законы позволят применить практику массового преследования активистов, журналистов и блогеров в Крыму за открытую критику оккупационных властей в СМИ и социальных сетях.

⁵⁴ Крым без правил. Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации. Выпуск № 4, с.30 https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2018/05/CBR_issue4_ru.pdf

⁵⁵ Там же, с. 38

⁵⁶ Крым без правил. Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации. Выпуск № 4, https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/04/4Kr_Ru_fin_18.12.2017.pdf

⁵⁷ <https://cpj.org/ru/2015/07/post-94.php>

⁵⁸ <http://www.pravo.gov.ru/laws/acts/22/50554510601047.html>

⁵⁹ <http://www.pravo.gov.ru/laws/acts/22/50564510601047.html>

⁶⁰ <http://www.pravo.gov.ru/laws/acts/22/51484510601047.html>

⁶¹ <http://www.pravo.gov.ru/laws/acts/22/51494510601047.html>

Статья 22

Препятствование деятельности общественных организаций. Преследование членов неправительственной организации «Украинский дом», инициативы «Крымская солидарность», запрет деятельности Меджлиса крымскотатарского народа.

108. С момента оккупации полуострова РФ распространила на его территорию действие своего законодательства, что существенно повлияло и ограничило деятельность организаций гражданского общества в Крыму. По состоянию на середину марта 2014 года на полуострове было зарегистрировано 4090 НПО, в то время как уже к 4 сентября 2017 г. в Крыму и г. Севастополе было зарегистрировано 1852 НПО⁶².
109. В первые месяцы оккупации несколько членов НПО «Украинский дом» подверглись пыткам и насильственному исчезновению в связи с их проукраинской деятельностью и сопротивлением присутствию Российской Федерации. Гражданские группы и неправительственные учреждения, которые остались в Крыму и не приняли политику новой власти, систематически сталкивались с препятствованием их деятельности, запугиванием, а иногда и преследованиями в уголовном порядке.⁶³
110. В мае 2015 г. с целью сохранения и поощрения украинской идентичности и культуры после оккупации Крыма был создан Украинский культурный центр. В августе 2017 г. он начал издавать ежемесячную украиноязычную газету, авторы которой признали, что применяли самоцензуру, а иногда пользовались псевдонимами. Оккупационные правоохранительные неоднократно угрожали членам инициативы, предупреждали, чтобы те не занимались «экстремистской деятельностью» без конкретных объяснений, в чем она состоит⁶⁴. Летом 2018 года у одной из активисток центра провели незаконный обыск, после чего она вынуждена была покинуть Крым⁶⁵. В результате Украинский культурный центр фактически вынужден был прекратить свою деятельность.
111. 26 апреля 2016 г. Верховный Суд «Республики Крым» признал Меджлис экстремистской организацией и запретил ему проводить какую-либо деятельность. 29 сентября 2016 г. Верховный Суд Российской Федерации оставил решение о запрете в силе⁶⁶. Помимо запрета на любую публичную деятельность Меджлиса или от его имени, решение суда означает, что около 2500 членов национальных и местных органов Меджлиса могут быть привлечены к уголовной ответственности с наказанием до восьми лет лишения

⁶² Тематический отчет Управления Верховного комиссара ООН по правам человека «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)», 2017 г., п. 167 https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

⁶³ Там же, п. 163.

⁶⁴ Тематический отчет Управления Верховного комиссара ООН по правам человека «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)», 2018 г., п. 54, https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_RU.pdf

⁶⁵ <https://ru.krymr.com/a/news-olga-pavlenko-pokinula-krym/29466382.html>

⁶⁶ <https://memohrc.org/ru/news/medzhlis-krymskih-tatar-podal-zhalobu-v-evropeyskiy-sud>

свободы за принадлежность к организации, признанной экстремистской. Некоторые члены Меджлиса уже были привлечены к административной ответственности (восемь членов Меджлиса были оштрафованы за проведение «незаконного собрания» этой организации). Что опровергает позицию РФ, изложенную в пункте 366: «В области государственного регулирования межнациональных отношений интеграция крымских татар в российское общество стала одним из приоритетов. Крымско-татарский язык признан одним из государственных языков Республики Крым».

112. УВКПЧ отметило, что вышеупомянутое решение подтверждает значительные ограничения на деятельность Меджлиса, уже введенные властями Российской Федерации в Крыму с 2014 г. Как представляется, данное решение основано на необъективных доказательствах и игнорирует легитимный характер Меджлиса как выборного органа, представляющего крымскотатарскую общину.

113. 19 апреля 2017 г. Международный суд ООН вынес решение о временных мерах по иску Украины против Российской Федерации, постановив, что Российская Федерация должна «отказаться от уже существующих или воздерживаться от введения новых ограничений права крымских татар иметь свои представительные учреждения, включая Меджлис».⁶⁷ По состоянию на момент подготовки данного отчета Меджлис остается запрещенной в РФ организацией.

114. В ответ на произвольные задержания и судебное преследование крымскотатарских активистов родственники задержанных крымских татар создали общественное объединение «Крымская солидарность», которое выступает в роли платформы для обмена информацией, мобилизации поддержки и налаживания контактов с адвокатами и правозащитниками.

Объединение систематически подвергается преследованиям со стороны оккупационных властей. 27 января 2018 г. собрание «Крымской солидарности» в Судаче, в котором участвовали 150 человек, было сорвано сотрудниками правоохранительных органов, которые якобы искали наркотики и оружие. Активистов опросили и сфотографировали, но запрещенных предметов обнаружено не было⁶⁸. 21 мая 2018 года был задержан правозащитник и координатор «Крымской солидарности» Сервер Мустафаев, который до настоящего времени находится под арестом по надуманному обвинению. 27 марта 2019

⁶⁷ Тематический отчет Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), § 187-193, с. 31 https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

⁶⁸ Тематический отчет Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 2018 г., п. 53, https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_RU.pdf

оккупационные власти РФ в Крыму провели массовые произвольные обыски в 27 домах крымских татар в Симферопольском, Белогорском и Красногвардейском районах. Большая часть из них – активисты объединения «Крымская солидарность». Оккупационный суд вынес решение об аресте 23 задержанных во время обысков крымских татар⁶⁹.

Статья 24.

Вмешательство в право на приобретение гражданства через «стирание» украинской культурной идентичности на оккупированной территории и принуждение к организации своего поведения в соответствии с навязанной идентичностью.

115. Вызывает беспокойство создание условий для социальной изоляции детей, которые хотят сохранять свою украинскую идентичность, культуру и традиции. Это выражается в поддержке со стороны администрации школ и учителей в отношении детей, демонстрирующих украинскую идентичность, поведение, унижающее достоинство, социальную изоляцию, приводящую к буллингу или преследованию.
116. В то же время абитуриенты с временно оккупированного Крыма и их родители составляют потенциальную группу для привлечения к ответственности по закону Яровой. Это связано в первую очередь с трактовкой событий весны 2014 года в Крыму, которая отличается от официально принятой в РФ. Использование терминов «временно оккупированная территория», «аннексирован Крым» и других, также может привести к административной или уголовной ответственности. Подготовка к внешнему независимому оцениванию, изучение некоторых тем из школьного курса тоже попадает под действие пакета Яровой.⁷⁰
117. В частности, во время подготовки к ВНО школьники изучают тему об оккупации Крыма, которая предусматривает обязательное упоминание: «Оккупация Крыма Россией стала настоящим вызовом для Украины и международного сообщества» (Тема 41. Вызовы истории: Революция Достоинства. АТО – война за независимость). Таких примеров можно предоставить много почти по всем темам школьного курса истории 10-11 классов.
118. В Крыму и Севастополе происходит давление не только на детей, обучающихся или планирующих учиться в украинских высших учебных заведениях, но и на их родителей.

⁶⁹ Statement against large-scale crack down on human rights activists and other individuals in the occupied Crimea, <https://helsinki.org.ua/en/appeals/statement-against-large-scale-crack-down-on-human-rights-activists-and-other-individuals-in-the-occupied-crimea/>

⁷⁰

https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%BE%D1%82_06.07.2016_%E2%84%96_375-%D0%A4%D0%97https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%BE%D1%82_06.07.2016_%E2%84%96_375-%D0%A4%D0%97

Например, в феврале 2018 года в школах Севастополя собиралась информация о желающих вступить в украинские вузы, после чего проводились «беседы» с родителями, дети которых планировали вступать в украинские вузы.

119. Озабоченность вызывает и милитаризация образования в оккупированном Крыму.⁷¹ Так, уже в декабре 2014 года появляется «Концепция патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым», для ее реализации принято множество документов – планов, мероприятий, программ. Анализ программ свидетельствует о том, что патриотическое воспитание в Крыму в большей степени представляет собой военно-патриотическое воспитание.
120. В феврале 2015 Совет Министров оккупированного Крыма превратил Крымский республиканский интернет-лицей с усиленной военно-физической подготовкой (открытый в 2001 году) в Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус».
121. На начало 2017 года во временно оккупированном Крыму уже действует 12 кадетских классов. Кадетские классы открывают или опекают различные учреждения. Так, в симферопольской школе №28 действует кадетский класс под патронатом оккупационного МВД в Крыму. А в 2016 году возникла Симферопольская кадетская ассоциация, которая объединяет кадетские классы города.
122. С сентября 2017 заработал еще один «специализированный» класс во временно оккупированном Крыму – это кадетский класс Следственного Комитета России. Летом 2017 года в детском лагере «Артек» состоялось несколько «специализированных» изменений – «Юный следователь». Во время летнего «отдыха» было выделено по 40 часов профессиональной практической подготовки, которые проводили специалисты Следственного Комитета России.
123. Еще одним направлением охвата милитаризацией детей являются различные соревнования и празднования. Например, 8 сентября 2017 в Севастополе на территории одного из кластеров будущего «Патриот» состоялись военно-спортивные игры. В соревнованиях приняли участие 50 команд из школ Севастополя, Крыма и лагеря «Артек». Количество «знаменательных дат», связанных с военным прошлым, растет, и каждая такая «красная» дата отмечается военными инсценировками, концертами и парадами, с обязательным присутствием военных, представителей российского или «крымского» казачества, ветеранов и участников военных действий на юге Украины.⁷²

⁷¹ <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/fd/KS-49-2016.pdf>

⁷² https://crimeahrg.org/shkolniki-v-kerchi-prinyali-prisyagu-kazakov-i-otryada-druzey-fsb/?fbclid=IwAR2IXwEZs-nTXK7o_H9I7cG2Ya3LbI4nGHpzDBtpBqunPvdW-6kuRah1OOY

124. Начиная с 1 сентября 2016 начало свою активную деятельность во временно оккупированном Крыму Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое движения «Юнармия».⁷³ Крымское отделение «Юнармии» создано при поддержке Министерства образования, государственного бюджетного учреждения РК «Крымпатриотцентр», Общественной палаты РК, «Народного ополчения Республики Крым», Симферопольского городского Союза ветеранов войны, труда и военной службы, Крымского регионального отделения ДОСААФ, военного комиссариата Республики Крым. По приказу севастопольского главы отряды «Юнармии» были созданы во всех учебных заведениях Севастополь и уже осенью 2016 были открыты ячейки Юнармии в 55 севастопольских школах. Похожая ситуация происходит по всему оккупированному Крыму. Например, Военно-патриотический центр «Юнармия-Крым Раздольненского района» создан при отделе образования, молодежи и спорта оккупационной администрации Раздольненского района. В Евпатории юнармейская ячейка создана на базе общественной организации «Федерации кунг-фу Крыма», а в Джанкое – на базе Автономной некоммерческой организации «Центр военно-патриотического воспитания и научно-технического творчества молодежи «Сиваш». А с 2018 года в оккупированном Крыму начал работать круглогодичный подростковый «Лагерь героев» военно-патриотического движения «Юнармия» и Минобороны РФ.
125. В процентном отношении количество крымских юнармейцев существенно превышает общероссийское процентное отношение. В Севастополе отряды Юнармии действуют в каждой школе и на сегодня охватывают около 3 тысяч детей, а в целом по оккупированному Крыму юнармейские отделения есть во всех регионах.
126. Учредителями крымской Юнармии стало оккупационное Министерство образования. А в Севастополе милитаризированным детским движением занимается оккупационный глава города Д.Овсянников.
127. Деятельность Юнармии полностью финансируется государством и для этого выделяют достаточно большие средства. Только на «патриотические» меры в оккупированном Крыму в последние годы было выделено более 2 млн. рублей.
128. Одной из основных задач крымской Юнармии является искоренение украинской ментальности и формирование образа врага в лице Украины. Если в Российской Федерации воспитания построено на определенных стереотипах врагов («фашисты», «НАТО» и другие), то в Крыму добавляются еще и «бандеровцы». Тем более что среди «взрослых»

⁷³ <http://education-ua.org/ua/articles/1150-krimski-khunvejini-dlya-putina>

участников крымской Юнармии есть представители тех, кто принимал участие в оккупации Крыма и боевых действиях на востоке Украины в Донецкой или Луганской областях.

129. В 2018 году Аппаратом уполномоченного по правам ребенка в РФ начат проект «Юнармия. Наставничество».⁷⁴ Уполномоченным по правам ребенка в регионах предписано сообщить о профильных ведомствах, определенных властями субъектов РФ для реализации проекта в детдомах «Юнармия. Наставничество». Целевой группой названы детдомовцы 7–17 лет и подростки с девиантным поведением. Распоряжением уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка у 50000 детей-сирот и детей без родительской опеки были причислены к отрядам Юнармии. У военизированной реформы детдомов два учредителя — сама «Юнармия» и уполномоченный при Президенте по правам ребенка.
130. На территории аннексированного полуострова действует 7 учреждений, где живут и воспитываются дети-сироты и дети, лишенные родительской опеки (Симферопольские специальные школы-интернат №1 и №2, Чернышевский детский дом, Севастопольские общеобразовательные школы-интернаты №1, 3, 4) в которых в 2017 году находилось около 180 детей и в которых активно проходила милитаризация образовательно-воспитательного процесса в нарушение международного законодательства.
131. Создание отрядов Юнармии в интернатных учебных заведениях на оккупированной территории является еще одним противоправным шагом российской власти. В начале оккупации практически все дети, которые находились в интернатных заведениях Крыма и Севастополя, получили российское гражданство (несколько десятков воспитанниц и воспитанников этих учреждений отказывались от российского гражданства и были депортированы в Украину). И сейчас всех детей-сирот и детей, находящихся без попечения родителей, в интернатных заведениях причисляют к милитаризированным молодежным отрядам.
132. В плане действий Программы «Юнармия. Наставничество» указывается на возможность ее распространения и на учреждения для детей с инвалидностью.

Статья 26.

Навязывание гражданства как форма расовой дискриминации. Безусловное перемещение несовершеннолетних и женщин

133. Навязывание гражданства РФ жителям оккупированной территории представляет собой форму расовой дискриминации. Вследствие навязывания гражданства РФ

⁷⁴ <https://yunarmy.ru/static/docs/7107a131843a5786303cca6b4918a1ef.pdf>

происходит «стирание» украинской культурной идентичности на оккупированной территории⁷⁵.

134. Кроме того, дискриминации подвергаются несовершеннолетние и женщины, лишённые свободы в связи с уголовным преследованием. Взрослые мужчины имеют шанс быть оставленными отбывать наказание на оккупированной территории. При этом все без исключения несовершеннолетние и женщины перемещаются для отбывания наказания на территорию РФ⁷⁶.

135. Дискриминационному отношению подвергаются также верующие конфессий и течений, не принадлежащих к РПЦ. В частности, в заведомо худшее положение поставлены верующие УПЦ КП (ПЦУ). Помимо захвата храмов УПЦ КП в Крыму, как минимум один из захваченных храмов был передан РПЦ (в с. Перевальном).

136. В пункте 27 Доклада государство-участник заявляет: «Администрацией следственных изоляторов и исправительных учреждений проведена работа по разъяснению положений Федерального конституционного закона в части порядка признания гражданства Российской Федерации, сохранения гражданства Украины, получения паспорта гражданина Российской Федерации как в период отбывания наказания, так и при освобождении из-под стражи». В то же время представленные ниже примеры ставят под сомнение утверждение РФ. К политическому заключенному, гражданину Украины, Владимиру Балуху с 7 мая 2019 года не допускают консулов Украины (в феврале 2019 года украинца без его согласия, в нарушение ст. 49 IV Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны этапировали из Крыма в Тверскую область РФ, ИК-4 г. Торжок). Причиной отказа сотрудники колонии назвали то, что, по информации ФСИН, Балух является гражданином РФ. Никакой подтверждающей это информации предоставлено не было. 10 июня 2019 года украинец сообщил адвокату, что его в колонии поверхностно ознакомили с документом по вопросу его гражданства. Согласно тексту, некий крымский эксперт сделал заключение, изучив “документы”, что Балух является гражданином РФ. Копию этого документа украинцу не предоставили. Владимир Балух — гражданин Украины, “автоматического” российского паспорта в Крыму он не получал. Ранее в Крыму его осудили именно как гражданина Украины. Более того, оккупационные суды использовали украинское гражданство активиста как одно из оснований взятия его под стражу.

⁷⁵ Human Rights in the Context of Automatic Naturalisation in Crimea,

⁷⁶ См. сообщение в КПЧ ООН *Yekaterina Posmetnaya v. Russia* (номер регистрации на момент подачи не известен).

Статья 27.

Ограничения в изучении родного языка

137. Сеть общеобразовательных организаций в Крыму (статистические данные на сайте крымского «министерства») остается количественно почти неизменной: в 2014/2015 учебном году в «республике» функционировало 586 общеобразовательных организаций всех типов и форм собственности (в 2013/2014 учебном году – 587). Из общего количества общеобразовательных организаций 540 – дневные общеобразовательные организации, 3 – вечерние (сменные) школы, 17 – общеобразовательные и специальные школы-интернаты, 16 – общеобразовательные учебные заведения других министерств (ведомств), 9 – негосударственные учреждения. Контингент учащихся составлял 208,5 тыс. человек (в 2014/2015 учебном году – 191,1 тыс., 2018/2019 – 200,1 тыс.). Средняя наполняемость общеобразовательных организаций составляет более 300 человек.
138. В 2013 году 7 школ Крыма осуществляли полный цикл обучения на украинском языке, 15 школ – на крымскотатарском языке, кроме того, действовало несколько школ с обучением на двух языках. Число классов в Крыму в соответствии с языком обучения распределялось следующим образом: 875 классов – с украинским языком, 384 – с крымскотатарским, 8965 классов – с русским.
139. По информации Министерства статистики РФ, в 2014 году украинцы составляли 15,08% населения (или 344 515) человек и были второй по численности национальностью после россиян (65,31%, 1492078 человек). Крымские татары стали третьей по численности национальностью Крыма (10,17% или 232 340 человек). По результатам проведенного Россией переписи населения, 18706 детей школьного возраста идентифицируют себя как украинцы и 29140 – как крымские татары. Необходимо учесть, что перепись населения в Крыму в сентябре 2014 года осуществлялась в условиях оккупации.
140. Статистические данные «Министерства образования Крыма» указывают на стремительное уменьшение количества учащихся, обучающихся на украинском языке. По данным «министерства», украинский язык очно и факультативно в 2017/2018 учебном году изучало более 10 000 учеников и учениц, хотя проверить это невозможно, однако за год количество школьников, имеющих доступ к родному языку, сократилось на 2300 детей (более 18%).⁷⁷
141. Во временно оккупированном Крыму «существует» одна школа с украинским языком обучения (в Феодосийской школе №20 обучение происходит в 1 - 9 классах, а 10 - 11 классы - только на русском языке).⁷⁸
142. Однако по данным мониторингаⁱ проведенным КППГ (Крымская правозащитная группа), в школе № 20 г. Феодосии, которая заявлена как школа с украинским языком обучения, по информации родителей, обучение по всем предметам ведется на русском языке. Украинский язык остался только как отдельный предмет в некоторых классах.
143. По сравнению с официальной статистикой за 2017-2018 учебный год количество учеников, обучающихся на крымскотатарском языке, увеличилось с 5600 до 6100 учеников. Однако при этом

⁷⁷ <http://almenda.org/mova-sprotivu/>

⁷⁸ <https://crimeahrg.org/v-edinstvennoy-ukrainskoy-shkole-v-krymu-deti-uchatsya-na-russkom-yazyike/>

количество школ, в которых есть классы с крымскотатарским языком, уменьшилось с 31 до 27. Количество учеников, обучающихся на украинском языке, уменьшилось с 318 до 249 учеников, количество школ, в которых есть классы с украинским языком, уменьшилось с 7 до 5, а количество классов сократилось с 13 до 8.

144. Таким образом, в АР Крым в 2018/2019 году количество школьников, изучающих украинский язык, сократилось до 0,12 %, изучающих крымскотатарский язык – до 3 %.
145. В 2014/2015 учебном году из учебных планов общеобразовательных школ были полностью изъяты такие предметы как «Украинская литература» и «История Украины».
146. Активно начинается внедрение курса «Крымоведение» и «История Крыма» в 5-9 классах, которое позиционирует Крым как исторически российский регион. В каждом классе этот курс начинается с раздела «Введение» (2:00) с тематикой «Воссоединение Крыма и г. Севастополя с Российской Федерацией. «Крымская весна» 2014» или «Республика Крым – субъект административно-территориального устройства Российской Федерации. «Крымская весна» 2014». Есть все соответствующие решения, собственно программы и примеры пособий.

Усиливается давление на детей из числа крымских татар путем сбора отдельных данных о них и членах их семей. Например, накануне Дня памяти 18 мая 2016 всем директорам крымских школ было разослано телефонограмму «министра» следующего содержания: «Руководителям образовательных учреждений. Напоминаем, что мероприятия ко Дню памяти жертв депортации из Крыма проводятся 18 мая. Этот день является учебным, и пропуск занятий учениками или работниками школы в этот день с вышеприведенной причине запрещено. В связи с этим прошу 18 мая в срок до 9.00 часов информировать по электронной почте о количестве и причину отсутствия учеников, в т. ч. отдельно в отношении детей крымскотатарской национальности».

Рекомендации:

1. Обеспечить обращение с украинскими моряками в соответствии с их статусом военнопленных.
2. Обеспечить отбывание наказания лицами, осужденными к лишению свободы на оккупированной территории, на подконтрольной Украине территории.
3. Прекратить давление на верующих УПЦ КП. Признать за УПЦ КП (ПЦУ) статус юридического лица на территории Крыма в соответствии с регистрацией, проведенной властями Украины. Вернуть храмы в пользование УПЦ КП (ПЦУ). Воздержаться от попыток захвата или разрушения храмов в будущем.
4. Обеспечить возможность бессрочного беспрепятственного проживания на территории Крымского полуострова граждан Украины.
5. Прекратить практику депортации граждан Украины и лиц без гражданства с территории Крымского полуострова.
6. Обеспечить надлежащее медицинское лечение граждан Украины, лишенных свободы. Обеспечить доступ украинского медицинского персонала к таким заключенным.
7. Прекратить практику удержания украинских заключенных под властью РФ, обеспечить их передачу властям Украины.
8. Обеспечить расследование факта применения летального оружия по отношению к Украинским морякам, задержанным в Керченском проливе.
9. Провести эффективное расследование всех фактов смерти лиц, находящихся в местах несвободы на оккупированных территориях.
10. Предпринять немедленные меры для прекращения практики применения пыток в Крыму, в том числе с целью давления, наказания или получения признательных показаний от задержанных лиц, политических оппонентов и активистов.
11. Провести эффективное расследование всех фактов пыток и жестоко обращения и обеспечить наказание виновных лиц.
12. Обеспечить соблюдение международного гуманитарного права при отправлении правосудия на территории Крыма, в том числе прекратить практику применения законодательства РФ.
13. Прекратить незаконные политически мотивированные преследования лиц, включая преследования за позиции и высказывания в контексте территориальной принадлежности Крымского полуострова Украине.
14. Немедленно прекратить практику преследования в любых формах независимых журналистов, гражданских журналистов, отдельных СМИ, массовое блокирование доступа населения Крыма к независимым медиа, социальным сетям.

15. Прекратить препятствование деятельности общественных организаций, преследование членов таких организаций и инициатив, как «Крымская солидарность», обеспечить возможность деятельности Меджлиса крымскотатарского народа.
 16. Не препятствовать деятельности в Крыму международных независимых мониторинговых правозащитных миссий, в том числе межправительственных и межгосударственных правозащитных миссий с мандатом работы на территории Украины.
 17. Обеспечить соблюдение и защиту права на образование на родном языке.
 18. Обеспечить условия для сохранения украинской идентичности, в том числе возможность изучения истории, культуры украинского народа.
 19. Немедленно прекратить массовую милитаризацию детей на оккупированном полуострове.
-