

Крым без правил

Тематический обзор
ситуации с правами
человека в условиях
оккупации

Выпуск № 5

Оккупированное
правосудие

Часть 1



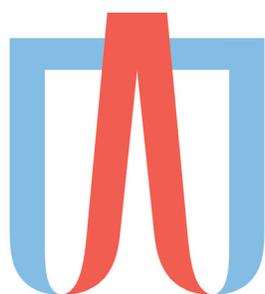
УГСПЛ | РЦПЧ | CHROT

ПРАВЗАХИСТ. АНАЛІТИКА. КРИМ



Региональный центр прав человека - неправительственная организация, ядро которой составляют профессиональные адвокаты из Крыма и Севастополя, специализирующиеся на работе с международными стандартами прав человека.

rchr.org.ua



**УКРАЇНСЬКА ГЕЛЬСІНСЬКА
СПІЛКА З ПРАВ ЛЮДИНИ**

Украинский Хельсинский союз по правам человека - неприбыльная и неполитическая организация, крупнейшая ассоциация правозащитных организаций Украины, объединяющая 27 неправительственных организаций, целью деятельности которых является защита прав человека.

helsinki.org.ua



CHROT - экспертно-аналитическая группа, члены которой пожелали остаться анонимными.

Некоторые результаты работы этой группы представлены на сайте:

precedent.crimea.ua

Уважаемый читатель!

Крымские события начала 2014 года бросили вызов послевоенной системе международной безопасности. Они всколыхнули весь спектр человеческих эмоций — от утраты жизненных ориентиров до эйфории, от радостной надежды до страха и разочарования. Как и 160 лет назад к Крыму приковано внимание всей Европы. В этом издании мы постарались отрешиться от эмоций и через общечеловеческие ценности и исторический опыт рационально переосмыслить сложившуюся ситуацию. Надеемся, что издание будет интересным для всех, независимо от политических взглядов и отношения к этим событиям.

С. Заец

Р. Мартыновский

Д. Свиридова

Содержание

Введение	4
1. Методология	6
2. Основные международные стандарты в сфере правосудия и независимости судей	8
3. Законодательство Украины о судоустройстве и статусе судей. Процедура назначения и увольнения судей	19
4. Законодательство державы-оккупанта	35
5. Оккупационное регулирование	49
6. Обязательства оккупирующей державы в сфере применения законодательства и осуществления правосудия на оккупированной территории	56
7. Соотношение МГП и МППЧ в условиях международного вооруженного конфликта	58
8. Система судов на территории АР Крым и города Севастополя по состоянию на конец февраля 2014 года	60
9. Функционирование судебной системы АР Крым и города Севастополя в период активной фазы оккупации полуострова	65
10. Распространение РФ собственного законодательства на оккупированную территорию Крымского полуострова	69
11. Создание Российской Федерацией собственной системы судов на оккупированной территории	73
12. Система мировых судов	82
13. Сравнительный анализ структуры судебной власти (до и после оккупации)	87

Очередной выпуск тематического обзора «Крым без правил» подготовлен совместными усилиями ряда организаций и независимых экспертов и посвящен судопроизводству на оккупированной территории Автономной Республики Крым и города Севастополя.

Международное сообщество признало Российскую Федерацию оккупирующей державой, осуществляющей фактический контроль над Крымом без согласия правительства Украины и при отсутствии юридически признанной передачи суверенитета над частью ее территории Российской Федерации. С февраля 2014 года территория Крымского полуострова является оккупированной, и к такой ситуации применяется «право вооруженных конфликтов»¹.

Обзор основан на результатах проведенного ОО «РЦПЧ» исследования, посвященного деятельности созданных РФ судов и распространению ею собственного законодательства на оккупированную территорию, а также оценке соблюдения оккупирующим государством своих обязательств в сфере правосудия, с учетом требований международных стандартов и положений МГП.

В процессе оккупации в феврале-марте 2014 года Российская Федерация установила полный контроль над деятельностью крымских судов, объявила АР Крым и город Севастополь собственной территорией и распространила на нее российское законодательство², обязав суды применять его не только к правоотношениям, возникшим после незаконного присоединения оккупированного полуострова к территории РФ, но и к правоотношениям, возникшим до оккупации.

В соответствии со статьей 43 Положения о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагская конвенция 1907 года), с фактическим переходом к оккупанту полномочий легитимной власти, он принимает все зависящие от него меры для того, чтобы, по возможности, возобновить и обеспечить общественный порядок и безопасность, придерживаясь существующих в стране законов, за исключением случаев, когда это абсолютно невозможно³. Эта норма является международным обычаем⁴.

Таким образом, распространение действия законодательства РФ на территорию оккупированного Крыма противоречит основным принципам и нормам международного права.

В процессе проведения исследования и подготовки настоящего тематического обзора, были идентифицированы все судьи, занимавшие свои должности до начала оккупации, отказавшиеся от сотрудничества с оккупационными властями и вынужденно покинувшие оккупированный полуостров, перешедшие на службу к державе-оккупанту и сохранившие статус судьи, уволенные оккупирующим государством (или добровольно прекратившие статус судьи спустя некоторое время после оккупации), а также вновь назначенные на должности судей в созданных РФ судах Крыма и города Севастополя.

1 Отчет Офиса Прокурора МУС за 2109 год, <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/191205-rep-otp-PE.pdf?fbclid=IwAR31KQMO1GAaCTZlf2N8TEjpYGigMfoSoNcUuScCSpgvOPNKhBozJ8Knhdk>

2 В соответствии со статьей 23 так называемого «Договора между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов» законодательные и другие нормативно-правовые акты РФ действуют на территориях Республики Крым и города Севастополя со дня их принятия в состав РФ, <http://kremlin.ru/events/president/news/20605>

3 Гаагское Положение о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907, статья 43.

4 Судебное разбирательство относительно основных военных преступников, Международный военный трибунал в Нюрнберге, опубликовано в 41 AJIL (1947) 172, в частности п. 248–249; Консультативное заключение Международного Суда ООН относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории, 9 июля 2004 года: <http://www.icj-cij.org/files/advisory-opinions/advisory-opinions-2004-ru.pdf>, пар. 89 и 124.

В тематическом обзоре также приведен сравнительный анализ существовавшей до оккупации системы судопроизводства в Крыму и созданной оккупирующим государством, а также дана оценка последствиям принудительного присвоения жителям Крыма (в том числе, судьям) российского гражданства и распространения РФ собственного законодательства на оккупированную территорию с точки зрения обеспечения права на справедливое и нормальное судопроизводство.

Данные проведенного ОО РЦПЧ исследования свидетельствуют, что по состоянию на ноябрь 2019 года 20% судей, отправляющих правосудие в Крыму и городе Севастополе, являются гражданами РФ. Таким образом, на сегодняшний день на суверенной территории Украины, в нарушение норм международного права как минимум 104 иностранных гражданина отправляют правосудие без согласия на это Украины. Остальные 80% хотя и являются гражданами Украины, однако осуществляют функции судьи в нарушение украинского законодательства.

Результаты проведенного исследования со всей очевидностью подтверждают тот факт, что Российская Федерация не выполняет возлагаемых на нее, как державу-оккупанта обязательств по МГП в сфере правосудия и проводит политику, направленную на замещение бывших украинских судей собственными гражданами из различных субъектов Российской Федерации, сворачивание гражданских прав и свобод в Крыму, преследование гражданских лиц по политическим и религиозным мотивам.

Как и прежде, мы убеждены, что потребность в подобных обзорах — явление временное. С надеждой глядя в будущее, мы считаем, что основной задачей этих материалов должно стать осмысление произошедшего и обобщение опыта во избежание новых нарушений прав человека в Крыму или в иных регионах мира.

Пятый выпуск тематического обзора «Крым без правил. Оккупированное правосудие» состоит из двух частей. Вторая часть планируется к выпуску в 2020 году.

Предметом исследования, проведенного в процессе подготовки настоящего тематического обзора является ситуация, связанная с деятельностью созданных РФ судов и распространением ею собственного законодательства на территорию оккупированной АР Крым и города Севастополя, а также с нарушениями международных стандартов в сфере правосудия со стороны оккупирующего государства с момента начала оккупации в феврале 2014 года.

Основными задачами во время проведения исследования были:

1. Проанализировать релевантные положения международного права и национального законодательства Украины и РФ (с учетом актов оккупационных властей), которые регулируют вопросы, связанные с формированием судебной системы, назначением и увольнением судей, законодательным обеспечением их независимости и беспристрастности, а также провести их сравнительный анализ.

2. Провести мониторинг количественного и качественного состава судебной системы на полуострове на момент начала оккупации, в первые 9 месяцев после начала оккупации (до 26 декабря 2014 года⁵) и в последующий период с целью определения количества судей, которые вынуждены были прекратить осуществление функций судьи на оккупированной территории и переместиться на территорию материковой Украины, были уволены властями РФ по окончании так называемого переходного периода, либо оставили судебную деятельность самостоятельно. Кроме того, целью мониторинга было установить всех судей, осуществлявших свою деятельность на оккупированной территории и продолжающих осуществлять ее на момент проведения исследования.

3. Проанализировать механизм и последствия распространения РФ собственного законодательства на оккупированную территорию полуострова.

4. Проанализировать релевантную судебную практику международных судебных органов в отношении соблюдения стандартов правосудия в условиях международного вооруженного конфликта и оккупации в том числе.

5. Произвести анализ деятельности оккупационных судов в контексте соблюдения отдельных прав человека.

6. Определить основные виды нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права в контексте обязательства РФ по обеспечению права на справедливое и нормальное судопроизводство на оккупированной территории для последующей защиты жертв в рамках международных судебных и квази-судебных органов.

Для разрешения вышеуказанных задач авторы тематического обзора провели детальный мониторинг органов украинской судебной системы в Крыму, функционировавшей до оккупации, а также системы оккупационных судов, незаконно созданной властями РФ и оккупационными властями, в частности, путем сбора и последующего анализа информации из открытых источников и судебных решений, размещенных на сайтах судов; провели их сравнительный анализ для выявления принципиальных изменений, произошедших в судебной системе полуострова; проанализировали отдельные дела с точки зрения нарушения оккупационными судами права на справедливое и нормальное судопроизводство; выполнили детальный анализ соотношения норм международного гуманитарного

⁵ День «начала деятельности» созданных РФ оккупационных судов, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2014 года № 21 <https://rg.ru/2014/12/25/plenum-vs-dok.html>

права, международного права прав человека и национального законодательства с целью определить рамки усмотрения оккупирующего государства в контексте выполнения обязательств, возлагаемых на него международным гуманитарным правом.

Авторами были определены основные проблемы с обеспечением права на справедливое и нормальное судопроизводство со стороны оккупационных судов, а именно: инициирование политически мотивированных преследований и дискриминация проукраинского населения нелояльного к оккупационной власти, ограничения в сфере реализации религиозных прав населения, вмешательство оккупационных властей в право на свободу мирных собраний, влияние принудительного присвоения российского гражданства в Крыму на судопроизводство и т.д.

Кроме того, был осуществлен анализ деятельности отдельных судей оккупационных судов с точки зрения их причастности к нарушениям МППЧ и МГП на территории Крыма, начиная с февраля 2014 года.

Основной метод, использованный в исследовании – сравнительно-правовой, имеет свою специфику, учитывающую ряд факторов, непосредственно влияющих на сбор информации и проверку ее достоверности, в частности, активно использовались возможности современных IT-технологий для выявления и документирования нарушений. В силу отсутствия возможности у авторов тематического обзора посещать временно оккупированную территорию Крыма, поиск и сбор информации ограничился открытыми источниками и материалами, а также пояснениями и материалами, добровольно предоставленными жертвами, адвокатами, участниками, наблюдателями событий.

В целом, примененная в процессе исследования методология позволяет утверждать, что собранная информация о состоянии судебной системы на оккупированной территории и фактах нарушений права на справедливое и нормальное судопроизводство со стороны РФ является достоверной, а доказательства отвечают требованиям допустимости и могут быть использованы в процессе международного и национального судопроизводства.

Основные международные стандарты в сфере правосудия и независимости судей

Всеобщая декларация прав человека⁶

Всеобщая декларация прав человека была принята и провозглашена резолюцией 217A(III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года и является актом «мягкого права» (soft law). Тем не менее, соблюдение обязательств по Декларации является предметом постоянного наблюдения со стороны международного сообщества, даже если ее положения не нашли отражения в тексте других, обязательных международных актов.

В частности, наряду с иными документами, положения Декларации являются основой Универсального периодического обзора (УПО), а ее нарушения могут быть основанием для индивидуальных обращений в Совет по правам человека ООН в соответствии с Резолюцией Совета по правам человека 5/1 от 18 июня 2007 года (бывшая процедура 1503).

СТАТЬЯ 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Международный пакт о гражданских и политических правах⁷

Данный пакт был принят резолюцией 2200A(XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Украина (на тот момент – УССР, как самостоятельный член ООН) подписала Пакт 20 марта 1968 года, ратифицировала его 19 октября 1973 года. Россия, не являясь на тот момент самостоятельным членом ООН, унаследовала обязательства по Пакту как правопреемник СССР. Советский Союз подписал этот документ 18 марта 1968 года. Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал его 18 сентября 1973 года. Вступление документа в силу для Украины и СССР (соответственно, для Российской Федерации) произошло синхронно — 23 марта 1976 года.

СТАТЬЯ 14

[...] Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. [...]

Международные стандарты судебной независимости⁸

Данный документ был принят в рамках Международного проекта независимости судебной власти Международной ассоциации независимости судебной власти и международного мира 19 марта 1998 года. Эти стандарты являются рекомендациями государствам для обеспечения независимости судебной власти.

Стандарты закрепляют персональную и предметную независимость судей от исполнительной власти (п. 2.2). При этом персональная независимость означает, что

6 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

7 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

8 <https://www.jiwp.org/mt-scopus-standards>

сроки и условия судебной службы должны быть надлежащим образом закреплены в законе (п. 2.2.1) и не подлежат контролю со стороны исполнительной власти. Предметная независимость, в свою очередь, означает, что при исполнении своих судебных функций судья подчиняется только закону и распоряжениям своей совести (п. 2.2.2). Вопросы дисциплинарной ответственности и прекращения полномочий судей должны находиться в компетенции органа, который не зависит от исполнительной власти (п. 2.7, п. 2.8).

Также, законодательный орган власти не должен издавать законодательные акты, которые пересматривают по сути решения судов (п. 3.1).

Основные принципы независимости судебных органов⁹

Данный документ был принят седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрен резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года. Он закрепляет основные принципы, в соответствии с которыми, должна быть организована система судебных органов, в частности:

- независимость судебных органов гарантируется государством и закрепляется в конституции или законах страны. Все государственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов (ст. 1);
- судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам (ст.2);
- судебные органы обладают компетенцией в отношении всех вопросов судебного характера и имеют исключительное право решать, входит ли переданное им дело в их установленную законом компетенцию (ст. 3);
- не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру [...] (ст. 4);
- каждый человек имеет право на судебное разбирательство в обычных судах или трибуналах, применяющих установленные юридические процедуры. Не должно создаваться трибуналов, не применяющих установленных должным образом юридических процедур, в целях подмены компетенции обычных судов или судебных органов (ст.5);
- принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон (ст. 6).

Резолюция, принятая Советом по правам человека, № 23/6 от 07 июня 2013 года «Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и ассессоров, и независимость адвокатов»¹⁰

Данный международный документ был принят на двадцать третьей сессии Совета ООН по правам человека 19 июня 2013 года. Резолюция закрепляет стандарты, которые необходимы для обеспечения независимости и беспристрастности судебной

⁹ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml

¹⁰ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G13/148/96/PDF/G1314896.pdf?OpenElement>

власти.

Среди таких принципов и гарантий следует отметить следующие:

[...]

обращается с призывом ко всем государствам обеспечивать независимость судей и адвокатов и объективность и беспристрастность лиц, осуществляющих судебное преследование, а также их возможность соответствующим образом выполнять свои функции, включая посредством принятия эффективных законодательных, правоприменительных и других надлежащих мер, которые позволят им осуществлять свои профессиональные обязанности без какого-либо вмешательства, преследования, угроз или запугивания любого рода;

призывает государства поощрять разнообразие в составе судейского корпуса и обеспечивать недискриминационный характер требований для занятия должностей в судебных органах и отбора кандидатов на них, а также обеспечивать публичный и транспарентный процесс отбора, основанный на объективных критериях, и гарантировать назначение на эти должности лиц, имеющих высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права;

подчеркивает, что срок полномочий судей, их независимость, безопасность, соответствующее вознаграждение, условия службы, пенсии и возраст выхода в отставку должны надлежащим образом гарантироваться законом, что гарантии несменяемости судей являются важнейшим инструментом обеспечения независимости судебной системы, что основания для их отстранения от должности должны носить конкретный характер при четко определенных обстоятельствах, предусмотренных законом, включая неспособность выполнять свои обязанности или поведение, делающее их несоответствующими занимаемой должности, и что процедуры наказания, отстранения от должности и увольнения судей должны соответствовать принципам надлежащего процесса;

призывает государства обеспечивать лицам, осуществляющим судебное преследование, возможность исполнять свои должностные обязанности независимым, объективным и беспристрастным образом;

[...]

Резолюция № 25/4, принятая Советом по правам человека 20 марта 2014 года «Целостность судебной системы»¹¹

Данная резолюция была принята на двадцать пятой сессии Совета ООН по правам человека 10 апреля 2014 года. В ней подчёркивается важность принципов независимости органов судебной власти, определённых в Международном пакте о гражданских и политических правах и Основных принципах независимости судебных органов.

Также, данный документ содержит в себе следующие положения о стандартах в сфере правосудия и независимости судей:

[...]

6. подчеркивает, что любой суд, рассматривающий дело лица, обвиняемого в уголовном преступлении, должен основываться на принципах компетентности, независимости и беспристрастности;

7. настоятельно призывает государства гарантировать, чтобы все лица, дела которых переданы на рассмотрение судов или трибуналов, находящихся под их юрисдикцией, имели право быть судимыми в их присутствии, защищать себя лично или

¹¹ <https://undocs.org/ru/A/HRC/RES/25/4>

через посредство выбранного ими самими защитника и обладать всеми необходимыми гарантиями для правовой защиты;

8. призывает государства обеспечить соблюдение принципов равенства перед судами и перед законом в рамках своих судебных систем путем, в частности, предоставления лицам, дела которых рассматриваются судом, возможности допрашивать показывающих против них свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос своих свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против них;

9. вновь подтверждает, что каждый осужденный должен иметь право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены судом компетентной, независимой и беспристрастной юрисдикции в соответствии с законом;

[...]

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека)¹²

Конвенция была подписана в Риме в 04 ноября 1950 года и вступила в силу 3 сентября 1953 года.

Украина ратифицировала Конвенцию 17 июля 1997 года. Конвенция вступила в силу для Украины 11 сентября 1997 года.

Россия ратифицировала Конвенцию 30 марта 1998 года. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 01 августа 1998 года.

СТАТЬЯ 6

[...]

Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

[...]

Европейская хартия о статусе судей¹³

Европейская хартия о статусе судей и пояснительный меморандум к ней были приняты в рамках деятельности Совета Европы в 1998 году. Данный документ не имеет формального статуса, а был принят для распространения информации о гарантиях и стандартах для обеспечения независимости судей.

Даная хартия закрепляет такие принципы как компетентность, независимость и беспристрастность (п. 1.1), регулирование статуса судей на высшем уровне законодательства (п. 1.2), участие независимой от исполнительной и законодательной власти инстанции при отборе, принятии на работу, назначении, прохождении службы или прекращении функций любого судьи (п. 1.3), возможность обратиться в указанную независимую инстанцию в случае угрозы для независимости судьи (п. 1.4), профессионализм судьи при исполнении его обязанностей (п. 1.5), обязанность государства обеспечить такое положение, при котором судьям предоставляются средства, необходимые для полного осуществления их обязанностей (п. 1.6).

12 https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

13 https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/06/European-Charter-on-Statute-of-Judges_EN.pdf

Рекомендация № R(94)12 Комитета государствам-членам о независимости, эффективности и роли судей¹⁴

Рекомендация была принята Комитетом Министров Совета Европы 13 октября 1994 года на 518-м заседании заместителей министров.

В ней, в частности, говорится о необходимости соблюдения принципа, согласно которому в процессе принятия решений судьи должны быть независимыми и действовать без каких-либо ограничений, постороннего влияния, воздействия, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с какой бы то ни было стороны или по любой причине. Закон должен предусматривать санкции в отношении лиц, пытающихся воздействовать на судей каким-либо из этих способов. Судьи должны иметь неограниченную свободу беспристрастно принимать решения, руководствуясь своей совестью, своим толкованием фактов и действующими нормами права (принцип 1.2(d)). Комитет Министров Совета Европы также обращает особое внимание на необходимости соблюдать принцип, согласно которому назначаемым или выборным судьям гарантируется служба до возраста обязательного выхода на пенсию или до истечения срока их полномочий (принцип 1.3).

Заключение № 1 (2001) Консультативного совета европейских судей (КЕСЕ) для Комитета Министров Совета Европы «О независимости, эффективности и роли судей и применимости стандартов Совета Европы и любых других международных стандартов к существующим проблемам в этих областях»¹⁵

Принято на заседании Совета в Страсбурге 23 ноября 2001 года

В Заключении делается особый акцент на необходимости соблюдения принципа несменяемости судей, который должен быть важнейшим элементом независимости, и о необходимости его отражения во внутреннем праве государств на самом высоком уровне (пункт 60).

ПРИМЕНИМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА (МГП)

Гагская конвенция (IV) 1907 года о законах и обычаях сухопутной войны¹⁶ с приложением: Положение о законах и обычаях сухопутной войны

Принята во время второй международной конференции в Гааге 15 июня - 18 октября 1907 года.

СТАТЬЯ 43

С фактическим переходом власти из рук законного правительства к занявшему территорию неприятелю последний обязан принять все зависящие от него меры к тому, чтобы, насколько возможно, восстановить и обеспечить общественный порядок и общественную жизнь, уважая существующие в стране законы, буде к тому не встретится

¹⁴ <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016804c84e2>
[http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec\(94\)12.html](http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec(94)12.html)

¹⁵ <https://rm.coe.int/1680747b8e/>

¹⁶ <https://www.refworld.org.ru/docid/589d99cc4.html.html>
<https://ihl-databases.icrc.org/ihl/INTRO/195>

неодолимого препятствия.

Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны¹⁷

Четвертая Женевская конвенция была принята 12 августа 1949 года под эгидой Международного комитета Красного Креста. Вступила в силу 21 октября 1950 года.

Участниками этой Конвенции (как и трех остальных Женевских конвенций, принятых в тот же день 1949 года) являются все государства мира. Конвенция содержит положения о защите гражданского населения в контексте вооруженного конфликта, в частности, оккупации.

СТАТЬЯ 5

Если находящаяся в конфликте сторона имеет серьезные основания полагать, что на ее территории какое-либо отдельное лицо, находящееся под покровительством Конвенции, подозревается на законном основании в деятельности, враждебной для безопасности этого государства, или когда эта деятельность действительно установлена, такое лицо не будет иметь права претендовать на такие права и преимущества, предоставляемые настоящей Конвенцией, которые наносили бы ущерб безопасности этого государства, если бы они предоставлялись данному лицу.

Если на оккупированной территории отдельное лицо, находящееся под покровительством Конвенции, задержано в качестве шпиона или диверсанта или в качестве подозреваемого на законном основании в деятельности, угрожающей безопасности оккупирующей державы, в тех случаях, когда этого требуют настоятельные соображения военной безопасности, данное лицо может быть лишено прав на связь, предоставляемых данной Конвенцией.

В каждом из этих случаев лица, предусмотренные в предыдущих абзацах, будут, однако, пользоваться гуманным обращением и в случае судебного преследования не будут лишаться своих прав на справедливый и нормальный суд, предусмотренный настоящей Конвенцией. Им будут также полностью предоставлены в возможно кратчайший срок, совместимый с безопасностью государства или, в соответствующем случае, оккупирующей державы, права и преимущества, предоставляемые покровительствуемому лицу в соответствии с настоящей Конвенцией.

СТАТЬЯ 54

Оккупирующей державе запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять к ним санкции, принимать какие-либо меры принуждения или проводить дискриминацию по отношению к ним из-за того, что они воздерживаются от выполнения своих обязанностей по соображениям совести.

Это последнее запрещение не препятствует применению второго абзаца статьи 51. Оно не затрагивает права оккупирующей державы снимать должностных лиц с занимаемых ими постов.

СТАТЬЯ 64

Уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, за исключением случаев, когда оно может быть отменено или приостановлено оккупирующей державой, если это законодательство представляет собой угрозу безопасности оккупирующей державы или препятствует применению настоящей Конвенции. С учетом упомянутого соображения и необходимости обеспечить эффективное отправление правосудия судебные органы оккупированной территории будут продолжать исполнять

¹⁷ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154
https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml

свои функции при всех правонарушениях, предусмотренных этим законодательством.

Оккупирующая держава тем не менее может подчинить население оккупированной территории действию постановлений, существенно необходимых для выполнения ее обязательств согласно настоящей Конвенции, поддержания нормального управления территории и обеспечения безопасности оккупирующей державы, личного состава и имущества оккупационных войск или администрации, а также используемых ею объектов и коммуникационных линий.

СТАТЬЯ 66

В случае нарушений постановлений, предусматривающих уголовную ответственность, изданных оккупирующей державой на основании второго абзаца статьи 64, оккупирующая держава может предать обвиняемых своим, надлежащим образом созданным неполитическим военным судам, при условии их нахождения на оккупированной территории. Суды второй инстанции будут заседать преимущественно в оккупированной стране.

СТАТЬЯ 67

Эти суды могут применять только изданные в законном порядке постановления, действовавшие до совершения правонарушения и соответствующие основным принципам права, в частности принципу соразмерности наказания. Они должны принимать во внимание тот факт, что обвиняемый не является гражданином оккупирующей державы.

СТАТЬЯ 68

Если покровительствуемое лицо совершает правонарушение с единственным намерением повредить оккупирующей державе и если это правонарушение не является посягательством на жизнь или физическую неприкосновенность личного состава оккупационных войск или администрации, не создает серьезной коллективной опасности и не наносит серьезного ущерба имуществу оккупационных войск и администрации или используемым ими объектам, это лицо подлежит интернированию или простому тюремному заключению, причем срок такого интернирования или такого тюремного заключения будет соразмерен совершенному правонарушению. Кроме того, интернирование или тюремное заключение будет являться единственной мерой лишения свободы за такие правонарушения в отношении покровительствуемых лиц. Суды, предусмотренные в статье 66 настоящей Конвенции, могут свободно заменять тюремное заключение интернированием на тот же срок.

Положения уголовного порядка, изданные оккупирующей державой в соответствии со статьями 64 и 65, могут предусматривать смертную казнь в отношении покровительствуемых лиц только в тех случаях, когда они виновны в шпионаже, в серьезных диверсионных актах, направленных против военных объектов оккупирующей державы, или в умышленных правонарушениях, которые явились причиной смерти одного или нескольких лиц, и при условии, что законодательство оккупированной территории, которое действовало до начала оккупации, предусматривало в подобных случаях смертную казнь.

Смертный приговор может быть вынесен покровительствуемому лицу только в случае, если было особо обращено внимание суда на тот факт, что, поскольку обвиняемый не является гражданином оккупирующей державы, он не связан по отношению к ней никаким долгом верности.

Ни в коем случае смертный приговор не может быть вынесен покровительствуемому лицу, имевшему меньше восемнадцати лет в момент совершения правонарушения.

СТАТЬЯ 69

Во всех случаях срок предварительного заключения будет засчитываться во всякий срок тюремного заключения, к которому обвиняемое покровительствуемое лицо может быть приговорено.

СТАТЬЯ 70

Оккупирующая держава не может подвергнуть аресту, преследованию или осудить покровительствуемых лиц за действия или мнения, совершенные или высказанные до оккупации или в период временного ее прекращения, за исключением случаев нарушений законов и обычаев войны.

Граждане оккупирующей державы, которые до начала конфликта искали убежища на оккупированной территории, могут быть арестованы, преданы суду, осуждены или депортированы за пределы оккупированной территории только за правонарушения, совершенные после начала военных действий, или за уголовные преступления, совершенные до начала военных действий, за которые по законам государства, территория которого оккупирована, преступник подлежал бы выдаче и в мирное время.

СТАТЬЯ 71

Компетентные судебные органы оккупирующей державы не могут выносить ни одного приговора без рассмотрения дела в установленном процессуальном порядке.

Любое лицо, против которого будет возбуждено обвинение со стороны оккупирующей державы, должно быть без промедления уведомлено об этом в письменной форме, на понятном для него языке, с подробным изложением выдвинутых против него обвинений, и его дело должно быть расследовано со всей возможной быстротой. Державе-покровительнице должно быть сообщено о всяком преследовании, возбужденном оккупирующей державой против покровительствуемых лиц, касающемся преступлений, влекущих за собой смертный приговор или тюремное заключение от двух лет и выше; она может во всякое время справляться о состоянии любого такого судебного дела. Кроме того, держава-покровительница будет иметь право на получение, по ее просьбе, всех сведений относительно таких судебных дел и любого преследования, возбужденного оккупирующей державой против покровительствуемых лиц.

Уведомление державе-покровительнице, предусмотренное в абзаце втором настоящей статьи, должно посылаться немедленно, и, во всяком случае, держава-покровительница должна получить его за три недели до начала первого слушания дела. Судебное дело не может слушаться, если к началу судебного заседания не было представлено доказательство о том, что положения настоящей статьи были выполнены полностью. Это уведомление должно содержать следующие данные:

- a) данные о личности обвиняемого;
- b) место интернирования или заключения;
- c) подробное изложение обвинения или обвинений (с указанием постановлений, предусматривающих уголовную ответственность, на которых основывается обвинение);
- d) наименование суда, который будет слушать дело;
- e) место и время первого слушания дела.

СТАТЬЯ 72

Всякий обвиняемый имеет право представить доказательства, необходимые для его защиты, и, в частности, может требовать вызова в суд свидетелей. Он будет иметь право на помощь квалифицированного защитника по своему выбору, который сможет свободно посещать обвиняемого и которому будут даны все возможности для подготовки к защите.

Если обвиняемый сам не выберет себе защитника, держава-покровительница может ему предоставить такового. Когда обвиняемому вменяется в вину серьезное

преступление и когда не имеется державы-покровительницы, оккупирующая держава, при условии согласия со стороны обвиняемого, должна предоставить ему защитника.

Всякому обвиняемому должна предоставляться помощь переводчика, как во время предварительного следствия, так и на судебных заседаниях, за исключением тех случаев, когда он добровольно отказывается от такой помощи. Он будет всегда иметь право возражать против переводчика и просить о его замене.

СТАТЬЯ 73

Всякий осужденный имеет право использовать все способы обжалования, предусмотренные законодательством, применяемым судом. Он будет полностью информирован о своих правах на обжалование, а также о сроках, в течение которых он может воспользоваться этим правом.

Уголовно-процессуальный порядок, предусмотренный в настоящей части, должен применяться, поскольку это применимо, к обжалованию. В том случае, когда законодательство, применяемое судом, не содержит положений, касающихся обжалования, осужденное им лицо будет иметь право подавать жалобу на приговор соответствующим властям оккупирующей державы.

СТАТЬЯ 74

Представители державы-покровительницы будут иметь право присутствовать на заседаниях любого суда, разбирающего дело покровительствуемого лица, кроме исключительных случаев, когда дело должно слушаться при закрытых дверях в интересах безопасности оккупирующей державы, о чем последняя предупреждает державу-покровительницу. Извещение о месте и дате начала слушания дела в суде должно быть отправлено державе-покровительнице.

О всех приговорах, которые предусматривают в виде наказания смертную казнь или лишение свободы на срок от двух лет и выше, должна быть в возможно более краткий срок извещена держава-покровительница с указанием оснований для вынесения приговора. В извещении должна содержаться ссылка на уведомление, сделанное в соответствии со статьей 71, а в случае вынесения приговора, предусматривающего лишение свободы, также указание места, где будет отбываться наказание. Другие приговоры, кроме упомянутых выше, должны храниться в суде и предоставляться для просмотра представителям державы-покровительницы. Течение срока, установленного для подачи обжалования в случае вынесения приговоров, предусматривающих смертную казнь или лишение свободы на срок от двух лет и выше, не должно начинаться до тех пор, пока извещение о приговоре не будет получено державой-покровительницей.

СТАТЬЯ 77

Обвиняемые или осужденные судами на оккупированной территории покровительствуемые лица должны быть переданы, по окончании оккупации, с заведенным на них делом властям освобожденной территории.

СТАТЬЯ 147

К серьезным нарушениям, упомянутым в предыдущей статье, относятся нарушения, связанные с тем или иным из указанных ниже действий, в тех случаях, когда эти действия направлены против лиц или имуществ, на которые распространяется покровительство настоящей Конвенции: преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты, преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья, нанесение ущерба здоровью, незаконное депортирование, перемещение и арест покровительствуемого лица, принуждение покровительствуемого лица служить в вооруженных силах неприятельской державы или лишение его права на беспристрастное и нормальное судопроизводство, предусмотренное настоящей Конвенцией, взятие заложников, незаконное, произвольное и проводимое в

большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью.

Дополнительный Протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (ДП I)¹⁸

Протокол принят на дипломатической конференции в Женеве 8 июня 1977 года. Он был ратифицирован Верховным Советом СССР 4 августа 1989 года и Верховным Советом Украинской ССР 18 августа 1989 года.

СТАТЬЯ 75

[...]

4. Лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, связанного с вооруженным конфликтом, не может быть вынесен никакой приговор, и оно не может быть подвергнуто никакому наказанию, кроме как по постановлению беспристрастного и соответствующим образом учрежденного суда, соблюдающего общепризнанные принципы обычного судопроизводства, которые включают следующее:

а) процедура должна предусматривать, чтобы обвиняемый был без промедления информирован о деталях правонарушения, вменяемого ему в вину, и предоставлять обвиняемому до и во время суда все необходимые права и средства защиты;

[...]

с) ни одно лицо не может быть обвинено в совершении уголовного правонарушения или осуждено за него на основании любого действия или упущения, которые не представляли собой уголовное правонарушение в соответствии с нормами национального законодательства или международного права, действие которых распространялось на это лицо во время совершения такого действия или упущения; равным образом не может налагаться более суровое наказание, чем то, которое было применено в то время, когда было совершено данное уголовное правонарушение; если, после совершения правонарушения, законом устанавливается более легкое наказание, то действие этого закона распространяется и на данного правонарушителя;

[...]

е) каждый, кому предъявляется обвинение в правонарушении, имеет право на судебное рассмотрение в его присутствии;

ф) ни одно лицо не может быть принуждено к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным;

г) каждый, кому предъявляется обвинение в правонарушении, имеет право допрашивать свидетелей, дающих показания против него, или требовать, чтобы эти свидетели были допрошены, а также право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, дающих показания против него;

[...]

и) каждый преследуемый в судебном порядке за правонарушение, имеет право на то, чтобы приговор суда был оглашен публично

[...]

СТАТЬЯ 85

[...]

¹⁸ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_199
https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf

4. В дополнение к серьезным нарушениям, указанным в предыдущих пунктах и в Конвенциях, следующие действия рассматриваются как серьезные нарушения настоящего Протокола, когда они совершаются умышленно и в нарушение Конвенций или настоящего Протокола:

[...]

e) лишение лица, пользующегося защитой Конвенций [...], права на беспристрастное и нормальное судопроизводство.

[...]

Женевская конвенция (III) от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными¹⁹

Принята 12 августа 1949 года Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 года.

СТАТЬЯ 130

К серьезным нарушениям, упомянутым в предыдущей статье, относятся нарушения, связанные с тем или иным из указанных ниже действий, в тех случаях, когда эти действия направлены против лиц или имущества, на которые распространяется покровительство настоящей Конвенции: преднамеренное убийство, пытки или бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты, преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья, нанесение ущерба здоровью, принуждение военнопленного служить в вооруженных силах неприятельской державы или лишение его прав на беспристрастное и нормальное судопроизводство, предусмотренное данной Конвенцией.

Римский статут Международного уголовного суда²⁰

СТАТЬЯ 8. ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Суд обладает юрисдикцией в отношении военных преступлений, в частности когда они совершены в рамках плана или политики, или при крупномасштабном совершении таких преступлений.

2. Для целей настоящего Статута военные преступления означают:

a) серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а именно любое из следующих деяний против лиц или имущества, охраняемых согласно положениям соответствующей Женевской конвенции:

[...]

(vi) Умышленное лишение военнопленного или другого охраняемого лица права на справедливое и нормальное судопроизводство;

[...]

19 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners_6.shtml

20 [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf)

Верховная Рада Украины Постановлением № 145-VIII от 04 февраля 2015 года признала юрисдикцию Международного уголовного суда с целью привлечения к уголовной ответственности по предусмотренным статьями 7 и 8 Римского статута Международного уголовного суда преступлениям против человечности, военным преступлениям, совершенным на территории Украины начиная с 20 февраля 2014 года и по настоящее время <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/145-19>

Законодательство Украины о судоустройстве и статусе судей. Процедура назначения и увольнения судей

Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»²¹ от 7 июля 2010 года (в редакции от 2 марта 2014 года)

СТАТЬЯ 1. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

1. Судебная власть в Украине в соответствии с конституционными принципами разделения власти осуществляется независимыми и беспристрастными судами, созданными в соответствии с законом.

2. Судебную власть реализуют профессиональные судьи и, в определенных законом случаях, народные заседатели и присяжные путем осуществления правосудия в рамках соответствующих судебных процедур.

3. Судопроизводство осуществляется Конституционным Судом Украины и судами общей юрисдикции.

СТАТЬЯ 5. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

1. Правосудие в Украине осуществляется исключительно судами. Делегирование функций судов, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускается.

2. Лица, которые присвоили функции суда, несут ответственность, установленную законом.

3. Народ принимает участие в осуществлении правосудия через народных заседателей и присяжных.

СТАТЬЯ 51. СТАТУС СУДЬИ

1. Судьей является гражданин Украины, который в соответствии с Конституцией Украины и данным Законом назначен или избран судьей, занимает штатную судебскую должность в одном из судов Украины и осуществляет правосудие на профессиональной основе.

2. Судьи в Украине имеют единый статус независимо от места суда в системе судов общей юрисдикции или административной должности, которую судья занимает в суде.

СТАТЬЯ 52. НЕСМЕНЯЕМОСТЬ СУДЬИ

1. Судье, который занимает должность бессрочно, гарантируется пребывание на должности до достижения им шестидесяти пяти лет, за исключением случаев освобождения судьи от должности или отставки судьи в соответствии с данным Законом.

2. Судья не может быть переведен в другой суд без его согласия.

СТАТЬЯ 53. ТРЕБОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕСОВМЕСТИМОСТИ

1. Пребывание на должности судьи несовместимо с занятием должности в любом другом органе государственной власти, органе местного самоуправления и с представительским мандатом.

2. Судья не имеет права совмещать свою деятельность с предпринимательской или адвокатской деятельностью, любой другой оплачиваемой работой (кроме преподавательской, научной и творческой деятельности), а также входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета предприятия или организации, имеющих целью получение прибыли.

3. Судья не может принадлежать к политической партии или профессиональному

²¹ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2453-17/ed20140302>

союзу, проявлять расположение к ним, принимать участие в политических акциях, митингах, забастовках.

4. Судья, по его заявлению, может быть откомандирован для работы в Высшем совете юстиции, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, Национальной школе судей Украины с сохранением заработка по основному месту работы.

СТАТЬЯ 54. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУДЬИ

1. Права судьи, связанные с осуществлением правосудия, определяются Конституцией Украины, процессуальным и другими законами.

2. Судья имеет право принимать участие в судебном самоуправлении для решения вопросов внутренней деятельности суда в порядке, установленном законом. Судьи могут образовывать объединения и принимать участие в них с целью защиты своих прав и интересов, повышения профессионального уровня.

3. Судья имеет право совершенствовать свой профессиональный уровень и проходить с этой целью соответствующую подготовку.

4. Судья обязан:

[...]

7) своевременно, справедливо и беспристрастно рассматривать и решать судебные дела в соответствии с законом, с соблюдением принципов и правил судопроизводства;

8) соблюдать правила судейской этики;

9) оказывать уважение участникам процесса;

10) придерживаться присяги судьи;

11) не разглашать сведения, составляющие тайну, которая охраняется законом, в том числе и тайну совещательной комнаты и закрытого судебного заседания;

12) выполнять требования и придерживаться ограничений, установленных Законом Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции»;

13) подавать ежегодно до 1 апреля по месту работы декларацию об имуществе, доходах, расходах и обязательствах финансового характера за прошлый год по форме и в порядке, которые установлены Законом Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции».

[...]

6. Судья, назначенный на должность судьи впервые, проходит ежегодную двухнедельную подготовку в Национальной школе судей Украины. Судья, который занимает должность судьи бессрочно, проходит двухнедельную подготовку в Национальной школе судей Украины не меньше, чем раз в три года.

7. Судьям выходящим на пенсию может быть награжден государственными наградами, а также любыми другими наградами, знаками отличия, грамотами органов государственной власти и органов местного самоуправления, кроме государственных, или любых других наград, знаков отличия, грамот, связанных с осуществлением им правосудия.

СТАТЬЯ 55. ПРИСЯГА СУДЬИ

1. Лицо, впервые назначенное на должность судьи, приобретает полномочия судьи после принесения присяги судьи такого содержания: «Я, (имя и фамилия), вступая в должность судьи, торжественно присягаю объективно, беспристрастно, без предубеждения, независимо и справедливо осуществлять правосудие, подчиняясь лишь закону и руководствуясь принципом верховенства права, честно и добросовестно»

исполнять обязанности судьи, придерживаться морально-этических принципов поведения судьи, не совершать действий, которые порочат звание судьи и унижают авторитет судебной власти».

2. Судья приносит присягу во время торжественной церемонии в присутствии Президента Украины. Текст присяги подписывается судьей и сохраняется в его личном деле.

СТАТЬЯ 56. ЭТИКА СУДЬИ

1. Вопросы этики судей определяются Кодексом судейской этики, который утверждается съездом судей Украины.

СТАТЬЯ 57. СТАТУС НАРОДНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ, ПРИСЯЖНОГО

1. Народным заседателем, присяжным является гражданин Украины, который в случаях, определенных процессуальным законом, решает дела в составе суда вместе с судьей (судьями), обеспечивая согласно Конституции Украины непосредственное участие народа в осуществлении правосудия.

2. Народные заседатели, присяжные во время рассмотрения и решения дел пользуются полномочиями судьи. Народные заседатели, присяжные исполняют обязанности, определенные пунктами 1-5 части четвертой статьи 54 данного Закона.

СТАТЬЯ 59. ТРЕБОВАНИЯ К НАРОДНОМУ ЗАСЕДАТЕЛЮ, ПРИСЯЖНОМУ

1. Народным заседателем, присяжным может быть гражданин Украины, который достиг тридцатилетнего возраста и постоянно проживает на территории, на которую распространяется юрисдикция соответствующего суда.

2. Не подлежат включению в списки народных заседателей и списки присяжных граждане:

- 1) признанные судом ограниченно дееспособными или недееспособными;
- 2) имеющие хронические психические или другие заболевания, которые препятствуют выполнению обязанностей народного заседателя, присяжного;
- 3) которые имеют не снятую или не погашенную судимость;
- 4) народные депутаты Украины, члены Кабинета Министров Украины, судьи, прокуроры, работники органов внутренних дел и других правоохранительных органов, военнослужащие, работники аппаратов судов, другие государственные служащие, адвокаты, нотариусы;
- 5) граждане, достигшие шестидесяти пяти лет;
- 6) лица, которые не владеют государственным языком.

3. Лицо, включенное в список народных заседателей или список присяжных, обязано сообщить суду об обстоятельствах, которые делают невозможным его участие в осуществлении правосудия, при их наличии.

СТАТЬЯ 64. ТРЕБОВАНИЯ К КАНДИДАТАМ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

1. На должность судьи может быть рекомендован гражданин Украины, не моложе двадцати пяти лет, который имеет высшее юридическое образование и стаж работы в отрасли права не менее трех лет, проживает в Украине не менее десяти лет и владеет государственным языком.

2. Не могут быть рекомендованы на должность судьи граждане:

- 1) признанные судом ограниченно дееспособными или недееспособными;
- 2) имеющие хронические психические или другие заболевания, которые

препятствуют выполнению обязанностей судьи;

3) которые имеют не снятую или не погашенную судимость.

3. *Дополнительные требования к кандидатам на должность судьи в судах высшего уровня устанавливаются данным Законом.*

4. *Для целей этой статьи считается:*

1) *высшим юридическим образованием - высшее юридическое образование, полученное в Украине по образовательно-квалификационному уровню специалиста или магистра, а также высшее юридическое образование по соответствующему образовательно-квалификационному уровню, полученное в иностранных государствах и признанное в Украине в установленном законом порядке;*

2) *стажем работы в отрасли права - стаж работы лица по специальности после получения им высшего юридического образования по образовательно-квалификационному уровню не ниже специалиста.*

СТАТЬЯ 65. ОТБОР КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

1. *Отбор кандидатов на должность судьи осуществляется из числа лиц, которые отвечают требованиям, установленным Конституцией Украины и статьей 64 данного Закона, по результатам прохождения специальной подготовки и сдачи квалификационного экзамена в соответствии с требованиями данного Закона.*

2. *При отборе кандидатов на должность судьи обеспечивается равенство их прав независимо от расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, места проживания, языковых или других признаков.*

3. *Каждый, кто отвечает установленным требованиям к кандидату на должность судьи, имеет право обратиться в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением об участии в отборе кандидатов на должность судьи.*

СТАТЬЯ 66. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ ВПЕРВЫЕ

1. *Назначение на должность судьи впервые осуществляется исключительно в порядке, определенном данным Законом, и включает такие стадии:*

1) *размещение Высшей квалификационной комиссией судей Украины на своем веб-портале объявления о проведении отбора кандидатов на должность судьи с учетом прогнозируемого количества вакантных должностей судей и опубликование такого объявления в определенных ею печатных средствах массовой информации;*

2) *представление лицами, которые изъявили желание стать судьей, в Высшую квалификационную комиссию судей Украины соответствующего заявления и документов, определенных данным Законом;*

3) *осуществление Высшей квалификационной комиссией судей Украины на основе поданных кандидатами на должность судьи документов проверки соответствия лиц требованиям, установленным к кандидату на должность судьи, и организация проведения относительно них специальной проверки в порядке, определенном законом;*

4) *сдача лицами, которые отвечают установленным требованиям к кандидату на должность судьи, экзамена перед Высшей квалификационной комиссией судей Украины на выявление уровня общих теоретических знаний в отрасли права;*

5) *направление кандидатов, которые успешно сдали экзамен и прошли необходимые проверки, для прохождения специальной подготовки;*

[...]

7) допуск кандидатов, которые успешно прошли специальную подготовку, к сдаче квалификационного экзамена перед Высшей квалификационной комиссией судей Украины;

8) определение Высшей квалификационной комиссией судей Украины рейтинга кандидатов на должность судьи по результатам сдачи квалификационного экзамена, зачисление их в резерв на замещение вакантных должностей судьи;

9) объявление Высшей квалификационной комиссией судей Украины в случае открытия вакантных должностей судей конкурса на замещение таких должностей среди кандидатов, которые находятся в резерве;

10) проведение Высшей квалификационной комиссией судей Украины, исходя из рейтинга кандидата в соответствии с количеством имеющихся вакантных должностей судьи отбора среди кандидатов, которые приняли участие в конкурсе, и внесение рекомендации Высшему совету юстиции о назначении кандидата на должность судьи;

11) рассмотрение на заседании Высшего совета юстиции в соответствии с рекомендацией Высшей квалификационной комиссии судей Украины вопроса о назначении кандидата на должность судьи и внесение в случае принятия позитивного решения представления Президенту Украины о назначении кандидата на должность судьи;

12) принятие Президентом Украины решения о назначении кандидата на должность судьи.

СТАТЬЯ 67. ПОДАЧА КАНДИДАТОМ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ ДОКУМЕНТОВ В ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОМИССИЮ СУДЕЙ УКРАИНЫ

1. Для участия в отборе кандидатов на должность судьи лицо подает:

- 1) письменное заявление об участии в отборе кандидатов на должность судьи;
- 2) копию паспорта гражданина Украины;
- 3) анкету кандидата на должность судьи, которая содержит информацию о нем;
- 4) копии дипломов об образовании, научной степени или ученом звании;
- 5) выписку из трудовой книжки о стаже работы в отрасли права;

6) заключение медицинского учреждения о состоянии здоровья кандидата (медицинские учреждения, которые предоставляют такое заключение, а также форма заключения определяются Высшей квалификационной комиссией судей Украины по согласованию с уполномоченным центральным органом исполнительной власти по вопросам здравоохранения);

7) письменное согласие на сбор, хранение и использование информации о кандидате с целью оценки его готовности к работе на должности судьи и проведения относительно него специальной проверки;

8) декларацию об имуществе, доходах, расходах и обязательствах финансового характера за прошлый год по форме и в порядке, которые установлены Законом Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции»;

9) копию военного билета (для военнослужащих или военнообязанных);

10) справку о допуске к государственной тайне (при ее наличии).

Форма и содержание заявления об участии в отборе кандидатов на должность судьи, анкеты кандидата на должность судьи утверждаются Высшей квалификационной комиссией судей Украины и размещаются на ее официальном веб-портале.

Требовать от кандидата предоставления документов, не предусмотренных этой частью, запрещается.

2. Прием документов завершается за два дня до проведения отбора кандидатов. Заявления, которые поступили после указанного срока, не рассматриваются.

3. К отбору кандидатов на должность судьи допускаются лица, которые подали все необходимые документы. В случае отказа в допуске Высшая квалификационная комиссия судей Украины принимает мотивированное решение.

СТАТЬЯ 68. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

1. Отбор кандидатов на должность судьи заключается в прохождении ими анонимного тестирования (экзамена) с целью выявления уровня их общих теоретических знаний и проведении относительно них специальной проверки соответствия их установленным требованиям к кандидату на должность судьи. Проведение специальной проверки осуществляется и относительно сведений, поданных кандидатами лично, в порядке, установленном законом.

2. Для проведения специальной проверки Высшая квалификационная комиссия судей Украины имеет право собирать информацию о кандидате, обращаться с запросами для получения информации о кандидате на должность судьи в предприятия, учреждения, организации всех форм собственности. По результатам рассмотрения таких запросов соответствующая информация подается в десятидневный срок в Высшую квалификационную комиссию судей Украины. Непредоставление такой информации или предоставление ее с нарушением установленного срока влечет за собой ответственность, предусмотренную законом.

3. Организации и граждане имеют право подавать в Высшую квалификационную комиссию судей Украины информацию о кандидатах на должность судьи.

4. Лица, которые отвечают установленным требованиям к кандидату на должность судьи, допускаются к сдаче экзамена.

СТАТЬЯ 70. КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Квалификационный экзамен является аттестацией лица, которое прошло специальную подготовку и изъявило желание быть рекомендованным для назначения на должность судьи.

2. Квалификационный экзамен заключается в выявлении надлежащих теоретических знаний и уровня профессиональной подготовки кандидата на должность судьи, степени его готовности осуществлять правосудие по вопросам юрисдикции соответствующего суда, а также личных и моральных качеств кандидата.

3. Квалификационный экзамен проводится путем сдачи кандидатом на должность судьи письменного анонимного тестирования и выполнения практического задания с целью выявления уровня практических навыков и умений в применении закона.

4. Письменное анонимное тестирование проводится Высшей квалификационной комиссией судей Украины в специально отведенном для этого помещении, ход тестирования фиксируется с помощью технических средств видео- и звукозаписи.

5. Порядок сдачи квалификационного экзамена, методика оценивания определяются положением, которое утверждается Высшей квалификационной комиссией судей Украины.

6. Результаты квалификационного экзамена действительны в течение трех лет.

7. Лицо, которое не сдало квалификационный экзамен, может быть допущено к сдаче такого экзамена повторно не раньше чем через год. Лицо, которое не сдало квалификационный экзамен повторно, может быть допущено к следующему экзамену не раньше чем через два года.

8. Высшая квалификационная комиссия судей Украины в соответствии с количеством набранных кандидатами на должность судьи баллов по результатам сдачи квалификационного экзамена определяет рейтинг кандидатов и зачисляет их в резерв на замещение вакантных должностей судей.

9. Информация о результатах квалификационного экзамена и месте кандидата на должность судьи по рейтингу является общедоступной и размещается на официальном веб-портале Высшей квалификационной комиссии судей Украины.

10. Результаты квалификационного экзамена могут быть обжалованы в Высший совет юстиции, который может отменить решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины и обязать ее провести повторный квалификационный экзамен кандидата на должность судьи, подавшего жалобу.

СТАТЬЯ 71. ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА НА ЗАНЯТИЕ ВАКАНТНОЙ ДОЛЖНОСТИ СУДЬИ

1. Для проведения конкурса на занятие вакантной должности судьи Высшая квалификационная комиссия судей Украины размещает соответствующую информацию на своем официальном веб-портале и публикует такое объявление в определенных ею печатных средствах массовой информации не позднее чем за месяц до проведения конкурса.

2. В объявлении о конкурсе указываются наименования судов, где есть вакантные должности судьи, количество таких должностей, условия проведения конкурса, дата, время и место проведения конкурса.

3. Кандидаты на должность судьи, которые находятся в резерве и изъявили желание принять участие в конкурсе на замещение вакантных должностей судьи, в установленный срок подают в Высшую квалификационную комиссию судей Украины письменные заявления.

4. Высшая квалификационная комиссия судей Украины проводит конкурс на замещение вакантных должностей судьи и осуществляет отбор кандидатов с учетом результатов квалификационного экзамена и количества набранных кандидатами баллов. Количество набранных баллов является первоочередным критерием при проведении Высшей квалификационной комиссией судей Украины конкурсного отбора кандидатов на занятие вакантных должностей судьи. В случае набирания кандидатами одинакового количества баллов, преимущество предоставляется тому кандидату, который имеет больший стаж работы в отрасли права.

5. По результатам конкурсного отбора Высшая квалификационная комиссия судей Украины направляет в Высший совет юстиции в соответствии с количеством вакантных должностей судьи рекомендации о назначении кандидатов судьями.

6. В соответствии с внесенной Высшей квалификационной комиссией судей Украины рекомендацией, Высший совет юстиции на своем заседании рассматривает вопрос о назначении кандидата на должность судьи и, в случае принятия позитивного решения, вносит представление Президенту Украины о назначении кандидата на должность судьи.

СТАТЬЯ 72. НАЗНАЧЕНИЕ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

1. Назначение на должность судьи осуществляется Президентом Украины на основании и в пределах представления Высшего совета юстиции, без проверки соблюдения установленных этим Законом требований к кандидатам на должность судьи и порядка проведения отбора кандидатов в судьи.

Любые обращения в отношении кандидата на должность судьи не препятствуют его назначению на должность судьи. Изложенные в таких обращениях факты могут быть основанием для возбуждения Президентом Украины перед компетентными органами

вопроса о проведении в установленном законом порядке проверки этих фактов.

2. Президент Украины издает указ о назначении судьи не позднее тридцати дней со дня получения соответствующего представления Высшего совета юстиции.

СТАТЬЯ 74. ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ БЕССРОЧНО

1. Порядок избрания на должность судьи бессрочно устанавливается данным Законом и Регламентом Верховной Рады Украины.

2. Судья, срок полномочий которого закончился, по его заявлению должен быть рекомендован Высшей квалификационной комиссией судей Украины для избрания его Верховной Радой Украины на должность судьи бессрочно, если отсутствуют определенные законом обстоятельства, которые препятствуют этому.

3. Избрание на должность судьи бессрочно осуществляется в таком порядке:

1) кандидат обращается с письменным заявлением в Высшую квалификационную комиссию судей Украины о рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно;

2) Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает о подготовке материалов относительно кандидата на должность судьи бессрочно на своем официальном веб-портале и в официальных средствах массовой информации;

3) Высшая квалификационная комиссия судей Украины проверяет сведения о кандидате, учитывает показатели рассмотрения кандидатом дел;

4) Высшая квалификационная комиссия судей Украины принимает решение о рекомендации или отказе в рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно и в случае рекомендации направляет соответствующее представление в Верховную Раду Украины;

5) Комитет Верховной Рады Украины, к ведению которого относится рассмотрение вопросов об избрании судей и освобождении судей, избранных бессрочно, рассматривает представление об избрании кандидата на должность судьи бессрочно, принимает решение о рекомендации или отказе в рекомендации об избрании кандидата на должность судьи бессрочно и внесении этого решения на рассмотрение Верховной Рады Украины;

6) Верховная Рада Украины принимает решение об избрании кандидата или отказе в избрании на должность судьи бессрочно.

СТАТЬЯ 75. ОБРАЩЕНИЕ КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ БЕССРОЧНО В ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОМИССИЮ СУДЕЙ УКРАИНЫ

1. Кандидат на должность судьи бессрочно не позднее чем за шесть месяцев до окончания срока пребывания на должности судьи обращается в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением о рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно.

2. С заявлением в Высшую квалификационную комиссию судей Украины о рекомендации для избрания на должность судьи бессрочно может обратиться также кандидат, который освобожден от должности судьи в связи с окончанием срока, на который он был назначен, и который раньше не обращался в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением об избрании его на должность судьи бессрочно, в течение трех лет со времени освобождения.

3. Кандидат, время освобождения которого с должности судьи в связи с окончанием срока, на который он был назначен, превышает указанный в части второй этой статьи срок, может быть рекомендован Высшей квалификационной комиссией судей Украины для избрания на должность судьи бессрочно после сдачи квалификационного экзамена

в соответствии с требованиями данного Закона.

4. Для участия в отборе кандидат на избрание судьей бессрочно подает:

- 1) письменное заявление о рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно;
- 2) копию паспорта гражданина Украины;
- 3) анкету кандидата на должность судьи бессрочно, которая содержит информацию о нем;
- 4) копии дипломов об образовании, научной степени или ученом звании;
- 5) выписку из трудовой книжки о стаже работы на должности судьи;
- 6) заключение медицинского учреждения о состоянии здоровья кандидата (медицинские учреждения, которые предоставляют такое заключение, а также его форма определяются Высшей квалификационной комиссией судей Украины по согласованию с уполномоченным центральным органом исполнительной власти по вопросам здравоохранения);
- 7) декларацию об имуществе, доходах, расходах и обязательствах финансового характера за прошлый год по форме и в порядке, которые установлены Законом Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции»;
- 8) письменное согласие на сбор, хранение и использование информации о нем с целью оценки его готовности к работе на должности судьи бессрочно.

Форма и содержание заявления о рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно, анкеты кандидата на должность судьи бессрочно утверждаются Высшей квалификационной комиссией судей Украины и размещаются на ее официальном веб-портале.

5. Требовать от кандидата предоставления документов, не предусмотренных этой статьей, запрещается, кроме случаев необходимости предоставления объяснений в связи с информацией относительно его деятельности на должности судьи.

СТАТЬЯ 76. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ СУДЕЙ УКРАИНЫ ВОПРОСА ОБ ИЗБРАНИИ КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ БЕССРОЧНО

1. Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает о подготовке материалов относительно кандидата на должность судьи бессрочно на своем официальном веб-портале и в официальных средствах массовой информации.

2. Высшая квалификационная комиссия судей Украины рассматривает вопросы, связанные с избранием кандидата на должность судьи бессрочно, не позднее чем за два месяца до окончания срока пребывания его на должности судьи.

3. Высшая квалификационная комиссия судей Украины осуществляет проверку соблюдения кандидатом на должность судьи бессрочно требований статьи 127 Конституции Украины, статей 53, 64 данного Закона, а также рассматривает обращения граждан, общественных организаций, предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, органов государственной власти и органов местного самоуправления относительно деятельности кандидата.

4. Кандидат, относительно которого рассматривается вопрос об избрании на должность судьи бессрочно, имеет право ознакомиться с информацией относительно его деятельности, запросами Высшей квалификационной комиссии судей Украины и ответами на них.

СТАТЬЯ 77. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О РЕКОМЕНДАЦИИ ИЛИ ОТКАЗЕ В РЕКОМЕНДАЦИИ КАНДИДАТА ДЛЯ ИЗБРАНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ БЕССРОЧНО

1. Решение о рекомендации или отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно принимается в присутствии кандидата в порядке, установленном Регламентом Высшей квалификационной комиссии судей Украины, на заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины и объявляется сразу после принятия.

2. Решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины об отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно может быть обжаловано в Высший совет юстиции в порядке, установленном Законом Украины «О Высшем совете юстиции».

3. В случае оставления Высшим советом юстиции решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины об отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно в силе, Высший совет юстиции вносит Президенту Украины представление об освобождении этого кандидата от должности судьи.

СТАТЬЯ 78. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ БЕССРОЧНО

1. Представление Высшей квалификационной комиссии судей Украины и принятое ею решение о рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно направляется в Верховную Раду Украины не позднее чем за месяц до окончания срока пребывания такого кандидата на должности судьи.

2. В представлении указываются фамилия, имя, отчество кандидата, наименование и местонахождение суда, в который предлагается избрать кандидата.

СТАТЬЯ 79. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА И ПРИНЯТИЕ ВЕРХОВНОЙ РАДОЙ УКРАИНЫ РЕШЕНИЯ ОБ ИЗБРАНИИ КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ БЕССРОЧНО

1. Порядок рассмотрения вопроса и принятия Верховной Радой Украины решения об избрании кандидата на должность судьи бессрочно устанавливается данным Законом и Регламентом Верховной Рады Украины.

2. Вопрос об избрании кандидата на должность судьи бессрочно рассматривается на пленарном заседании Верховной Рады Украины при наличии выводов Комитета Верховной Рады Украины.

3. Рассмотрение вопроса об избрании кандидата на должность судьи бессрочно на пленарном заседании Верховной Рады Украины начинается с доклада определенного Комитетом Верховной Рады Украины докладчика.

4. Решение об избрании кандидата на должность судьи бессрочно принимается большинством от конституционного состава Верховной Рады Украины и оформляется постановлением Верховной Рады Украины.

5. Лицо, избранное на должность судьи бессрочно, приобретает статус судьи со дня вступления в силу соответствующего постановления Верховной Рады Украины.

6. В случае, если кандидат на должность судьи бессрочно не избран, Высшим советом юстиции вносится представление об освобождении этого кандидата от должности судьи.

СТАТЬЯ 100. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ

1. Судья суда общей юрисдикции освобождается от должности органом, который

его избрал или назначил, исключительно по основаниям, предусмотренным частью пятой статьи 126 Конституции Украины, по представлению Высшего совета юстиции.

СТАТЬЯ 101. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ В СЛУЧАЕ ОКОНЧАНИЯ СРОКА, НА КОТОРЫЙ ОН НАЗНАЧЕН

1. Высший совет юстиции вносит представление Президенту Украины об освобождении судьи от должности в случае окончания срока, на который он назначен, если:

1) судья по сообщению Высшей квалификационной комиссии судей Украины своевременно не подал без уважительных причин заявление об избрании его на должность судьи бессрочно;

2) относительно судьи Высшей квалификационной комиссией судей Украины принято решение об отказе в рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно;

3) кандидат на должность судьи бессрочно не избран Верховной Радой Украины.

2. Высший совет юстиции вносит представление об освобождении судьи от должности в связи с окончанием срока назначения с указанием даты, с которой судья должен быть освобожден.

3. Судья освобождается от должности Президентом Украины.

4. Если судья по каким-либо причинам не освобожден от должности, он не может выполнять свои полномочия по осуществлению правосудия со следующего дня после окончания срока, на который он был назначен.

СТАТЬЯ 102. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ ПО ВОЗРАСТУ

1. Судья освобождается от должности по возрасту со следующего дня после достижения им шестидесяти пяти лет.

2. Высшая квалификационная комиссия судей Украины не позже чем за месяц до дня, указанного в части первой этой статьи, обязана сообщить Высшему совету юстиции о наличии основания для освобождения судьи.

3. Высший совет юстиции вносит представление об освобождении судьи в связи с достижением им шестидесяти пяти лет органу, который избрал или назначил судью, не позднее чем за пятнадцать дней до дня, указанного в части первой этой статьи.

4. Если судья по каким-либо причинам не освобожден от должности, он не может осуществлять свои полномочия по отправлению правосудия со следующего дня после достижения шестидесяти пяти лет.

СТАТЬЯ 103. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ

1. Судья освобождается от должности в случае невозможности осуществлять полномочия по состоянию здоровья при наличии медицинского заключения, которое предоставляется медицинской комиссией, образованной специально уполномоченным центральным органом исполнительной власти по вопросам здравоохранения, или по решению суда о признании судьи ограниченно дееспособным или недееспособным, которое вступило в законную силу.

2. Признав, что состояние здоровья не дает возможность судье в течение длительного времени или постоянно осуществлять свои полномочия, Высший совет юстиции вносит представление об освобождении судьи органу, который его избрал или назначил.

СТАТЬЯ 104. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ИМ ТРЕБОВАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕСОВМЕСТИМОСТИ

1. Судья освобождается от должности в случае нарушения им требований относительно несовместимости по представлению Высшего совета юстиции, которое вносится в орган, который избрал или назначил судью, в порядке, установленном Законом Украины «О Высшем совете юстиции».

СТАТЬЯ 105. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ИМ ПРИСЯГИ

1. В соответствии с пунктом 5 части пятой статьи 126 Конституции Украины судья освобождается от должности в связи с нарушением им присяги судьи.

2. Факты, которые свидетельствуют о нарушении судьей присяги, должны быть установлены Высшей квалификационной комиссией судей Украины или Высшим советом юстиции.

3. Освобождение судьи от должности на основании нарушения им присяги судьи происходит по представлению Высшего совета юстиции после рассмотрения этого вопроса на его заседании в соответствии с Законом Украины «О Высшем совете юстиции».

4. На основании представления Высшего совета юстиции Президент Украины издает указ об освобождении судьи от должности.

5. На основании представления Высшего совета юстиции Верховная Рада Украины принимает постановление об освобождении судьи от должности.

СТАТЬЯ 106. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ В СЛУЧАЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ОТНОСИТЕЛЬНО НЕГО

1. Суд, который постановил обвинительный приговор относительно судьи, немедленно сообщает об этом Высшей квалификационной комиссии судей Украины.

2. В случае вступления в законную силу обвинительного приговора суда относительно судьи, Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает об этом Высшему совету юстиции, который вносит представление об освобождении судьи от должности.

3. Судья, относительно которого обвинительный приговор суда вступил в законную силу, не может продолжать осуществлять свои полномочия и теряет предусмотренные законом гарантии независимости и неприкосновенности судьи, право на денежное и другое обеспечение.

СТАТЬЯ 107. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ В СЛУЧАЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ЕГО ГРАЖДАНСТВА

1. Судья освобождается от должности по представлению Высшего совета юстиции в случае прекращения его гражданства в соответствии с Законом Украины «О гражданстве Украины».

2. Судья с момента прекращения его гражданства не может продолжать осуществлять свои полномочия.

СТАТЬЯ 108. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ЕГО БЕЗ ВЕСТИ ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ

1. Суд, который принял решение о признании судьи без вести отсутствующим или объявил его умершим, немедленно сообщает об этом Высшей квалификационной комиссии судей Украины. В случае вступления такого решения в законную силу Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает об этом Высшему совету

юстиции, который вносит представление об освобождении судьи от должности.

СТАТЬЯ 109. ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДЬИ ОТ ДОЛЖНОСТИ ПО ЕГО ЗАЯВЛЕНИЮ ОБ ОТСТАВКЕ ИЛИ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛЖНОСТИ ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

1. Судья, который имеет стаж работы на должности судьи не менее двадцати лет, что определяется статьей 131 данного Закона, имеет право подать заявление об отставке.

2. Судья имеет право в любое время пребывания на должности независимо от мотивов подать заявление об освобождении от должности по собственному желанию.

3. Заявление об отставке, заявление об освобождении от должности по собственному желанию подается судьей непосредственно в Высший совет юстиции, который в течение одного месяца со дня поступления соответствующего заявления вносит в орган, который избрал или назначил судью, представление об освобождении судьи от должности. В случае освобождения судьи от должности в результате внесения такого представления, Высший совет юстиции сообщает об этом Высшей квалификационной комиссии судей Украины.

4. Судья продолжает осуществлять свои полномочия до принятия решения о его освобождении.

5. За судьей, освобожденным по его заявлению об отставке, сохраняется звание судьи и гарантии неприкосновенности, установленные для судьи до его выхода в отставку.

СТАТЬЯ 112. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ СУДЬИ

1. Полномочия судьи прекращаются в случае его смерти.

2. О наличии основания для прекращения полномочий судьи председатель суда, в котором судья занимал должность, сообщает Высшей квалификационной комиссии судей Украины. К сообщению прилагаются документы, которые свидетельствуют о наличии основания для прекращения полномочий судьи.

Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированных территориях Украины»²² от 15 апреля 2014 года № 1207-VII

СТАТЬЯ 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

1. Временно оккупированная территория Украины [...] является неотъемлемой частью территории Украины, на которую распространяется действие Конституции и законов Украины.

2. Датой начала временной оккупации является 20 февраля 2014 года.

СТАТЬЯ 5. ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ

[...]

4. Принудительное автоматическое приобретение гражданами Украины, которые проживают на временно оккупированной территории, гражданства Российской Федерации не признается Украиной и не является основанием для потери гражданства Украины.

²² <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1207-18>

СТАТЬЯ 9. НЕЗАКОННЫЕ ОРГАНЫ, ИХ ДОЛЖНОСТНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ ЛИЦА

1. Государственные органы и органы местного самоуправления, созданные в соответствии с Конституцией и законами Украины, их должностные и служебные лица на временно оккупированной территории действуют на основании, в пределах полномочий и способом, предусмотренными Конституцией и законами Украины.

2. Любые органы, их должностные и служебные лица на временно оккупированной территории и их деятельность считаются незаконными, если эти органы или лица созданы, избраны или назначены в порядке, не предусмотренном законом.

3. Любой акт (решение, документ), выданный органами и/или лицами, предусмотренными частью второй настоящей статьи, является недействительным и не создает правовых последствий.

СТАТЬЯ 12. МЕРЫ ПРАВОВОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ

1. В связи с невозможностью осуществлять правосудие судами Автономной Республики Крым и города Севастополя на временно оккупированных территориях, изменить территориальную подсудность судебных дел, подсудных расположенным на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя судам, и обеспечить рассмотрение:

гражданских дел, подсудных местным общим судам, расположенным на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, - местными общими судами города Киева, определяемыми Апелляционным судом города Киева;

административных дел, подсудных местным общим судам как административным судам, расположенным на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, - местными общими судами города Киева, определяемыми Киевским апелляционным административным судом;

гражданских дел, подсудных общим апелляционным судам, расположенным на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, - Апелляционным судом города Киева;

административных дел Окружного административного суда Автономной Республики Крым - Киевским окружным административным судом, административных дел Окружного административного суда города Севастополя - Окружным административным судом города Киева; Севастопольского апелляционного административного суда - Киевским апелляционным административным судом;

хозяйственных дел Хозяйственного суда Автономной Республики Крым - Хозяйственным судом Киевской области, а хозяйственных дел Хозяйственного суда города Севастополя - Хозяйственным судом города Киева, хозяйственных дел Севастопольского апелляционного хозяйственного суда - Киевским апелляционным хозяйственным судом;

уголовных производств, подсудных местным (районным, городским, районным в городах, городским судам), расположенным на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, - одним из районных судов города Киева, определенным Апелляционным судом города Киева;

дел об административных правонарушениях, подсудных местным (районным, городским, районным в городах, городским) судам, расположенным на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, - местными общими судами по месту выявления административного правонарушения;

уголовных производств, подсудных Апелляционному суду Автономной Республики Крым и Апелляционному суду города Севастополя, - Апелляционным судом города Киева.

Вопросы, относящиеся к полномочиям следственного судьи, в уголовных процессах,

находящихся на стадии досудебного расследования, и осуществляемых на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, рассматриваются следственными судьями районных судов города Киева, определенными Апелляционным судом города Киева.

Дела, находящиеся в производстве судов, расположенных на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, и рассмотрение которых не закончено, передаются судам в соответствии с установленной настоящим Законом подсудностью, в течение десяти рабочих дней со дня его вступления в силу, или со дня установления такой подсудности.

В случае нанесения ущерба субъектами иностранного государства нерезидентами подсудность устанавливается по месту нанесения вреда с учетом правил подсудности, установленной настоящим Законом.

2. Подследственность уголовных правонарушений, совершенных на временно оккупированной территории, определяется Генеральной прокуратурой Украины. Материалы досудебного расследования по преступлениям, уголовные производства по которым находятся на стадии досудебного следствия, должны быть переданы органам досудебного следствия, определенным Генеральной прокуратурой Украины.

[...]

4. Суды, в соответствии с установленной настоящим Законом подсудностью, и в соответствии с требованиями процессуального законодательства, осуществляют рассмотрение дел и решают процессуальные вопросы, возникающие после принятия судебного решения.

СТАТЬЯ 16. ПЕРЕВОД СУДЕЙ

1. Судьям, работавшим в судах Украины на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя и изъявившим желание переехать в связи с ее временной оккупацией Российской Федерацией, гарантируется право на перевод на должность судьи в суд на другой территории Украины.

Решение Высшего Совета правосудия Украины «О прекращении работы судов в связи со стихийным бедствием, военными действиями, мероприятиями по борьбе с терроризмом или другими чрезвычайными обстоятельствами»²³ от 25 января 2018 года № 182/0/15-18

30 сентября 2016 года вступил в силу Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей» от 2 июня 2016 года № 1402-VIII.

Согласно части седьмой статьи 147 указанного Закона в связи со стихийным бедствием, военными действиями, мероприятиями по борьбе с терроризмом или другими чрезвычайными обстоятельствами работа суда может быть прекращена по решению Высшего совета правосудия, которое принимается по представлению Председателя Верховного Суда.

15 декабря 2017 года начал работу Верховный Суд.

9 января 2018 года в Высший совет правосудия поступило представление Председателя Верховного Суда от 2 января 2018 года № 1/0/2-18 о прекращении работы судов в Автономной Республике Крым, Донецкой и Луганской областях. Из содержания представления следует, что оно вносится в связи с мерами по борьбе с терроризмом на территориях, где расположены суды, и с целью обеспечения надлежащего перевода судей на постоянное место работы в другие суды того

²³ <http://www.vru.gov.ua/act/13046>

же уровня без конкурса. К представлению приложен Список судов, которые не осуществляют правосудия.

Учитывая изложенное, Высший совет правосудия, руководствуясь статьей 147 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», статьями 3, 30, 34 Закона Украины «О Высшем совете правосудия»,

решил:

прекратить работу местных и апелляционных судов согласно прилагаемому перечню²⁴.

24 В перечне приведены названия всех судов, действовавших на территории АР Крым и города Севастополя на момент оккупации (см. раздел 8 настоящего тематического обзора).

Закон РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»²⁵ (в редакции от 12 марта 2014 года)

СТАТЬЯ 1. СУДЬИ - НОСИТЕЛИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

1. Судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа.

2. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

3. Судьями в соответствии с настоящим Законом являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

4. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

СТАТЬЯ 2. ЕДИНСТВО СТАТУСА СУДЕЙ

1. Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом. Особенности правового положения некоторых категорий судей, включая судей военных судов, определяются федеральными законами, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также законами субъектов Российской Федерации.

СТАТЬЯ 3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЬЕ

1. Судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы. Судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировой судья обязаны также соблюдать конституцию (устав) субъекта Российской Федерации и законы субъекта Российской Федерации.

[...]

СТАТЬЯ 4. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К КАНДИДАТАМ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

1. Судьей может быть гражданин Российской Федерации:

1) имеющий высшее юридическое образование;

2) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении, которого прекращено по реабилитирующим основаниям;

3) не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

4) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

5) не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

6) не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

3. Федеральным конституционным законом и федеральным законом могут быть

²⁵ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/

установлены дополнительные требования к кандидатам на должность судьи судов Российской Федерации.

4. Кандидатом на должность судьи не может быть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления.

5. В стаж работы в области юриспруденции, необходимый для назначения на должность судьи, включается время работы:

1) на требующих высшего юридического образования государственных должностях Российской Федерации, государственных должностях субъектов Российской Федерации, должностях государственной службы, муниципальных должностях, должностях в существовавших до принятия Конституции Российской Федерации государственных органах СССР, союзных республик СССР, РСФСР и Российской Федерации, должностях в юридических службах организаций, должностях в научных организациях;

2) в качестве преподавателя юридических дисциплин по профессиональным образовательным программам, в качестве адвоката или нотариуса.

СТАТЬЯ 5. ОТБОР КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

1. Отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе.

2. Председатель суда, в котором открылась вакантная должность судьи, сообщает об этом в соответствующую квалификационную коллегия судей не позднее чем через 10 дней после открытия вакансии.

Квалификационная коллегия судей не позднее чем через 10 дней после получения сообщения председателя суда объявляет об открытии вакансии в средствах массовой информации с указанием времени и места приема заявлений от претендентов на должность судьи, а также времени и места рассмотрения поступивших заявлений.

2.1. В целях установления наличия у кандидата на должность судьи теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения, необходимых для работы в должности судьи в суде определенных вида, системы и уровня, формируются экзаменационные комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

[...]

3. Любой гражданин, достигший установленного настоящим Законом возраста, имеющий высшее юридическое образование, требуемый стаж работы в области юриспруденции и не имеющий заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, вправе сдать квалификационный экзамен на должность судьи, обратившись для этого в соответствующую экзаменационную комиссию с заявлением о сдаче квалификационного экзамена. Помимо указанного заявления в экзаменационную комиссию представляются:

подлинник документа, удостоверяющего личность претендента как гражданина Российской Федерации, или его копия;

анкета, содержащая биографические сведения о претенденте; подлинник документа, подтверждающего высшее юридическое образование претендента, или его копия;

подлинники трудовой книжки, иных документов, подтверждающих трудовую деятельность претендента, или их копии;

документ об отсутствии у претендента заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи.

Экзаменационная комиссия не вправе отказать в приеме квалификационного экзамена на должность судьи гражданину, представившему документы (или их копии), указанные в настоящем пункте.

4. Квалификационный экзамен на должность судьи принимается Высшей экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должность судьи в случае, если заключение о рекомендации кандидата на эту должность дает Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации, и экзаменационной комиссией субъекта Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи в случае, если заключение о рекомендации кандидата на эту должность дает квалификационная коллегия судей субъекта Российской Федерации.

5. Квалификационный экзамен на должность судьи сдают граждане, которые не являются судьями, за исключением граждан, которые имеют ученую степень кандидата юридических наук или ученую степень доктора юридических наук и которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Результаты квалификационного экзамена действительны в течение трех лет после его сдачи, а после назначения гражданина на должность судьи - в течение всего времени пребывания его в качестве судьи.

[...]

8. [...]

Кандидатом на должность судьи не может быть лицо, состоящее в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда.

При принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи, квалификационная коллегия судей учитывает стаж его работы в должности судьи, опыт работы в правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», ученой степени кандидата юридических наук или доктора юридических наук, а в отношении претендентов, осуществляющих полномочия судей, также качество и оперативность рассмотрения дел. В случае, если вакантной должности судьи специализированного арбитражного суда соответствует несколько кандидатов, учитывается также наличие у кандидатов квалификации, соответствующих специализации суда.

[...]

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке, если коллегией нарушен установленный настоящим Законом порядок отбора претендентов на должность судьи. Решение об отказе в рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу решения.

9. Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи направляется в течение 10 дней после его принятия председателю соответствующего суда, который в случае согласия с указанным решением в течение 20 дней после получения решения о рекомендации гражданина на должность судьи вносит в установленном порядке представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

[...]

СТАТЬЯ 6. ПОРЯДОК НАДЕЛЕНИЯ СУДЕЙ ПОЛНОМОЧИЯМИ

1. Судьи Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, которое вносится на основании представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

2. Судьи арбитражных судов округов и специализированных арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя

Верховного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

3. Судьи других федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

4. Судьи военных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Указанное представление направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

5. Президент Российской Федерации в двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов назначает судей федеральных судов, а кандидатов в судьи Верховного Суда Российской Федерации представляет для назначения Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации либо отклоняет представленные кандидатуры, о чем сообщается председателю Верховного Суда Российской Федерации.

6. Назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

Судья может быть назначен по его заявлению на должность, аналогичную занимаемой им, в другой суд того же уровня в порядке, установленном настоящим Законом, за исключением требования, предусмотренного абзацем первым настоящего пункта. В таком же порядке судья федерального суда может быть назначен на должность, аналогичную занимаемой им, в нижестоящий суд.

[...]

СТАТЬЯ 8. ПРИСЯГА СУДЬИ

1. Судья, впервые избранный на должность, приносит в торжественной обстановке присягу следующего содержания:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть».

2. Судьи Верховного Суда Российской Федерации приносят присягу на собрании судей Верховного Суда Российской Федерации. Судьи других судов приносят присягу на съездах (конференциях) либо собраниях судей.

3. Судьи федеральных судов приносят присягу перед Государственным флагом Российской Федерации.

Судьи конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировые судьи приносят присягу перед Государственным флагом Российской Федерации и флагом субъекта Российской Федерации.

СТАТЬЯ 14. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ СУДЬИ

1. Полномочия судьи прекращаются по следующим основаниям:

- 1) письменное заявление судьи об отставке;
- 2) неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи;
- 3) письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с

переходом на другую работу или по иным причинам;

4) достижение судьей предельного возраста пребывания в должности судьи или истечение срока полномочий судьи, если они были ограничены определенным сроком;

[...]

б) прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

6.1) нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

7) занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи;

7.1) избрание судьи Президентом Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования, а также главой муниципального образования или выборным должностным лицом местного самоуправления;

8) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

9) вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;

10) смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

11) отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда;

[...]

13) совершение судьей дисциплинарного проступка, за который решением квалификационной коллегии судей на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

2. Полномочия судьи прекращаются досрочно по основаниям, предусмотренным подпунктами 1 - 3, 6 - 11, 13 пункта 1 настоящей статьи.

[...]

СТАТЬЯ 15. ОТСТАВКА СУДЬИ

1. Отставкой судьи по смыслу настоящего Закона признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

2. Каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 настоящего Закона. [...]

3. Ушедшему или удаленному в отставку судье выплачивается выходное пособие из расчета ежемесячного денежного вознаграждения по последней должности за каждый полный год работы судьей, но не менее шестикратного размера ежемесячного денежного вознаграждения по оставляемой должности. При этом судье, ранее уходившему или удалявшемуся в отставку, учитывается лишь время работы судьей, прошедшее с момента прекращения последней отставки.

[...]

6. Отставка судьи прекращается в случае:

1) выявления после ухода судьи в отставку нарушений, допущенных им при исполнении полномочий судьи, являющихся основанием для наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи в соответствии с пунктами 1 и 5 статьи 12.1 настоящего Закона, если не истек срок давности, установленный пунктом 6 статьи 12.1 настоящего Закона;

2) несоблюдения запретов и ограничений, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 3 настоящего Закона;

3) существенного, виновного, несовместимого с высоким званием судьи нарушения положений настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, порочащего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти;

4) занятия деятельностью, несовместимой со статусом судьи;

5) вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи;

6) смерти судьи или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

7. Решение о прекращении отставки судьи либо о приостановлении отставки судьи в случаях, предусмотренных статьей 13 настоящего Закона, принимается соответствующей квалификационной коллегией судей по собственной инициативе по месту прежней работы или постоянного места жительства судьи, пребывающего в отставке, либо по представлению органа судейского сообщества или председателя суда по месту прежней работы судьи, пребывающего в отставке. Решение квалификационной коллегии судей может быть обжаловано судьей в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

8. Отставка судьи прекращается также в случае повторного назначения (избрания) его на должность судьи, за исключением случая назначения (избрания) судьи, пребывающего в отставке, судьей конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации. [...]

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»²⁶ (в редакции от 12 марта 2014 года):

Глава III. СТАТУС СУДЕЙ ВОЕННЫХ СУДОВ

СТАТЬЯ 26. ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА СУДЕЙ ВОЕННЫХ СУДОВ И СУДЕЙ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ДЕЛАМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Статус судей военных судов и судей Судебной коллегии по делам военнослужащих определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным

²⁶ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23479/

законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [...], настоящим Федеральным конституционным законом, иными федеральными конституционными законами и федеральными законами.

СТАТЬЯ 27. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К КАНДИДАТАМ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ ВОЕННОГО СУДА

1. Судьей военного суда может быть гражданин Российской Федерации, отвечающий требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», и получивший положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

2. Преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.

Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»²⁷ (в редакции от 25 декабря 2018 года)

Вступил в силу с момента подписания «Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в ее составе новых субъектов». Указанный Договор был подписан 18 марта 2014 года. Статья 10 Договора устанавливает, что настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации. Ратифицирован 21 марта 2014 года Федеральным законом № 36-ФЗ.

СТАТЬЯ 1. ОСНОВАНИЯ И СРОК ПРИНЯТИЯ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

[...]

3. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

СТАТЬЯ 4. ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ У ГРАЖДАН УКРАИНЫ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ИЛИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

1. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

[...]

27 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/

3. Ограничения на замещение государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, предусмотренные законодательством Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации, имеющих гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя по истечении одного месяца со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

4. Лицо, признанное в соответствии с частью 1 настоящей статьи гражданином Российской Федерации и получившее документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, признается на территории Российской Федерации гражданином, не имеющим гражданства иностранного государства, в случае подачи им заявления о нежелании состоять в гражданстве иностранного государства. [...]

(часть 4 введена Федеральным конституционным законом от 29.12.2014 года № 19-ФКЗ)

СТАТЬЯ 6. ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

СТАТЬЯ 9. СОЗДАНИЕ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

1. В течение переходного периода на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с учетом их административно-территориального деления, установленного соответственно законодательным (представительным) органом государственной власти Республики Крым и законодательным (представительным) органом государственной власти города федерального значения Севастополя, создаются суды Российской Федерации (федеральные суды) в соответствии с законодательством Российской Федерации о судебной системе.

2. Граждане, замещающие должности судей судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на замещение должности судьи в судах Российской Федерации, создаваемых на этих территориях, при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии их соответствия иным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации о статусе судей к кандидатам на должности судей. Конкурсный отбор на замещение должности судьи в указанных судах осуществляется Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

3. На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя по инициативе законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым и законодательного (представительного) органа государственной власти города федерального значения Севастополя, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, могут быть созданы судебные участки и должности мировых судей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Решение о дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя принимает Пленум Верховного Суда Российской Федерации и официально извещает об этом.

5. До создания на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя судов Российской Федерации правосудие от имени Российской Федерации на указанных территориях осуществляют суды, действующие на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов. Лица, замещающие должности судей этих судов, продолжают осуществлять правосудие до создания и начала деятельности на указанных территориях судов Российской Федерации при условии наличия у них гражданства Российской Федерации.

6. Высшими судебными инстанциями в отношении решений и приговоров судов, указанных в части 5 настоящей статьи, являются апелляционные суды, действующие на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и Верховный Суд Российской Федерации.

[...]

СТАТЬЯ 23. ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

1. Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом.

[...]

Федеральный закон от 5 мая 2014 года № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»²⁸

Принят Государственной Думой 18 апреля 2014 года

Одобен Советом Федерации 29 апреля 2014 года

СТАТЬЯ 1

Уголовное судопроизводство на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя осуществляется по правилам, установленным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом положений Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и настоящего Федерального закона.

СТАТЬЯ 2

Преступность и наказуемость деяний, совершенных на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, определяются на основании уголовного законодательства Российской Федерации. Поворот к худшему при этом не допускается.

28 <https://rg.ru/2014/05/07/primenenie-dok.html>

СТАТЬЯ 3

1. Материалы, по которым досудебное расследование деяний, содержащих признаки преступлений, на 18 марта 2014 года не было завершено (независимо от гражданства лица, подозреваемого в совершении преступления), передаются прокурору для определения вида уголовного преследования и подследственности в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

2. По результатам рассмотрения материалов, указанных в части 1 настоящей статьи, прокурор в соответствии с пунктом 12 части второй статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации выносит мотивированное постановление, которое вместе с полученными материалами направляет в соответствующий орган предварительного следствия или орган дознания для принятия решения, предусмотренного Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Материалы об уголовном правонарушении частного обвинения прокурор в соответствии с частью четвертой статьи 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации направляет руководителю следственного органа, следователю, дознавателю для принятия решения в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

3. В случае возбуждения уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, полученные ранее доказательства обладают такой же юридической силой, как если бы они были получены в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Оценка и проверка таких доказательств осуществляются в соответствии с требованиями, установленными статьями 87 и 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

4. В случае, если деяние, по которому проводилось досудебное расследование, не является преступлением в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, а также при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела принимается решение в соответствии со статьей 148 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

СТАТЬЯ 4

Решение о прекращении производства в связи с отсутствием события уголовного правонарушения, в связи с отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения или в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого), вынесенное до 18 марта 2014 года, имеет силу решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Обжалование такого решения осуществляется в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, с учетом положений части 19 статьи 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

СТАТЬЯ 5

Срок предварительного расследования при возбуждении уголовного дела на основании материалов досудебного расследования исчисляется с момента возбуждения уголовного дела в порядке, установленном статьями 162, 223 и 226[6] Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Время, на которое лицо в ходе досудебного расследования уголовного правонарушения было задержано, содержалось под стражей, находилось под домашним арестом до 18 марта 2014 года, засчитывается в срок содержания его под стражей или в срок домашнего ареста в период производства предварительного расследования в соответствии со статьями 107 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

СТАТЬЯ 6

1. Материалы уголовного производства, по которым судебное разбирательство до 18 марта 2014 года не назначено, возвращаются судом прокурору.

2. В случае, если судебное разбирательство по уголовному делу начато до 18 марта 2014 года, оно продолжается в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, при отсутствии оснований для возвращения уголовного дела прокурору в соответствии со статьей 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. По ходатайству прокурора деяния подсудимого подлежат переквалификации судом в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, не ухудшающей положения подсудимого. При этом наказание назначается с учетом требований статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации. Судебное разбирательство в судах первой и апелляционной инстанций по уголовному делу, подсудному суду, указанному в части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, продолжается судом, рассматривающим данное дело.
[...]

СТАТЬЯ 7

Положение пункта 2 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с 1 января 2018 года.

СТАТЬЯ 8

1. Вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации.

2. Жалобы, представления на судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, рассматриваются в порядке и сроки, установленные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, с учетом положений части 19 статьи 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

3. Вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные по уголовным производствам на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, признаются в части, касающейся их исполнения на территории Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. В случае, если Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает более мягкое наказание либо иным образом может улучшить положение осужденного, по его ходатайству или представлению прокурора, учреждения или органа, исполняющего наказание, судебное решение приводится в соответствие с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном статьями 397 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

СТАТЬЯ 10

Действие настоящего Федерального закона распространяется на правоотношения, связанные с деяниями, совершенными на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года.

Федеральный закон от 21 марта 2014 года № 36-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов»²⁹

Принят Государственной Думой 20 марта 2014 года

Одобен Советом Федерации 21 марта 2014 года

Ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, подписанный в городе Москве 18 марта 2014 года.

Федеральный закон от 23 июня 2014 года № 154-ФЗ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³⁰

СТАТЬЯ 1

В соответствии со статьей 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [...] и статьей 17 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»:

- 1) создать.³¹
[...]

СТАТЬЯ 2

Решение о дне начала деятельности судов, созданных в соответствии со статьей 1 настоящего Федерального закона, принимает Пленум Верховного Суда Российской Федерации после назначения на должности двух третей от установленной численности судей соответствующего суда.

СТАТЬЯ 3

1. *Дела и жалобы, принятые к производству общими судами, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, передаются для рассмотрения в установленном порядке в федеральные суды общей юрисдикции, созданные в соответствии со статьей 1 настоящего Федерального закона, с учетом их территориальной юрисдикции и положений статьи 9 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».*

2. *Дела, принятые к производству хозяйственными судами первой инстанции, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на*

29 <https://rg.ru/2014/03/22/krim-site-dok.html>

30 <https://rg.ru/2014/06/25/sud-krim-dok.html> Принят Государственной Думой 11 июня 2014 года. Одобен Советом Федерации 18 июня 2014 года.

31 Список судов приведен в разделе 11 настоящего тематического обзора с. 61-64.

этот день, передаются для рассмотрения в установленном порядке в Арбитражный суд Республики Крым и Арбитражный суд города Севастополя, созданные в соответствии со статьей 1 настоящего Федерального закона, с учетом их территориальной юрисдикции и положений статьи 9 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

3. Апелляционные жалобы, принятые к производству апелляционными хозяйственными судами, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, передаются для рассмотрения в установленном порядке в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд.

4. Дела, принятые к производству административными судами первой инстанции, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, в соответствии с правилами разграничения подведомственности, установленными процессуальным законодательством Российской Федерации, передаются для рассмотрения в установленном порядке в суды общей юрисдикции, а также в Арбитражный суд Республики Крым и Арбитражный суд города Севастополя, созданные в соответствии со статьей 1 настоящего Федерального закона, с учетом их предметной и территориальной юрисдикции и положений статьи 9 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

5. Апелляционные жалобы, принятые к производству апелляционными административными судами, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, в соответствии с правилами разграничения подведомственности, установленными процессуальным законодательством Российской Федерации, передаются для рассмотрения в установленном порядке в Верховный Суд Республики Крым и Севастопольский городской суд, созданные в соответствии со статьей 1 настоящего Федерального закона, с учетом их территориальной юрисдикции и положений статьи 9 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» или в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд.

6. До создания в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе судебных участков и должностей мировых судей, а также до назначения (избрания) мировых судей дела и жалобы, отнесенные федеральными законами к подсудности мировых судей, рассматриваются районными (городскими) судами, созданными в соответствии со статьей 1 настоящего Федерального закона, с учетом их территориальной юрисдикции.

7. Для рассмотрения дела, жалобы, представления или протеста, переданных в федеральные суды в соответствии с частями 1 - 5 настоящей статьи, состав суда формируется из судей, осуществивших их рассмотрение непосредственно до такой передачи, и судебное производство продолжается со стадии, на которой оно было прервано. Если хотя бы один из таких судей не может участвовать в продолжении производства, то формируется новый состав суда и рассмотрение начинается с самого начала.

СТАТЬЯ 6

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пункта 2 статьи 5 настоящего Федерального закона.

2. Пункт 2 статьи 5 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2015 года.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2014 года № 21 «О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»³²

ПУНКТ 1.

Считать днем начала деятельности Верховного Суда Республики Крым, Арбитражного суда Республики Крым, районных и городских судов Республики Крым, Крымского гарнизонного военного суда, Севастопольского городского суда, Арбитражного суда города Севастополя, районных судов города Севастополя, Севастопольского гарнизонного военного суда, Двадцать первого арбитражного апелляционного суда 26 декабря 2014 года.

32 <https://rg.ru/2014/12/25/plenum-vs-dok.html>

Конституция Республики Крым³³

СТАТЬЯ 86

1. Правосудие в Республике Крым осуществляется только судом.
2. В Республике Крым действуют федеральные суды и мировые судьи. Полномочия, порядок образования и деятельности федеральных судов определяются законодательством Российской Федерации.
3. По инициативе Государственного Совета Республики Крым, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, в Республике Крым могут создаваться судебные участки и должности мировых судей в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Крым.
4. Статус, полномочия, порядок и гарантии деятельности судей определяются федеральным законом, а в отношении мировых судей - также законом Республики Крым.

Закон Республики Крым от 1 сентября 2014 года №61-ЗРК «О мировых судьях Республики Крым»³⁴

СТАТЬЯ 1. МИРОВЫЕ СУДЬИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

1. Мировые судьи Республики Крым (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции Республики Крым и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации», иными федеральными законами, а порядок назначения и деятельности мировых судей устанавливается также Конституцией Республики Крым и настоящим Законом.
2. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается федеральным законом.

[...]

СТАТЬЯ 2. ГАРАНТИИ СТАТУСА МИРОВЫХ СУДЕЙ

На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и иными федеральными законами.

СТАТЬЯ 3. КОМПЕТЕНЦИЯ МИРОВОГО СУДЬИ

Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

- 1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

33 <https://rk.gov.ru/ru/structure/39> Принята Государственным Советом Республики Крым 11 апреля 2014 года.

34 http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/vedomosti/2014_3_1.pdf Принят Государственным Советом Республики Крым 8 августа 2014 года.

-
- 2) дела о выдаче судебного приказа;
 - 3) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
 - 4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
 - 5) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;
 - 6) дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
 - 7) дела об определении порядка пользования имуществом;
 - 8) дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами Республики Крым.

[...]

СТАТЬЯ 5. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МИРОВЫМ СУДЬЯМ И КАНДИДАТАМ НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВЫХ СУДЕЙ

К мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей предъявляются требования, которые в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предъявляются к судьям и кандидатам на должность судей, с учетом положений Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации».

СТАТЬЯ 6. ОТБОР КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

1. 1. Отбор кандидатов на должность мирового судьи осуществляется на конкурсной основе в порядке, установленном федеральными законами.

[...]

3. Управление Судебного департамента в Республике Крым организует и обеспечивает работу экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность мирового судьи.

4. Квалификационный экзамен на должность мирового судьи принимается экзаменационной комиссией Республики Крым.

[...]

СТАТЬЯ 7. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВЫХ СУДЕЙ

1. Кандидат на должность мирового судьи, успешно сдавший квалификационный экзамен, получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей Республики Крым, назначается на должность Государственным Советом Республики Крым по представлению председателя Верховного Суда Республики Крым.

[...]

СТАТЬЯ 8. ПРИСЯГА СУДЬИ

Мировой судья, впервые избранный на должность, приносит присягу в порядке, предусмотренном статьей 8 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

СТАТЬЯ 10. СРОК ПОЛНОМОЧИЙ МИРОВОГО СУДЬИ

1. Мировой судья впервые назначается на должность сроком на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения на данную должность.

2. При повторном и последующих назначениях на должность мирового судьи мировой судья назначается сроком на пять лет. В случае если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи - 70 лет.

СТАТЬЯ 11. ПРЕКРАЩЕНИЕ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ МИРОВОГО СУДЬИ И ЗАМЕЩЕНИЕ ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩЕГО МИРОВОГО СУДЬИ

1. Полномочия мирового судьи прекращаются в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», с учетом требований настоящей статьи.

[...]

3. Полномочия мирового судьи могут быть приостановлены решением квалификационной коллегии судей Республики Крым в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

[...]

СТАТЬЯ 15. СИМВОЛЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

1. В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации, а также устанавливается Государственный флаг Республики Крым и помещается изображение Государственного герба Республики Крым в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами Российской Федерации, законами Республики Крым и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Крым.

[...]

Закон Республики Крым от 30 октября 2015 года № 162-ЗРК/2015 «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Республике Крым»³⁵

(В редакции Законов Республики Крым от 09.01.2018 № 458-ЗРК/2018; от 14.03.2018 № 476-ЗРК/2018)³⁶

СТАТЬЯ 1

На основании статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», части 3 статьи 86 Конституции Республики Крым, частей 1 и 4 статьи 4 Закона Республики Крым от 1 сентября 2014 года № 61-ЗРК «О мировых судьях Республики Крым» создать в пределах судебных районов на территориях административно-территориальных единиц Республики Крым 100 судебных участков и соответствующее им число мировых судей:

35 Принят Государственным Советом Республики Крым 22 октября 2014 года, <https://rk.gov.ru/ru/document/show/10954>

36 <https://rk.gov.ru/ru/document/show/11253> <https://rk.gov.ru/ru/document/show/11783>

- 1) Железнодорожный судебный район города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь): 6 должностей мировых судей и 6 судебных участков № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6;
- 2) Киевский судебный район города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь): 9 должностей мировых судей и 9 судебных участков № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 15;
- 3) Центральный судебный район города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь): 6 должностей мировых судей и 6 судебных участков № 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21;
- 4) Алуштинский судебный район (городской округ Алушта): 3 должности мировых судей и 3 судебных участка № 22, № 23, № 24;
- 5) Армянский судебный район (городской округ Армянск): 1 должность мирового судьи и 1 судебный участок № 25;
- 6) Бахчисарайский судебный район (Бахчисарайский муниципальный район): 4 должности мировых судей и 4 судебных участка № 26, № 27, № 28, № 29;
- 7) Белогорский судебный район (Белогорский муниципальный район): 3 должности мировых судей и 3 судебных участка № 30, № 31, № 32;
- 8) Джанкойский судебный район (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой): 5 должностей мировых судей и 5 судебных участков № 33, № 34, № 35, № 36, № 37;
- 9) Евпаторийский судебный район (городской округ Евпатория): 6 должностей мировых судей и 6 судебных участков № 38, № 39, № 40, № 41, № 42, № 43;
- 10) Керченский судебный район (городской округ Керчь): 8 должностей мировых судей и 8 судебных участков № 44, № 45, № 46, № 47, № 48, № 49, № 50, № 51;
- 11) Кировский судебный район (Кировский муниципальный район): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 52, № 53;
- 12) Красногвардейский судебный район (Красногвардейский муниципальный район): 4 должности мировых судей и 4 судебных участка № 54, № 55, № 56, № 57;
- 13) Красноперекопский судебный район (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск): 3 должности мировых судей и 3 судебных участка № 58, № 59, № 60;
- 14) Ленинский судебный район (Ленинский муниципальный район): 3 должности мировых судей и 3 судебных участка № 61, № 62, № 63;
- 15) Нижнегорский судебный район (Нижнегорский муниципальный район): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 64, № 65;
- 16) Первомайский судебный район (Первомайский муниципальный район): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 66, № 67;
- 17) Раздольненский судебный район (Раздольненский муниципальный район): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 68, № 69;
- 18) Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки): 5 должностей мировых судей и 5 судебных участков № 70, № 71, № 72, № 73, № 74;
- 19) Симферопольский судебный район (Симферопольский муниципальный район): 8 должностей мировых судей и 8 судебных участков № 75, № 76, № 77, № 78, № 79, № 80, № 81, № 82;

20) Советский судебный район (Советский муниципальный район): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 83, № 84;

21) Судакский судебный район (городской округ Судак): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 85, № 86;

22) Феодосийский судебный район (городской округ Феодосия): 5 должностей мировых судей и 5 судебных участков № 87, № 88, № 89, № 90, № 91;

23) Черноморский судебный район (Черноморский муниципальный район): 2 должности мировых судей и 2 судебных участка № 92, № 93;

24) Ялтинский судебный район (городской округ Ялта): 7 должностей мировых судей и 7 судебных участков № 94, № 95, № 96, № 97, № 98, № 99, № 100.

[...]

Устав города Севастополя³⁷

СТАТЬЯ 36

1. По инициативе Законодательного Собрания города Севастополя, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, в городе Севастополе могут быть созданы судебные участки и должности мировых судей в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством города Севастополя.

2. Статус, полномочия, порядок и гарантии деятельности мировых судей определяются федеральным законом, а также законом города Севастополя.

Закон города Севастополя от 25 июля 2014 года № 50-ЗС «О мировых судьях города Севастополя»³⁸

С изменениями и дополнениями, принятыми: Законами № 142-ЗС от 15.05.2015 года, № 257-ЗС от 18.07.2016 года, № 258-ЗС от 18.07.2016 года.

СТАТЬЯ 1. МИРОВЫЕ СУДЬИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

1. Мировые судьи города Севастополя (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. [...]

2. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается федеральным законом.

[...]

СТАТЬЯ 2. ГАРАНТИИ СТАТУСА МИРОВЫХ СУДЕЙ

На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и иными федеральными законами.

СТАТЬЯ 3. КОМПЕТЕНЦИЯ МИРОВОГО СУДЬИ

1. Мировые судьи рассматривают в первой инстанции гражданские,

37 <https://sev.gov.ru/docs/214/511/> Принят Законодательным Собранием города Севастополя 11 апреля 2014 года.

38 https://sevzakon.ru/view/laws/bank/iyul_2014/o_mirovyh_sudyah_goroda_sevastopolya/tekst_zakona/ Принят Законодательным Собранием города Севастополя 22 июля 2014 года. Данный закон утратил силу с принятием новой редакции - Закон города Севастополя от 29 января 2019 года № 475-ЗС «О мировых судьях в городе Севастополе», содержание которого не изменило текст извлечений из Закона № 50-ЗС, приведенных здесь.

административные и уголовные дела, отнесенные к их компетенции действующим законодательством.

[...]

СТАТЬЯ 4. СУДЕБНЫЕ УЧАСТКИ

1. 1. Деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках.

[...]

5. 5. Назначение мировых судей на судебные участки производится Законодательным Собранием города Севастополя.

[...]

СТАТЬЯ 5. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МИРОВЫМ СУДЬЯМ И КАНДИДАТАМ НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВОГО СУДЬИ

К мировым судьям и кандидатам на должность мирового судьи предъявляются требования, установленные Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», с учетом положений Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

СТАТЬЯ 6. ОТБОР КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВОГО СУДЬИ

Отбор кандидатов на должность мировых судей обеспечивает Управление Судебного департамента в городе Севастополе (далее - Управление Судебного департамента) в соответствии с требованиями, изложенными в статье 5 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

СТАТЬЯ 7. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ (ИЗБРАНИЯ) НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВЫХ СУДЕЙ

1. Кандидат в мировые судьи, успешно сдавший квалификационный экзамен и получивший положительную рекомендацию квалификационной коллегии судей города Севастополя, по представлению председателя районного суда, юрисдикция которого распространяется на судебный участок, относящийся к территории соответствующего судебного района, назначается на должность Законодательным Собранием города Севастополя в порядке, установленном настоящим Законом.

От сдачи квалификационного экзамена освобождаются лица, которые в соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» не сдают квалификационный экзамен на должность судьи.

[...]

7. Мировой судья, назначенный на должность судьи впервые, приносит присягу в порядке, установленном Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

[...]

СТАТЬЯ 8. СРОК ПОЛНОМОЧИЙ МИРОВОГО СУДЬИ

1. Мировой судья впервые назначается на должность сроком на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения на данную должность.

2. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначается (избирается) сроком на пять лет. В случае, если в течение указанного срока, мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается (избирается) на должность мирового судьи на срок

до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи, установленного Федеральным законом от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

[...]

СТАТЬЯ 9. ПРЕКРАЩЕНИЕ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ МИРОВОГО СУДЬИ И ЗАМЕЩЕНИЕ ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩЕГО МИРОВОГО СУДЬИ

1. Полномочия мирового судьи прекращаются в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», с учетом требований статьи 8 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

[...]

2. Полномочия мирового судьи могут быть приостановлены решением квалификационной коллегии судей Севастополя в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

[...]

СТАТЬЯ 15. СИМВОЛЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ЗАЛЕ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ МИРОВЫХ СУДЕЙ

1. В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации, а также могут помещаться флаг города Севастополя и изображение герба города Севастополя.

[...]

Закон города Севастополя от 26 июня 2015 года № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя»³⁹

СТАТЬЯ 1

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» и Федеральным законом от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», Законом города Севастополя «О мировых судьях города Севастополя» от 25 июля 2014 года № 50-ЗС создать в городе Севастополе двадцать один судебный участок в пределах следующий судебных районов:

1. Балаклавский районный суд города Севастополя – первый, второй и третий судебные участки;

2. Гагаринский районный суд города Севастополя – четвертый, пятый, шестой, седьмой, восьмой, девятый и десятый судебные участки;

3. Ленинский районный суд города Севастополя – одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый, четырнадцатый, пятнадцатый и шестнадцатый судебные участки;

4. Нахимовский районный суд города Севастополя – семнадцатый, восемнадцатый, девятнадцатый, двадцатый и двадцать первый судебные участки.

39 https://sevzakon.ru/view/laws/bank/06_2015/o_sozdanii_sudebnyh_uchastkov_i_dolzhnostej_mirovyh_sudej_goroda_sevastopolya/ Принят Законодательным Собранием города Севастополя. Данный Закон утратил силу 7 июня 2018 года с принятием Закона от 26 июня 2018 года № 427-ЗС «О создании должностей мировых судей города Севастополя и судебных участков в городе Севастополе», содержание которого не изменило текст извлечений из Закона № 158-ЗС, приведенных здесь.

Обязательства оккупирующей державы в сфере применения законодательства и осуществления правосудия на оккупированной территории

В соответствии с нормами международного права, оккупации является специальным правовым режимом, при котором применяются положения международного гуманитарного права в качестве *lex specialis*⁴⁰.

МГП налагает на оккупирующую державу ряд международно-правовых обязательств в сфере применения законодательства и отправления правосудия на оккупированной территории. Эти обязательства содержатся, в частности, в положениях Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года⁴¹ (ГК), четырех Женевских конвенциях о защите жертв войны 1949 года (ЖК), в отдельных нормах Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям (ДП I), нормах обычного МГП, а также в производном праве такой компетентной международной организации, как Организация Объединенных Наций.

К основным обязательствам оккупирующей державы в указанной сфере следует отнести:

1) в отношении статуса оккупированной территории и законодательства оккупированного государства:

- запрет лишать преимуществ ЖК IV ни в силу какого-либо изменения, происшедшего в установлениях, действующих на данной территории, или в управлении этой территорией вследствие ее оккупации, ни в силу соглашения, заключенного между властями оккупированной территории и оккупирующей державы (статья 47 ЖК IV);
- требование уважать действующие законы страны, территория которой оккупирована, если для этого нет абсолютных препятствий (статья 43 ГК); оккупирующая держава не имеет права как распространять действие своего законодательства на оккупированные территории, так и выступать в качестве законодателя на этих территориях. Цель вышеупомянутой статьи заключается не в создании привилегий для оккупанта, а, скорее, в наложении ограничений на него. В частности, по гражданским делам было сочтено, что законодательство оккупирующего государства в области правопреемства и наследования не может подменить такое законодательство оккупированного государства⁴²;
- во время оккупации, признается, что законы и меры, принимаемые правительством оккупированного государства, применяются на оккупированной территории, поскольку оккупированное государство сохраняет свой суверенитет, несмотря на оккупацию (обычная норма)⁴³;
- запрет изменения статуса должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применения к ним санкций или других мер в связи с их отказом выполнять свои обязанности по соображениям совести. Однако, это не затрагивает право их увольнения с занимаемых должностей (статья 54 ЖК IV);
- требование оставить в силе уголовное законодательство страны, территория которой оккупирована, кроме тех положений, которые могут угрожать безопасности оккупирующей державы (статья 64 ЖК IV);
- общее требование об исполнении положений международных договоров на

40 Общий принцип права *lex specialis derogat generali* (с лат. «специальный закон имеет приоритетное значение (превалирует) перед общим законом»).

41 Гаагская конвенция IV.

42 Crt. of App. of Th race, 1925, A. D., 3, 477–478; Norway, District Crt., of Aker, 25 Aug. 1943, A. D., 1943–1945, 446–447; Эрик Давид, «Принципы права вооруженных конфликтов», стр. 566.

43 The Hague, Spec. Crim. Crt., 15 Nov. 1946, A. D., 1946, 350–351; Эрик Давид, «Принципы права вооруженных конфликтов», стр. 566.

оккупированной территории, стороной которых является оккупированное государство (см. Проект статей о последствиях вооруженных конфликтов для международных договоров)⁴⁴;

2) в области осуществления правосудия на оккупированных территориях (помимо упоминавшихся выше обязательств в соответствии со статьями 54 и 64 ЖК IV):

- вынесение судебного решения в отношении обвиняемого только надлежащим образом учрежденным судом (общая статья 3 для ЖК, пункт 4 статьи 75 ДП 1);
- в случаях, изложенных в статье 64 ЖК IV, если оккупирующее государство издает постановления, предусматривающие уголовную ответственность, такие постановления вступают в силу только после того, как они будут опубликованы и доведены до сведения населения на его языке; действие этих обязательных постановлений не должно иметь обратной силы (статья 65 ЖК IV);
- в случае нарушение изданных оккупирующей державой на основании статьи 64 ЖК IV положений, предусматривающих уголовную ответственность, оккупирующая держава может судить обвиняемых своим, надлежащим образом созданным неполитическим военным судом, при условии их нахождения на оккупированной территории (статья 66 ЖК IV);
- судебные постановления, вынесенные до оккупации государства (или части его территории), могут быть изменены судебными органами, созданными оккупирующей державой, только в том случае, если последние действуют в соответствии с законодательством оккупированного государства или нормами, которые оккупирующая держава имеет право навязать⁴⁵;
- оккупирующая держава не может подвергнуть аресту, преследованию или осудить покровительствуемых лиц за действия или мнения, совершенные или высказанные до оккупации, за исключением случаев совершения военных преступлений (статья 70 ЖК IV);
- судебные разбирательства должны осуществляться в рамках основополагающих международных судебных принципов и гарантий (статьи 71-75 ЖК IV)⁴⁶ - см. также раздел Соотношение МГП и МППЧ в условиях международного вооруженного конфликта.

Лишение военнопленного или покровительствуемого лица права на справедливое и нормальное судопроизводство (*fair and regular trial*) является серьезным нарушением норм МГП (статья 130 ЖК III, статья 147 ЖК IV, статья 85(4)(e) ДП I, обычная норма 100), а при наличии умысла, также является военным преступлением по смыслу статьи 8(2)(a)(vi) Римского статута Международного уголовного суда.

Следует отметить, что статья 8 ЖК IV не допускает ни полного, ни частичного отказа покровительствуемыми лицами от прав, которые обеспечивает им данная конвенция.

44 Проект статей о последствиях вооруженных конфликтов для международных договоров: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/armed_conflicts_effects.pdf; Эрик Давид, «Принципы права вооруженных конфликтов», стр. 567.

45 Sarawak, Supr. Ct., 22 March 1948, A. D., 1948, 586–587; Эрик Давид, «Принципы права вооруженных конфликтов», стр. 566.

46 К таким принципам и гарантиям можно отнести осуществление правосудия в независимом, беспристрастном и надлежащим образом учрежденном суде; соблюдение презумпции невиновности; право на защиту и средства защиты; помощь переводчика и присутствие обвиняемого в суде; соблюдение общих принципов права *non bis in idem* (с лат. нельзя быть дважды судимым за одно и то же деяние), *nullum poena sine lege* (с лат. нет наказания без закона) и другие.

Соотношение МГП и МППЧ в условиях международного вооруженного конфликта

Как указал Международный Суд ООН (МС ООН) в Консультативном заключении относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения от 8 июля 1996 года, «защита, обеспечиваемая Международным пактом о гражданских и политических правах, не прекращается во время войны» (п. 25)⁴⁷.

В пункте 106 Консультативного заключения относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории от 9 июля 2004 года МС ООН отклонил довод Израиля, относительно неприменимости к оккупированным территориям договоров по правам человека, участником которых он является, и развил ранее высказанную мысль следующим образом: «Суд считает, что защита, обеспечиваемая конвенциями по правам человека, не прекращается во время вооруженного конфликта, за исключением отступлений, предусмотренных статьей 4 Международного пакта о гражданских и политических правах. Что касается взаимосвязи между международным гуманитарным правом и стандартами в области прав человека, то существуют, таким образом, три возможные ситуации: одни права могут быть исключительно вопросами международного гуманитарного права; другие могут быть исключительно вопросами стандартов в области прав человека; третьи могут быть вопросами, охватываемыми обеими этими отраслями международного права. Чтобы ответить на поставленный перед ним вопрос, Суд должен принять во внимание обе эти отрасли международного права, а именно стандарты в области прав человека и – как *lex specialis* – международное гуманитарное право»⁴⁸. На это заключение МС ООН относительно взаимоотношения МГП и МППЧ ссылается и Европейский суд по правам человека, в частности, в деле *Hassan v. The United Kingdom*⁴⁹.

В деле *Catan and others v. the Republic of Moldova and Russia* ЕСПЧ также отметил, что государство, которое осуществляет эффективный контроль за пределами своей национальной территории в результате военных действий обязано защищать в таком районе права и свободы, изложенные в Конвенции. Это вытекает из факта такого контроля, независимо от того, осуществляется ли он непосредственно, через собственные вооруженные силы государства или через подчиненную ему местную администрацию⁵⁰.

Вопрос взаимоотношения МГП и МППЧ в условиях международного вооруженного конфликта является важным в области осуществления правосудия на оккупированных территориях со стороны державы-оккупанта в Крыму, поскольку в силу частого отсутствия детальной регламентации в сфере МГП по вопросам стандартов и принципов правосудия, наличие обязательств у державы-оккупанта соблюдать определенные стандарты и принципы могут быть истолкованы через существующую практику и положения в области МППЧ.

В юрисдикции военных трибуналов после Второй мировой войны существует практика рассмотрения дел относительно нарушения права на справедливое судопроизводство. К примеру, Военный трибунал США в Нюрнберге в приговоре от 04 декабря 1947 года признал подсудимых виновными в нарушении права на

47 Консультативное заключение МС ООН относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения от 8 июля 1996 года: <https://www.icj-cij.org/files/advisory-opinions/advisory-opinions-1996-ru.pdf>

48 Advisory opinion of the ICJ, 'Legal Consequences of the Construction of a Wall in the occupied Palestinian Territory', 9 July 2004: <https://www.icj-cij.org/files/case-related/131/131-20040709-ADV-01-00-EN.pdf>

49 Case of *Hassan v. United Kingdom*, application no. 29750/09, judgment, 16 September 2014: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-146501>

50 Case of *Catan and others v. the Republic of Moldova and Russia*, application nos. 43370, 8252/05 and 18454/06, judgment, 19 October 2012: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-114082>

справедливое судопроизводство. Нарушение этого права трибунал усмотрел в том, что судебные разбирательства проходили в тайне, и в ходе таких разбирательств запрещалось вести какие-либо публичные записи, а также в фактическом отказе военнопленным и гражданским лицам в праве на рассмотрение вопроса об их виновности судом⁵¹.

Роль практики универсальных и региональных судебных органов в области прав человека сложно переоценить в контексте определения стандартов реализации права на справедливое судопроизводство и обязательства соблюдать это право. Комиссия ООН по правам человека (ныне — Совет ООН по правам человека) в Резолюции 2005/63 от 20 апреля 2005 года также признала, что «права человека и МГП дополняют и укрепляют друг друга. Защита, которую обеспечивает право прав человека, продолжает действовать в условиях вооруженных конфликтов с учетом тех случаев, когда МГП применяется как специальный закон. В этой Резолюции также подчеркивается, что «поведение, которое нарушает МГП может также представлять грубое нарушение и в контексте прав человека»⁵².

В соответствии со статьей 21(1)(с) Римского статута Международного уголовного суда, Суд применяет общие принципы права [...] которые являются совместимы с международным правом и международного признанными нормами и стандартами. Кроме того, в соответствии со статьей 21(3) РС МУС, применение и толкование права Судом должно соответствовать международно признанным правам человека.

51 United States, Military Tribunal at Nuremberg, Altstotter case (The Justice Trial), Case №35, p. 96, 97, 102: http://www.worldcourts.com/jmt/eng/decisions/1947.12.04_United_States_v_Altstotter.pdf

52 Резолюция 2005/63 Комиссии ООН по правам человека, “Защита прав человека гражданских лиц в вооруженных конфликтах”: <http://www.refworld.org/docid/429c562f4.html>

Система судов на территории АР Крым и города Севастополя по состоянию на конец февраля 2014 года

На момент начала оккупации Крымского полуострова Российской Федерацией (20 февраля 2014 года) система судоустройства АР Крым и города Севастополя была составляющей частью единой судебной системы Украины и регулировалась Законом Украины от 07 июля 2010 года № 2453-VI «О судоустройстве и статусе судей» (перед началом оккупации закон действовал в редакции от 2 февраля 2014 года)⁵³.

В соответствии с частью 2 статьи 17 данного закона, система судов общей юрисдикции включала в себя местные суды, апелляционные суды, высшие специализированные суды и Верховный Суд Украины.

Всего на территории АР Крым и города Севастополя действовали 36 судов, из них:

○ *Суды, специализирующиеся на рассмотрении гражданских, административных, уголовных дел и дел об административных правонарушениях:*

- 28 местных судов;
- Апелляционный суд Автономной Республики Крым;
- Апелляционный суд города Севастополя.

○ *Суды, специализирующиеся на рассмотрении хозяйственных дел:*

- Хозяйственный суд Автономной Республики Крым;
- Хозяйственный суд города Севастополя;
- Севастопольский апелляционный хозяйственный суд.

○ *Суды, специализирующиеся на рассмотрении административных дел:*

- Окружной административный суд Автономной Республики Крым;
- Окружной административный суд города Севастополя;
- Севастопольский апелляционный административный суд.

Суды для рассмотрения гражданских, административных, уголовных дел и дел об административных правонарушениях

Система указанных судов была создана на основе Указа Президента Украины от 20 мая 2011 года № 591/2011 «Вопросы сети местных общих и апелляционных судов»⁵⁴. В соответствии с данным указом было создано 28 местных судов для рассмотрения гражданских, административных, уголовных дел и дел об административных правонарушениях, Апелляционный суд Автономной Республики Крым и Апелляционный суд города Севастополя.

Местные суды

Согласно части 1 и части 2 статьи 22 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», такие суды являлись судами первой инстанции, и их предметная юрисдикция определялась соответствующими процессуальными кодексами и распространялась на гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

⁵³ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2453-17>

Впоследствии Закон утратил силу в связи с принятием новой редакции Закона от 02 июня 2016 года.

⁵⁴ <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/591/2011>

Впоследствии Указ утратил силу в соответствии с Указом Президента Украины № 452/2017 от 29 декабря 2017 года.

В соответствии с Указом Президента Украины № 591/2011 были созданы и действовали на момент оккупации следующие местные суды.

Местные суды

№	Наименование	Штат	Местоположение
1	Алуштинский городской суд	8	город Алушта, улица Ленина, д. 23
2	Армянский городской суд	3	город Армянск, улица Школьная, д. 4
3	Бахчисарайский районный суд	9	город Бахчисарай, улица Кооперативная, д. 1
4	Белогорский районный суд	6	город Белогорск, улица Луначарского, д. 39
5	Джанкойский горрайонный суд	13	город Джанкой, улица Р.Люксембург, д. 11
6	Евпаторийский городской суд	14	город Евпатория, проспект Ленина, д. 30
7	Керченский городской суд	17	город Керчь, улица Свердлова, д. 4
8	Кировский районный суд	5	посёлок городского типа Кировское, улица Р.Люксембург, д. 25
9	Красногвардейский районный суд	7	посёлок городского типа Красногвардейское, улица Чкалова, д. 6
10	Красноперекопский горрайонный суд	8	город Красноперекопск, улица Генерала Захарова, д. 3-а
11	Ленинский районный суд	8	посёлок городского типа Ленино, улица Гушкина, д. 33
12	Нижнегорский районный суд	5	посёлок городского типа Нижнегорский, улица Фонтанная, д. 8
13	Первомайский районный суд	3	посёлок городского типа Первомайское, улица Октябрьская, д.116-а
14	Раздольненский районный суд	5	посёлок городского типа Раздольное, улица Ленина, д. 44
15	Сакский горрайонный суд	12	город Саки, улица Ленина, д.19
16	Симферопольский районный суд	13	город Симферополь, улица К. Маркса, д. 17
17	Советский районный суд	5	посёлок городского типа Советский, улица 30 лет Победы, д. 19
18	Судакский городской суд	4	город Судак, улица Ленина, д. 71
19	Феодосийский городской суд	13	город Феодосия, улица Свердлова, д. 1
20	Черноморский районный суд	4	посёлок городского типа Черноморское, улица Кирова, д. 19
21	Ялтинский городской суд	16	город Ялта, улица Дмитриева, д. 4
22	Железнодорожный районный суд города Симферополя	13	город Симферополь, улица Хромченко, д. 6-а
23	Киевский районный суд города Симферополя	15	город Симферополь, улица Воровского, д. 16
24	Центральный районный суд города Симферополя	13	город Симферополь, улица Турецкая, д. 21

№	Наименование	Штат	Местоположение
25	Балаклавский районный суд города Севастополя	6	город Севастополь, улица Калича, д. 25
26	Гагаринский районный суд города Севастополя	12	город Севастополь, улица Вакуленчука, д. 3
27	Ленинский районный суд города Севастополя	15	город Севастополь, улица Ленина, д. 31
28	Нахимовский районный суд города Севастополя	10	город Севастополь, улица Адмирала Макарова, д. 9

Штат местных и апелляционных судов по состоянию на февраль 2014 года был определён в соответствии с Приказом Государственной судебной администрации Украины № 11 от 17 января 2011 года (в редакции от 5 сентября 2012 года)⁵⁵.

⁵⁵ <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0011750-11/ed20120905>

Апелляционные суды

В соответствии с вышеупомянутым Указом Президента Украины № 591/2011 были также созданы: 1) Апелляционный суд Автономной Республики Крым, который являлся апелляционной инстанцией по пересмотру решений, принятых местными судами Автономной Республики Крым и города Симферополя, и 2) Апелляционный суд города Севастополя, который являлся апелляционной инстанцией по пересмотру решений, принятых местными судами города Севастополя.

В соответствии с частью 2 статьи 26 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», апелляционные суды рассматривали в апелляционном порядке гражданские и уголовные дела, а также дела об административных правонарушениях. Кроме того, они были полномочны рассматривать дела в качестве суда первой инстанции в случаях, прямо предусмотренных в процессуальных кодексах Украины (часть 1 статьи 27 Закона).

Апелляционная инстанция

1. Апелляционный суд Автономной Республики Крым

Штат - 91 судья

Местоположение: город Симферополь, улица Павленко, д. 2;
город Феодосия, улица Греческая, д. 3-а

2. Апелляционный суд города Севастополя

Штат - 26 судей

Местоположение: город Севастополь, улица Суворова, д.20

Суды для рассмотрения хозяйственных дел (хозяйственные суды)

Система хозяйственных судов на полуострове была создана на основе Указа Президента Украины от 12 августа 2010 года № 811/2010 «Вопросы сети хозяйственных судов Украины»⁵⁶. Таким образом на территории полуострова были созданы:

1. Хозяйственный суд Автономной Республики Крым.

Являлся судом первой инстанции для рассмотрения хозяйственных споров на территории АР Крым.

Штат - 35 судей (в соответствии с Приказом Государственной судебной администрации (ГСА) Украины № 10 от 17 января 2011 года)⁵⁷.

Местоположение: город Симферополь, улица А. Невского, д. 29/11.

2. Хозяйственный суд города Севастополя.

Являлся судом первой инстанции для рассмотрения хозяйственных споров на территории города Севастополя.

Штат - 17 судей (в соответствии с Приказом ГСА № 10).

⁵⁶ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/811/2010>

Указ утратил силу в связи с принятием Указа Президента № 454/2017 от 29.12.2017 года.

⁵⁷ <https://dsa.court.gov.ua/dsa/inshe/14/N102011>

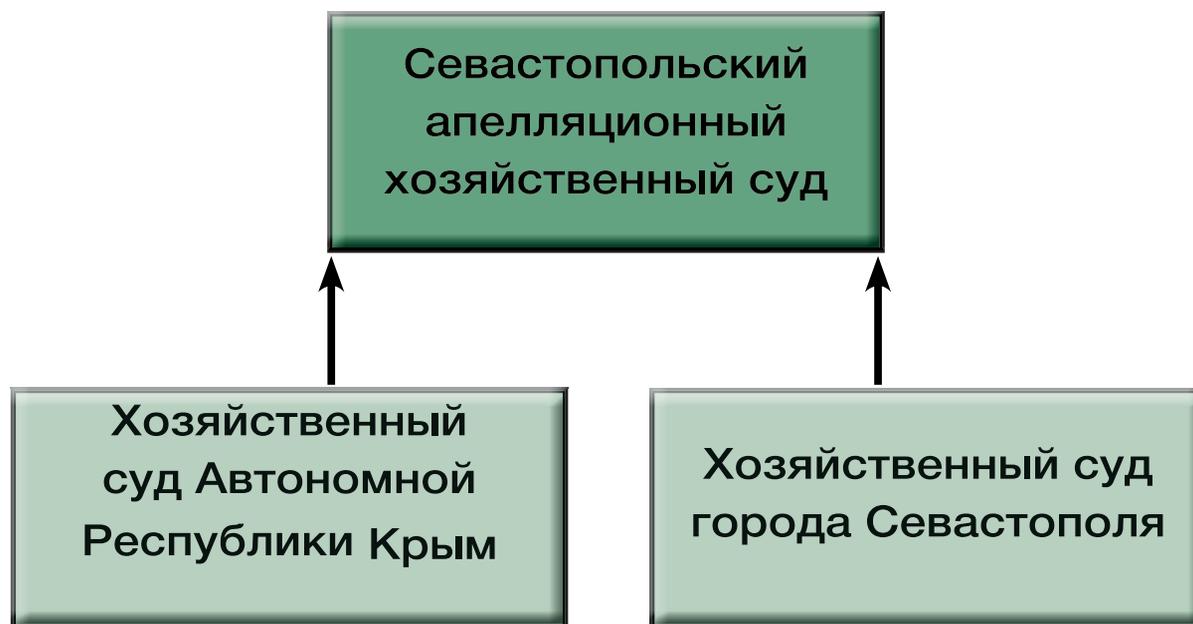
Местоположение: город Севастополь, улица Л. Павличенко, д. 5.

3. Севастопольский апелляционный хозяйственный суд:

Являлся судом апелляционной инстанции по пересмотру решений, принятых хозяйственными судами Автономной Республики Крым и города Севастополя.

Штат - 27 судей (в соответствии с Приказом ГСА № 10).

Местоположение: город Севастополь, улица Суворова, д. 21.



Суды для рассмотрения административных дел (административные суды)

Система административных судов была создана на основе Указа Президента Украины от 16 ноября 2004 года № 1417/2004 «О создании местных административных судов, утверждении их сети»⁵⁸, который действовал на момент начала оккупации в редакции от 17 июля 2012 года (последние изменения были внесены Указом Президента Украины № 419/2012). Таким образом, на территории полуострова были созданы:

1. Окружной административный суд Автономной Республики Крым.

Являлся судом первой инстанции для рассмотрения административных дел на территории АР Крым.

Штат - 31 судья (согласно Приказа ГСА № 52 от 14.05.2012 года (в редакции от 01.01.2014 года)⁵⁹.

Местоположение: город Симферополь, улица Севастопольская, д. 43.

2. Окружной административный суд города Севастополя.

Являлся судом первой инстанции для рассмотрения административных дел на территории города Севастополя.

Штат - 14 судей (согласно Приказа ГСА № 52).

Местоположение: город Севастополь улица Вакуленчука, д. 29/1.

3. Севастопольский апелляционный административный суд.

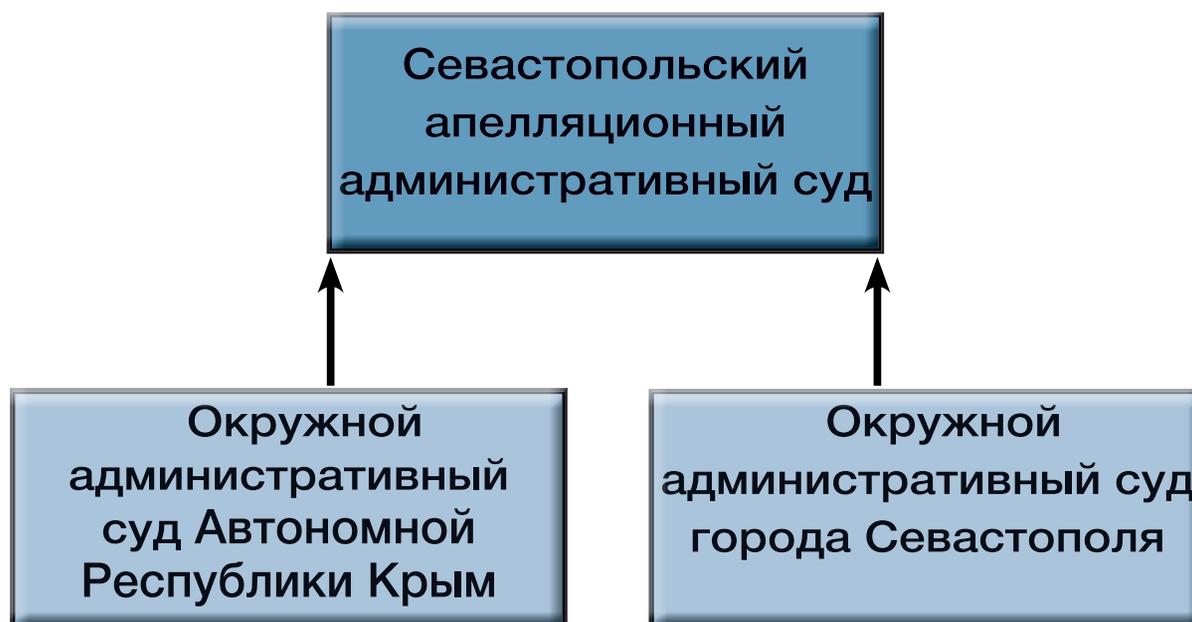
58 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1417/2004>

59 <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0052750-12>

Являлся судом апелляционной инстанции по пересмотру решений, принятых Окружными административными судами Автономной Республики Крым и города Севастополя, а также некоторых категорий административных дел, рассматриваемых местными судами. В случаях, прямо указанных в законодательстве, выполнял функции суда первой инстанции.

Штат - 26 судей (согласно Приказа ГСА № 52).

Местоположение: город Севастополь, улица Большая Морская, д. 1.



В связи с оккупацией АР Крым и города Севастополя Российской Федерацией, был принят Закон Украины от 15 апреля 2014 года № 1207-VII «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированных территориях Украины»⁶⁰. Признавая невозможность судов АР Крым и города Севастополя исполнять правосудие на оккупированных территориях, статья 12 данного Закона установила территориальную подсудность дел крымских и севастопольских судов за судами соответствующих юрисдикций, расположенных в городе Киеве (см. детальнее раздел *Законодательство Украины – выше*).

Данная статья также устанавливает, что все дела, находившиеся на момент принятия закона в производстве судов Автономной Республики Крым и города Севастополя, и рассмотрение которых не было окончено, должны быть переданы киевским судам в течение 10-ти дней с момента вступления закона в силу. На практике это положение закона было проигнорировано, поскольку к тому времени Российская Федерация уже установила полный контроль над судами полуострова и проводила политику их «интеграции» в российскую судебную систему.

Официальное решение о прекращении деятельности украинских судов на территории АР Крым и города Севастополя было принято Высшим советом правосудия 25 января 2018 года⁶¹. Решение было принято в соответствии с поданным 9 января 2018 года Председателем Верховного Суда списком на основании части 7 статьи 147 нового Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» (№ 1402-VIII)⁶² от 2 июня 2016 года.

60 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1207-18>

61 Решение № 182/0/15-18 «О прекращении работы судов в связи со стихийным бедствием, военными действиями, мерами по борьбе с терроризмом или иными чрезвычайными обстоятельствами», <http://www.vru.gov.ua/act/13046>

62 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1402-19>

Функционирование судебной системы АР Крым и города Севастополя в период активной фазы оккупации полуострова

Крайне нестабильная политическая ситуация, которая сложилась на полуострове в период с конца февраля 2014 года, оказывала существенное влияние на функционирование судов на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя. Формально они все еще оставались украинскими, однако внутри самих судов уже открыто рассматривалась возможность «присоединения» полуострова к РФ.

Для обычных граждан статус судов после захвата российскими военными административных зданий в Крыму, и до проведения так называемого референдума 16 марта и принятия 21 марта 2014 года Федерального конституционного закона о вхождении АР Крым и города Севастополя в состав РФ⁶³ (далее также – Закон 6-ФКЗ), был не понятен: многие суды приостановили прием заявлений и жалоб, перестали назначать к рассмотрению дела, по которым ранее было открыто производство, а те дела, по которым слушания уже были назначены, переносились судьями, как правило, без определения даты⁶⁴. Со зданий крымских и севастопольских судебных учреждений флаги Украины исчезли задолго до проведения так называемого референдума.

Причиной переноса рассмотрения уголовных дел суды называли невозможность обеспечения доставки лиц, содержащихся под стражей, якобы из соображений безопасности. Что касается гражданского, административного, хозяйственного судопроизводства, каких-либо объяснений фактическому приостановлению рассмотрения дел судьи не давали.

Отчасти это объясняется тем, что судьи, как и большинство населения полуострова, не понимали сути происходящих событий и пребывали в растерянности, при этом, часть судей уже открыто заявляла сторонам процесса и посетителям о том, что суды продолжают свою работу «после определения статуса Крыма» или «решения вопроса о присоединении Крыма к РФ».

Со стороны представителей официальных украинских властей из Киева в этот период времени не поступало никаких разъяснений о возможной передаче материалов дел на материковую часть Украины и о перемещении судов и судей на материковую Украину для продолжения осуществления правосудия.

Те несколько заявлений, которые прозвучали из уст представителей Высшего совета юстиции, Высшей квалификационной комиссии судей (далее - ВККС) и Высших специализированных судов, сводились к призывам «продолжать исполнять свои обязанности и оставаться верными присяге судьи»⁶⁵.

Некоторые украинские судьи уже в конце февраля – начале марта 2014 года, осознавая опасность, исходящую со стороны Российской Федерации, и взяв краткосрочный отпуск, выехали с территории полуострова, пытаясь вывезти членов семей, собственные архивы и прочее имущество. В Киеве они обращались в Высший совет юстиции⁶⁶, ВККС, Судебную администрацию, Министерство юстиции, Высшие специализированные суды и Верховный суд с просьбой о переводе на материковую территорию Украины, однако везде слышали одни и те же заверения в том, что они не будут брошены на произвол судьбы, а сейчас нужно сохранять верность присяге

63 <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102171897> Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» N 6-ФКЗ от 21 марта 2014 года.

64 <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37547143>

65 <https://vkksu.gov.ua/ua/news/igor-samsin-zaklikav-suddiv-avtonomnoi-respubliki-krim-dotrimuvatis-prisyagi/>

66 С января 2017 года – Высший совет правосудия, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/1798-19>

судьи. Они вынуждены были вернуться на территорию полуострова, над которым РФ уже установила свой полный контроль, и где велась подготовка к так называемому референдуму, назначенному на 16 марта.

Как уже указывалось выше, со зданий судов были сняты флаги Украины. Они были убраны также из большинства залов судебных заседаний. Судьи стали открыто игнорировать норму законодательства Украины об использовании государственного языка при осуществлении правосудия, и использовали русский язык во время судебных заседаний, которые проводились в этот период.

После 06 марта 2014 года, когда была объявлена новая дата так называемого референдума (16 марта), в судах проводились неофициальные собрания судей, где обсуждались вопросы вхождения Крыма в состав РФ, перспективы перехода судов под юрисдикцию РФ, вопросы о последующей работе судов и самих судей. Уже в этот период большое количество судей открыто выражали свою приверженность идеи перехода полуострова под юрисдикцию РФ, связывая это с возможностью улучшить свое материальное положение за счет более высоких зарплат российских судей по сравнению с украинскими. В тех немногих решениях, принятых крымскими судами в этот сложный период, хотя и содержатся ссылки на украинское законодательство, в большинстве своем уже отсутствует указание на то, что они были приняты «именем Украины»⁶⁷.

Еще до принятия закона о «вхождении Крыма в состав РФ», во многих судах зазвучали призывы к изучению законодательства РФ и переходу к судопроизводству на его основе. К этому, в частности, открыто призывал судей председатель Апелляционного суда Автономной Республики Крым В. Чорнобук, который позже одним из первых прочитал крымским судьям лекцию о «введении в российское законодательство», а руководимый им суд разместил на своем сайте (на домене gov.ua) российский герб и ссылку на сайт президента РФ⁶⁸.

Лишь немногие судьи демонстрировали в это сложное время выдержку и верность присяге, и продолжали рассмотрение дел на основе украинского законодательства, на украинском языке, и с указанием в принятых решениях на то, что они приняты «именем Украины». Большинство из них в последующем покинули территорию полуострова и продолжили осуществлять функции судьи на материковой Украине.

После так называемого референдума и принятия 21 марта 2014 года вышеупомянутого Закона 6-ФКЗ, судьи АР Крым и города Севастополя теряли статус украинских судей и становились «гражданами, замещающими должности судей». В соответствии с частью 2 статьи 9 данного Закона, им предоставлялось «преимущественное право на замещение должности судьи в судах Российской Федерации, создаваемых на этих территориях, при условии принятия гражданства Российской Федерации, а также при условии их соответствия иным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации о статусе судей к кандидатам на должности судей».

Практически сразу после этого у всех судей, пожелавших продолжить работу в Крыму, были изъяты украинские паспорта, и в первоочередном порядке выданы паспорта граждан РФ. От них также потребовали написать заявления об отказе от украинского гражданства⁶⁹.

Несмотря на то, что Закон 6-ФКЗ определял статус бывших украинских судей

67 Несколько примеров из Единого реестра судебных решений Украины: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37349470>, <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37436655>

68 <https://hromadske.ua/posts/hto-takij-valerij-chornobuk-ta-v-chomu-jogo-zvinuvachuyut>

69 <http://www.c-inform.info/interviews/id/29> http://qs.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=14
<https://ria.ru/20140520/1008514063.html>

как «граждан, замещающих должности судей», сами они во всех процессуальных документах именовали себя *судьями*.

В первые месяцы оккупации для «лиц, замещающих должности судей» на территории полуострова, проводились многочисленные семинары по изучению законодательства РФ и правоприменительной практики российских судов. В то же время, большинство судей понимали, что уровень их компетенции в российском праве не может сравниться с судьями из РФ, и в будущем им будет сложно конкурировать с ними на равных в вопросах назначения на должности. Некоторые из них видели выход в возможности «выслужиться» перед оккупационными и российскими властями, путем принятия выгодных для них решений, рассчитывая на сохранения статуса судьи по окончании так называемого «переходного периода».

Ситуация даже после «референдума» оставалась настолько не понятной, что судьи в эти дни постановляли приговоры по уголовным делам, опустив словосочетание «именем Украины», не указывая вообще именем какого государства вынесен тот или иной приговор⁷⁰. При этом, судебные решения (даже те, где значилось, что они вынесены «именем Российской Федерации») в этот период заверялись украинскими печатями судов с украинским гербом.

После проведения незаконного референдума и принятия 21 марта 2014 года вышеупомянутого Федерального конституционного закона о вхождении АР Крым и города Севастополя в состав РФ, украинским судьям, отказавшимся перейти на службу к державе-оккупанту, стало понятно, что единственным выходом для них остается перемещение на материковую территорию Украины.

24 марта 2014 года Совет судей хозяйственных судов Украины принял обращение ко всем судьям и работникам аппарата хозяйственных судов на территории АР Крым и города Севастополя с призывом заявить о своём желании о переводе их в суды, действующие на материковой части Украины и о перемещении на материковую часть территории Украины⁷¹. Совет также принял Решение № 296 о направлении исполняющему обязанности Президента Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров, Совету судей, ВККС и Государственной судебной администрации Украины обращения о принятии всех необходимых мер для перевода судей и работников аппаратов хозяйственных судов АР Крым и города Севастополя в хозяйственные суды других регионов Украины.

Председатель ВККС Украины Игорь Самсин в этот же день сообщил, что в комиссию уже обратились с заявлениями 19 крымских судей с просьбой об их переводе на материковую часть Украины⁷².

Спустя 10 дней он же объявил о том, что на рассмотрении ВККС находится уже 46 таких заявлений и о том, что комиссия приняла решение об упрощении для крымских судей порядка перевода, сократив перечень необходимых для этого документов⁷³. Такое решение комиссии было обосновано тем, что личные дела и трудовые книжки многих судей остались в судах на оккупированной территории, в связи с чем судьи объективно были лишены возможности представить все документы, которые требовались в то время для перевода судьи из одного суда в другой.

Право судей судов АР Крым и города Севастополя на перевод в суды материковой Украины на законодательном уровне было впервые определено в Законе Украины

70 <https://snob.ru/selected/entry/74087/>

71 <https://rsgs.court.gov.ua/rsgs/98098/>

72 <https://vkksu.gov.ua/ua/news/19-suddiv-z-krimu-zvernulis-do-komisii-z-prohannyam-perevestis-v-inshi-sudi-ukraini-i-samsin/>

73 <https://vkksu.gov.ua/ua/news/igor-samsin-dlya-zabezpechennya-yaknayshvidshogo-virishennya-pitannya-z-perevedennyam-krimskih-suddiv-komisiya-priynala-rishennya-priymati-vid-nih-dokumenti-za-skorochenim-perelikom/>

от 15 апреля 2014 года «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины»⁷⁴, статья 16 которого прямо устанавливала, что «судьям, работавшим в судах Украины на территории АР Крым и города Севастополя и изъявшим желание переехать в связи с ее временной оккупацией Российской Федерацией, гарантируется право на перевод на должность судьи в суд на другой территории Украины».

По словам некоторых судей, такая поздняя реакция украинских властей на события в Крыму в определенной мере негативно повлияла на количество судей, которые изъявили желание перевестись на материковую Украину с оккупированного полуострова. По данным Высшей квалификационной комиссии судей Украины, в судах АР Крым и города Севастополя на момент начала оккупации работали 492 судьи⁷⁵, из них только 52 судьи приняли решение покинуть полуостров и продолжить работу на территории материковой Украины⁷⁶. После перемещения на материковую Украину и «закреплении» судей к различным судам, многим из них пришлось месяцы, а некоторым и годы ждать официального назначения на должности в новых судах.

В отношении судей, которые остались на оккупированной территории АР Крым и города Севастополя, перешли на службу РФ и продолжили осуществлять правосудие под ее юрисдикцией, Генеральной прокуратурой Украины были открыты уголовные производства по статье 111 Уголовного кодекса Украины – государственная измена. Сообщалось, что в ходе производства по данному делу 276 бывшим крымскими и севастопольскими судьям было объявлено о подозрении⁷⁷. В процессе проведения ОО РЦПЧ исследования, было установлено, по состоянию на ноябрь 2019 года такие подозрения были объявлены 324 бывшим судьям.

11 июля 2019 года был постановлен первый приговор в отношении судьи Апелляционного суда АР Крым, перешедшей на службу РФ и осуществлявшей правосудие от имени РФ на территории оккупированного полуострова, сохраняя при этом статус украинского судьи. Святошинский районный суд города Киева в порядке заочного производства признал судью виновной в государственной измене и назначил ей наказание в виде 12 лет лишения свободы⁷⁸.

74 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207-18>

75 <https://vkksu.gov.ua/ua/news/19-suddiv-z-krimu-zvernul-is-do-komisii-z-prohannyam-perevestis-v-inshi-sudi-ukraini-i-samsin/>

76 <https://pravo.org.ua/ua/news/5273->

77 <https://blogs.pravda.com.ua/authors/leschenko/5685550fe8d67/> <https://112.ua/politika/pecherskiy-sud-arestoval-imushchestvo-krymskih-sudey-obvinyayemyh-v-gosizmene-251800.html>

78 <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82966001>

Распространение РФ собственного законодательства на оккупированную территорию Крымского полуострова

Одним из последствий незаконного присоединения Российской Федерацией оккупированных ею Автономной Республики Крым и города Севастополя, стало распространение на их территорию российского законодательства. Власти РФ осуществили такое распространение путём подписания договора с представителями самопровозглашённых крымских властей, последующего принятия ряда нормативно-правовых актов и обеспечения их исполнения.

Замена законодательства оккупированной державы собственным законодательством державы-оккупанта является нарушением норм МГП (см. подробнее раздел 6 «Обязательства оккупирующей державы в сфере применения законодательства и осуществления правосудия на оккупированной территории»).

Официальная дата распространения законодательства РФ на территорию Крыма

18 марта 2014 года между Российской Федерацией и представителями самопровозглашённых де-факто властей Крыма был подписан так называемый «Договор между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов» (далее – «Договор о принятии Крыма в РФ»). 21 марта 2014 года состоялась ратификация договора.

По сути, «Договор о принятии Крыма в РФ» стал основным документом, на который российские власти ссылались при разработке последующих нормативных актов, направленных на распространение юрисдикции и законодательства РФ на территорию Крыма.

Согласно части 1 статьи 9 указанного договора, законодательство РФ действует на территории Крыма и Севастополя со дня принятия в РФ Республики Крым. Согласно статье 1 этого же документа, Республика Крым считается принятой в РФ с даты подписания «Договора о принятии Крыма в РФ», то есть с 18 марта 2014 года. Таким образом, 18 марта 2014 года является официальной датой распространения законодательства РФ на оккупированную территорию АР Крым и города Севастополя.

Закон № 6-ФКЗ от 21 марта 2014 года как основной нормативно-правовой акт РФ о распространении ее законодательства на территорию Крыма и города Севастополя

21 марта 2014 года Государственной думой РФ был принят Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее – закон № 6-ФКЗ). Согласно статье 24 данного закона, он вступает в силу со дня вступления в силу «Договора о принятии Крыма в РФ», то есть с 18 марта 2014 года. Таким образом, данному закону была придана обратная сила.

Закон № 6-ФКЗ стал основным нормативно-правовым актом, предусматривающим распространение законодательства РФ на территорию Крыма и города Севастополя. В данном законе содержится как общая норма о применении законодательства РФ в Крыму, так и нормы, предусматривающие применение законов РФ в конкретных сферах. Также этот закон стал основанием для внесения изменений в Конституцию РФ, связанных с образованием «новых субъектов

федерации - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Предоставление статуса субъектов федерации Крыму и городу Севастополю и его значение в процессе распространения законодательства РФ

Согласно статье 2 «Договора о принятии Крыма в РФ» и статье 2 закона 6-ФКЗ, со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

11 апреля 2014 года на основании Закона 6-ФКЗ в статью 65 Конституции РФ были внесены изменения: в список субъектов РФ были добавлены названия «Республика Крым» и «город федерального значения Севастополь».

Придание оккупированной АР Крым и городу Севастополю статуса субъектов федерации является одним из наиболее значимых действий оккупационной власти, направленным на распространение законодательства РФ на данных территориях. Это проистекает из основ конституционного строя РФ. Так, согласно части 1 статьи 4 Конституции РФ, суверенитет РФ распространяется на всю её территорию. Согласно части 2 статьи 5 Конституции РФ, Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, через закрепление в Конституции РФ статуса субъектов федерации за Крымом и Севастополем, РФ распространила на данную территорию свой суверенитет, действие своей конституции и федерального законодательства.

Тем не менее, процесс распространения законодательства РФ на оккупированном крымском полуострове не завершился принятием указанных выше правовых норм. Для полного обеспечения действия законодательства РФ на данных территориях был объявлен так называемый переходный период. Согласно статье 6 «Договора о принятии Крыма в РФ» и статье 6 Закона № 6-ФКЗ, со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

Интеграция в правовую сферу Российской Федерации означает обеспечение реального действия законодательства РФ, которое до этого было распространено на оккупированную территорию Крыма и Севастополя.

Распространение законодательства РФ на сферу судопроизводства в оккупированном Крыму и городе Севастополе

Часть 1 статьи 9 Закона № 6-ФКЗ предусматривает создание на территории Крыма и города Севастополя федеральных судов в соответствии с законодательством РФ. Согласно части 21 статьи 9 Закона № 6-ФКЗ, в течении переходного периода (*т.е. до 01 января 2015 года*) обеспечение деятельности судов и исполнение судебных решений осуществляется в соответствии с законодательством РФ.

Часть 3 статьи 9 указанного закона предусматривает, что на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя по инициативе законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым и законодательного (представительного) органа государственной власти

города федерального значения Севастополя, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, могут быть созданы судебные участки и должности мировых судей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На хозяйственные, гражданские, административные и уголовные дела, находящиеся в производстве судов первой инстанции по состоянию на 18 марта 2014 года, было распространено соответствующее процессуальное законодательство РФ (часть 7 статьи 9 Закона № 6-ФКЗ).

На апелляционные жалобы, находящиеся в производстве апелляционных судов по состоянию на 18 марта 2014 года, и не рассмотренные по состоянию на эту дату также было распространено соответствующее процессуальное законодательство РФ (часть 8 статья 9 Закона № 6-ФКЗ).

Также положения статьи 9 Закона № 6-ФКЗ предусматривают обжалование на основании процессуального законодательства РФ судебных решений общих, административных, хозяйственных судов, вступивших в законную силу по состоянию на 18 марта 2014 года (части 9-15 статьи 9).

Часть 20 статьи 9 Закона № 6-ФКЗ распространяет действие уголовно-процессуального законодательства РФ на расследование уголовных дел, находящихся в производстве органов досудебного расследования на территории Крыма и города Севастополя по состоянию на 18 марта 2014 года.

В соответствии с частями 3-4 статьи 8 Закона № 6-ФКЗ, работники органов прокуратуры Украины, замещающие должности в указанных органах, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на поступление на службу в органы прокуратуры Российской Федерации, создаваемые на этих территориях, при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии сдачи ими экзамена на знание законодательства Российской Федерации и их соответствия требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к работникам органов прокуратуры.

До завершения формирования органов прокуратуры Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя соответствующие полномочия на этих территориях осуществляют органы прокуратуры, действующие на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

05 мая 2014 года был принят Федеральный закон № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее – Закон № 91-ФЗ). Этот закон является специальным нормативно-правовым актом, регулирующим распространение уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ на оккупированные территории крымского полуострова.

Следует отметить, что тексты Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ на оккупированной территории АР Крым и города Севастополя официально не были опубликованы ни на день вступления в силу Федерального закона № 91-ФЗ, ни позже.

08 июня 2015 года был принят федеральный закон № 138-ФЗ «О применении положений федерального закона «Об исполнительном производстве» на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Данным законом среди прочего предусмотрено, что исполнительные документы,

выданные властями Украины в Крыму и г. Севастополе до 18 марта 2014 года, подлежат исполнению в порядке Федерального закона РФ «Об исполнительном производстве», если местом жительства должника или местом нахождения его имущества является Российская Федерация (часть 2 статьи 3 Закона).

Органы адвокатуры на территории Крыма и города Севастополь были образованы в соответствии с частью 1 статьи 21 Закона № 6-ФКЗ. К статусу адвоката на территории Крыма и города Севастополя предъявляются общие требования, предусмотренные законодательством РФ об адвокатуре.

Создание Российской Федерацией собственной системы судов на оккупированной территории

21 марта 2014 года был принят Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁷⁹ (далее – Закон о присоединении, Закон 6-ФКЗ), который устанавливал переходный период со дня его принятия до 1 января 2015 года. В течение этого периода предполагалось урегулировать «вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации» (статья 6).

Данный закон, кроме всего прочего, предусматривал создание судов РФ на оккупированных территориях и порядок осуществления правосудия в переходный период. Статья 9 закона установила, что в течение переходного периода на «присоединенных территориях» должны быть созданы суды Российской Федерации в соответствии с российским законодательством о судебной системе, и с учетом административно-территориального деления «новых субъектов».

Таким образом, создание системы судов на оккупированной территории можно условно поделить на два периода – **переходный период**, в течение которого в основном сохранялась система ранее существовавших на полуострове судов (за исключением системы судов административной юрисдикции) и **период функционирования новой судебной системы** (с 26 декабря 2014 года по настоящее время).

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД - С 21 МАРТА ДО 25 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА

Пункт 5 статьи 9 Закона 6-ФКЗ определял, что до создания новых судов, правосудие от имени Российской Федерации осуществляют суды, действовавшие на полуострове на день его присоединения к Российской Федерации. Таким образом, суды АР Крым и города Севастополя, которые до этого осуществляли правосудие от имени Украины, были уполномочены продолжать осуществлять правосудие, но теперь уже от имени Российской Федерации и по ее законам.

В соответствии с данным законом, украинские судьи, которые работали в судах АР Крым и города Севастополя до оккупации, получали статус - «лиц, замещающих должности судей этих судов» и были уполномочены продолжать осуществлять правосудие до создания и начала деятельности на указанных территориях судов Российской Федерации. Условием для продолжения работы в суде Законом было определено наличие российского гражданства, поэтому судьи, которые согласились перейти на службу к РФ в статусе «лиц, замещающих судей», были одними из первых, кто получил паспорт РФ на территории Крыма после начала оккупации. Они также получали преимущественное право на замещение должности судьи в судах, создаваемых на территории АР Крым, при условии их соответствия требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации о статусе судей к кандидатам на должности судей.

Еще одним обязательным условием для сохранения должности судьи было осуществление правосудия от имени Российской Федерации.

⁷⁹ <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102353831&backlink=1&nd=102171897>

Порядок рассмотрения дел в переходный период регулировался пунктами 6-19 статьи 9 Закона 6-ФКЗ.

Рассмотрение уголовных дел

Находившиеся на рассмотрении судов первой инстанции уголовные дела подлежали рассмотрению местными и соответствующими апелляционными судами в соответствии с процессуальным законодательством РФ. При этом, условием такого рассмотрения было поддержание ранее предъявленного обвинения прокурором соответствующего территориального органа прокуратуры Российской Федерации от имени Российской Федерации. По сути, обвинение в судах поддерживали те же сотрудники органов прокуратуры, которые работали в них до начала оккупации и перешли на службу РФ (согласно статье 8 Закона 6-ФКЗ).

Последней инстанцией по рассмотрению уголовных дел была определена Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, куда можно было обратиться с кассационной жалобой на вступивший в законную силу приговор (постановление, определение) суда в течение 3-х месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, что данное судебное решение было ранее пересмотрено в апелляционном порядке. В качестве оснований для пересмотра вступивших в законную силу приговоров (определений, постановлений) закон устанавливал «существенные нарушения ... судами норм материального и процессуального права» РФ.

Рассмотрение гражданских дел

Принятые в производство местными судами заявления по гражданским делам, которые не были рассмотрены на день вступления в силу Закона о присоединении, в дальнейшем подлежали рассмотрению в соответствии с процессуальным законодательством РФ судами, действовавшими на территории Крыма до оккупации.

Такие же требования распространялись и на принятые к производству, но не рассмотренные судами апелляционные жалобы.

Последней инстанцией по рассмотрению гражданских дел являлась Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. Вступившие в законную силу судебные решения в течение 3-х месяцев со дня их вступления в законную силу, могли быть обжалованы в кассационном порядке в Судебную коллегию при условии, что ранее они были предметом пересмотра в апелляционном порядке.

Рассмотрение хозяйственных дел

Рассмотрение начатых производством хозяйственных дел должно было продолжаться хозяйственными судами первой инстанции (Хозяйственным судом города Севастополя и Хозяйственным судом Автономной Республики Крым), а апелляционные жалобы подлежали рассмотрению судом апелляционной инстанции (Севастопольским апелляционным хозяйственным судом) в соответствии с законодательством РФ. В кассационном порядке рассмотрение дел осуществлялось Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Известен случай, когда председатель Севастопольского апелляционного хозяйственного суда после проведения так называемого референдума и вступления в силу Закона 6-ФКЗ, отказывался направлять дела в кассационном порядке в

Высший Арбитражный Суд РФ, а вместо этого направлял их в Высший хозяйственный суд Украины, после чего был освобожден от должности при вмешательстве оккупационных властей⁸⁰.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях

Законом 6-ФЗ устанавливалось, что рассмотрение судами дел об административных правонарушениях, производство по которым не было закончено на момент вступления закона в силу, должно было осуществляться в соответствии с процессуальным законодательством РФ.

Вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, могли быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрение административных дел

С рассмотрением дел, которые в соответствии с украинским законодательством относились к юрисдикции административных судов, возникли большие сложности и неразбериха.

В статье 9 Закона о присоединении было указано, что такие дела рассматриваются судами первой инстанции, которые действовали на оккупированных территориях на момент их присоединения, в соответствии с законодательством РФ. Как указывалось выше, до оккупации на территории АР Крым и города Севастополя действовали административные суды, к подсудности которых относились:

- споры физических и юридических лиц с органами власти по поводу обжалования их решений (актов) действий или бездействия;
- споры по поводу приёма на публичную службу, ее прохождения и увольнения со службы;
- споры физических и юридических лиц с налоговыми органами, таможенной службой и другими контролирующими органами,
- споры в сфере избирательного права и т.д.

В тоже время, в судебной системе РФ нет судов административной юрисдикции, а подобного рода споры рассматриваются в общих либо арбитражных судах, военных судах или мировыми судьями.

Таким образом, суды административной юрисдикции фактически прекратили осуществлять правосудие на оккупированной территории. Часть дел, которые находились в их производстве стали подсудны другим судам, а те дела, которые уже были рассмотрены судами первой инстанции, в апелляционном порядке должны были рассматриваться в соответствии с процессуальным законодательством РФ, а значит Севастопольским апелляционным хозяйственным судом, Северо-Кавказским окружным военным судом либо Апелляционным судом города Севастополя или Апелляционным судом Крыма.

В первые месяцы после «присоединения Крыма» многие заявители ходили «по кругу», поскольку их заявления отказывались принимать и окружные административные суды, и общие суды.

80 <https://www.rbc.ru/politics/04/09/2014/570421b79a794760d3d413b7>

Что касается кассационных жалоб на вступившие в законную силу судебные решения, то они могли быть обжалованы в течение трех месяцев в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда РФ.

Некоторая неразбериха возникла и с гарантированным статьей 9 Закона о присоединении правом на обжалование вступивших в законную силу судебных решений в Верховный суд РФ. Многие стороны попытались воспользоваться этой возможностью несмотря на то, что ранее ими были поданы кассационные жалобы в Высшие суды Украины. При этом, часть дел была направлена в эти инстанции до начала оккупации, что делало невозможным рассмотрение кассационных жалоб, поданных в Верховный Суд РФ. С другой стороны, многие кассационные жалобы, поступившие в Высшие суды Украины, до настоящего времени остаются не рассмотренными ввиду того, что крымские суды отказались направлять в их адрес материалы дел после вступления в силу Закона о присоединении, а напротив, направили их в Верховный суд РФ для пересмотра в кассационном порядке в соответствии с российским законодательством.

Особенностью судопроизводства на оккупированных территориях АР Крым и города Севастополя в переходный период являлось то, что оно не предусматривало возможность так называемой «первой кассации» по всем видам производств (за исключением дел об административных правонарушениях), т.е. возможность обращения с кассационной жалобой на вступившие в законную силу судебные решения в президиумы соответствующих судов – Апелляционный суд города Севастополя, Апелляционный суд Республики Крым и Севастопольский апелляционный хозяйственный суд. Это объяснялось тем, что до создания новой системы судов на оккупированной территории и назначения судей в установленном российским законодательством порядке, Верховный Суд РФ не мог сформировать президиумы в указанных судах.

Пункт 21 статьи 9 Закона 6-ФЗ также устанавливал, что в течение переходного периода обеспечение деятельности судов и исполнение судебных решений, вступивших в законную силу, осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С целью обеспечения деятельности судов, вместо Территориальных управлений Государственной судебной администрации Украины в АР Крым и в городе Севастополе приказами Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 марта 2014 года № 71 и № 72 были созданы Управления Судебного департамента в Республике Крым⁸¹ и в городе Севастополе⁸² соответственно.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20 июня 2014 года № 419-л/с начальником Управления Судебного департамента в Республике Крым был назначен Акуев Керим Гаджикурбанович⁸³, занимавший до этого должность руководителя Управления Судебного департамента в Тверской области РФ⁸⁴.

Спустя месяц, приказом №581-л/с от 6 августа 2014 года исполнение обязанностей начальника Управления Судебного департамента в городе Севастополе было возложено на Маргасова Владимира Анатольевича⁸⁵, который до этого работал в должности заместителя начальника управления - начальника отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Управления государственной

81 <http://docs.cntd.ru/document/420207047>

82 <http://docs.cntd.ru/document/420207046>

83 http://usd.krm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=15

84 <https://tver.bezformata.com/listnews/sudebnogo-departamenta-v-tverskoj/21894082/>

85 http://usd.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=6

службы и кадрового обеспечения Судебного департамента при Верховном Суде РФ⁸⁶.

23 июня 2014 года Президентом В. Путиным были подписаны:

- Федеральный закон № 154-ФЗ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸⁷ и

- Федеральный конституционный закон от 23 июня 2014 года № 10-ФКЗ «О создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда и о внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»⁸⁸. Данные законы регулировали процесс создания судебной системы на оккупированных территориях, которая будет описана ниже в данном разделе.

В соответствии со статьей 2 закона № 154-ФЗ и статьей 3 закона № 10-ФКЗ, решение о дне начала деятельности судов принимает Пленум Верховного Суда Российской Федерации после назначения на должности двух третей от установленной численности судей соответствующего суда.

- Федеральный закон № 155-ФЗ «Об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя», который определял особенности формирования Советов судей, квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи⁸⁹.

- Федеральный закон № 156-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁹⁰, который установил порядок отбора кандидатов, наделяния их полномочиями судей федеральных судов, обжалования решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

После принятия указанных законов, Высшая квалификационная коллегия судей РФ приступила к процессу отбора и назначения председателей судов, их заместителей и судей.

Необходимость принятия указанных законов была вызвана тем, что в соответствии с российским законодательством, вопросы приема экзаменов и дачи заключений по вопросам рекомендаций на замещение вакантных должностей судей относились к компетенции региональных органов судейского сообщества, которые могли быть сформированы только из лиц, имеющих статус судьи (как подчеркивалось выше, те украинские судьи, которые перешли на службу РФ, не имели статуса судьи и именовались «гражданами, замещающими должности судей»).

По этой же причине конкурсы на замещение вакантных должностей председателей судов, их заместителей и судей в течение переходного периода объявлялись и проводились Высшей квалификационной коллегией судей РФ. Первый такой

86 <http://docs.cntd.ru/document/499024167>

87 <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102353831&rdk=0>

88 <https://rg.ru/2014/06/25/sud-dok.html>

89 <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=164497;dst=0;ts=F3CDCE22834F9FFB67495CFA6D56B9EE;rnd=0.6515133357780456#007305330191932946>

90 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164494/

конкурс ВККС объявила 02 июля 2014 года⁹¹, а второй – 04 декабря того же года⁹². После этого полномочия по приему экзаменов и даче заключений по вопросам рекомендаций на замещение вакантных должностей судей перешли к созданным Квалификационным коллегиям судей Республики Крым и города Севастополя, которые были сформированы на конференциях судей 17 марта⁹³ и 19 марта 2015 года соответственно⁹⁴. В эти же даты были сформированы и Экзаменационные комиссии судей по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

В процессе отбора на должности судей многие претенденты отмечали недостаточную прозрачность и понятность правил и критериев отбора, что в первую очередь относится к такому основанию для отказа в назначении на должность судьи, как наличие конфликта интересов, понятие которого не является определенным в российском законодательстве и довольно широко и произвольно трактуется Высшей квалификационной коллегией судей. Зачастую судьям также не сообщали действительных причин отказа в даче рекомендации на должность. Например, при рассмотрении материалов в отношении одной из судей, ВККС просто указала в своем решении: «оценив имеющиеся в отношении претендента сведения и учитывая мнения заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации и заместителя Председателя Совета судей Российской Федерации, по итогам голосования [коллегия] решила отказать в удовлетворении заявления [...] о рекомендации кандидатом на должность судьи Верховного Суда Республики Крым»⁹⁵. Некоторым претендентам, получившим рекомендации ВККС для назначения судей, было отказано в этом на последнем этапе – Президентом РФ, причем, без объяснения причин такого отказа⁹⁶.

23 декабря 2014 года Пленум Верховного Суд РФ принял постановление № 21 «О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁹⁷, установив таким днем 26 декабря 2014 года.

В этот же день Пленумом было принято постановление № 24 «Об утверждении персональных составов президиумов Верховного Суда Республики Крым, Севастопольского городского суда, Двадцать первого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Республики Крым и Арбитражного суда города Севастополя»⁹⁸, после чего появилась возможность «первой кассации» – обжалования вступивших в законную силу судебных решений в президиум Верховного суда РК, президиум Севастопольского городского суда и президиум Двадцать первого арбитражного апелляционного суда.

91 <http://www.vkks.ru/publication/22272/>
http://usd.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=4

92 <http://www.vkks.ru/publication/25184/>
http://usd.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=4

93 http://usd.krm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=100

94 http://usd.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=31

95 www.vkks.ru/document/16089/download/

96 Более подробно о проблемах назначения судей в «переходный период» см. в части 2 настоящего тематического обзора.

97 <https://rg.ru/2014/12/25/plenum-vs-dok.html>

98 <http://www.supcourt.ru/documents/own/8403/>

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ НОВОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ - С 26 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Как уже было указано выше, собственная судебная система была создана оккупирующим государством на основе Закона «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23 июня 2014 года. После ее запуска 26 декабря 2014 года она выглядела следующим образом.

Федеральные суды общей юрисдикции

Они заменили собой местные и апелляционные суды, а также административные суды. Наделены компетенцией по рассмотрению гражданских, уголовных, административных дел и дел об административных правонарушениях.

На территории Крыма созданы и функционируют:

Верховный Суд Республики Крым - суд апелляционной и кассационной инстанции, (функции последней выполняет президиум) по пересмотру судебных решений, постановленных районными и городскими судами, а также мировыми судьями. В установленных законом случаях также может действовать в качестве суда первой инстанции.

24 районных и городских суда – суды по рассмотрению дел в первой инстанции и пересмотру в апелляционном порядке судебных решений, постановленных мировыми судьями – см. схему ниже.

На территории города Севастополя созданы и функционируют:

Севастопольский городской суд - суд апелляционной и кассационной инстанции, (функции последней выполняет президиум) по пересмотру судебных решений, постановленных районными и городскими судами, а также мировыми судьями. В установленных законом случаях также может действовать в качестве суда первой инстанции.

4 районных и городских суда – суды по рассмотрению дел в первой инстанции и пересмотру в апелляционном порядке судебных решений, постановленных мировыми судьями – см. схему ниже.

Федеральные суды общей юрисдикции. Апелляционная и кассационная инстанция

**Верховный Суд Республики
Крым**

**Севастопольский городской
суд**

Федеральные суды общей юрисдикции. Первая инстанция - районные и городские суды

№	Наименование	Штат	Местоположение
1	Алуштинский городской суд	8	город Алушта, улица Ленина, д. 23
2	Армянский городской суд	3	город Армянск, улица Школьная, д. 4
3	Бахчисарайский районный суд	9	город Бахчисарай, улица Кооперативная, д. 1
4	Белогорский районный суд	6	город Белогорск, улица Луначарского, д. 39
5	Джанкойский районный суд	13	город Джанкой, улица Р.Люксембург, д. 11
6	Евпаторийский городской суд	14	город Евпатория, проспект Ленина, д. 30
7	Керченский городской суд	17	город Керчь, улица Свердлова, д. 4
8	Кировский районный суд	5	посёлок городского типа Кировское, улица Р.Люксембург, д. 25
9	Красногвардейский районный суд	7	посёлок городского типа Красногвардейское, улица Чкалова, д. 6
10	Красноперекопский районный суд	8	город Красноперекопск, улица Генерала Захарова, д. 3-а
11	Ленинский районный суд	8	посёлок городского типа Ленино, улица Пушкина, д. 33
12	Нижегорский районный суд	5	посёлок городского типа Нижегорский, улица Фонтанная, д. 8
13	Первомайский районный суд	3	посёлок городского типа Первомайское, улица Октябрьская, д.116-а
14	Раздольненский районный суд	5	посёлок городского типа Раздольное, улица Ленина, д. 44
15	Сакский районный суд	12	город Саки, улица Ленина, д.19/улица Кузнецова, д. 3
16	Симферопольский районный суд	13	город Симферополь, улица К. Маркса, д. 17
17	Советский районный суд	5	посёлок городского типа Советский, улица 30 лет Победы, д. 19
18	Судакский городской суд	4	город Судак, улица Ленина, д. 71
19	Феодосийский городской суд	13	город Феодосия, улица Греческая д. 3-а
20	Черноморский районный суд	4	посёлок городского типа Черноморское, улица Кирова, д. 19
21	Ялтинский городской суд	16	город Ялта, улица Дмитриева, д. 4
22	Железнодорожный районный суд города Симферополя	13	город Симферополь, улица Хромченко, д. 6-а
23	Киевский районный суд города Симферополя	15	город Симферополь, улица Воровского, д. 16
24	Центральный районный суд города Симферополя	13	город Симферополь, улица Турецкая, д. 21/5

№	Наименование	Штат	Местоположение
25	Балаклавский районный суд города Севастополя	6	город Севастополь, улица Калича, д. 25
26	Гагаринский районный суд города Севастополя	12	город Севастополь, улица Вакуленчука, д. 3
27	Ленинский районный суд города Севастополя	15	город Севастополь, улица Ленина, д. 31
28	Нахимовский районный суд города Севастополя	10	город Севастополь, улица Адмирала Макарова, д. 9

Арбитражные суды

Заменили собой хозяйственные суды и частично административные. Наделены компетенцией по рассмотрению хозяйственных споров и административных споров с участием юридических лиц и физических лиц предпринимателей с государственными органами.

На основе данного закона были созданы:



Военные суды

До этого на территории оккупированного полуострова не существовали. Являются судами первой инстанции по рассмотрению гражданских и административных дел, связанных с государственной тайной, уголовных дел, отнесенных к компетенции данного военного суда УПК РФ, и дел по административным исковым заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным гарнизонным военным судам.

В соответствии с законом были созданы:

- Крымский гарнизонный военный суд (местоположение: город Симферополь, переулок Учебный, д. 8-а) и
- Севастопольский гарнизонный военный суд (местоположение: город Севастополь, улица Героев Севастополя, д. 7).

Судом апелляционной инстанции для них, согласно закону, определен Северо-Кавказский окружной военный суд, расположенный на территории РФ в городе Ростове-на-Дону (в настоящее время переименован в Южный окружной военный суд).

На момент оккупации крымского полуострова Российской Федерацией украинское законодательство не предусматривало института мировых судей.

Внедрение института мировых судей оккупационными органами власти в Крыму началось вскоре после принятия Федерального конституционного закона РФ от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Часть 3 статьи 9 данного закона предусматривала возможность создания таких судов «по инициативе законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым и законодательного (представительного) органа государственной власти города федерального значения Севастополя, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации».

Оккупационные власти при этом ссылались также на статью 86 Конституции Республики Крым от 11 апреля 2014 года⁹⁹ и статью 36 Устава города Севастополя от 14 апреля 2014 года¹⁰⁰.

Создание судебных участков и должностей мировых судей на территории оккупированного Крыма

08 августа 2014 года Государственным Советом Республики Крым был принят Закон № 61-ЗРК «О мировых судьях Республики Крым». 01 сентября он был подписан, и 10 сентября 2014 года опубликован газете «Крымские известия». 20 сентября 2014 года Закон вступил в силу.

Согласно Закону, мировые судьи Республики Крым являются судьями общей юрисдикции Республики Крым и входят в единую судебную систему Российской Федерации.

Мировой судья в первой инстанции рассматривает уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы; дела о выдаче судебного приказа; о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, а также о разделе между супругами совместно нажитого имущества; имущественные споры, в том числе, о порядке пользования имуществом; дела об административных правонарушениях. Также в случае открытия новых обстоятельств, мировой судья может повторно рассматривать дела, решения по которым были приняты им в первой инстанции и вступили в силу.

Дела об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, другие дела по спорам о детях и дела о признании брака недействительным; дела о наследовании имущества и дела, возникающие из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности исключены из юрисдикции мировых судей.

Отнесенные к компетенции мировых судей дела, рассматриваются ими единолично.

В соответствии с Законом, мировой судья назначается на должность Государственным Советом Республики Крым по представлению председателя Верховного Суда Республики Крым, после прохождения конкурса и получения

99 <http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/base/Konstitutsiya.pdf>

100 <https://rg.ru/2014/05/06/sevastopol-zakon1-reg-dok.html>

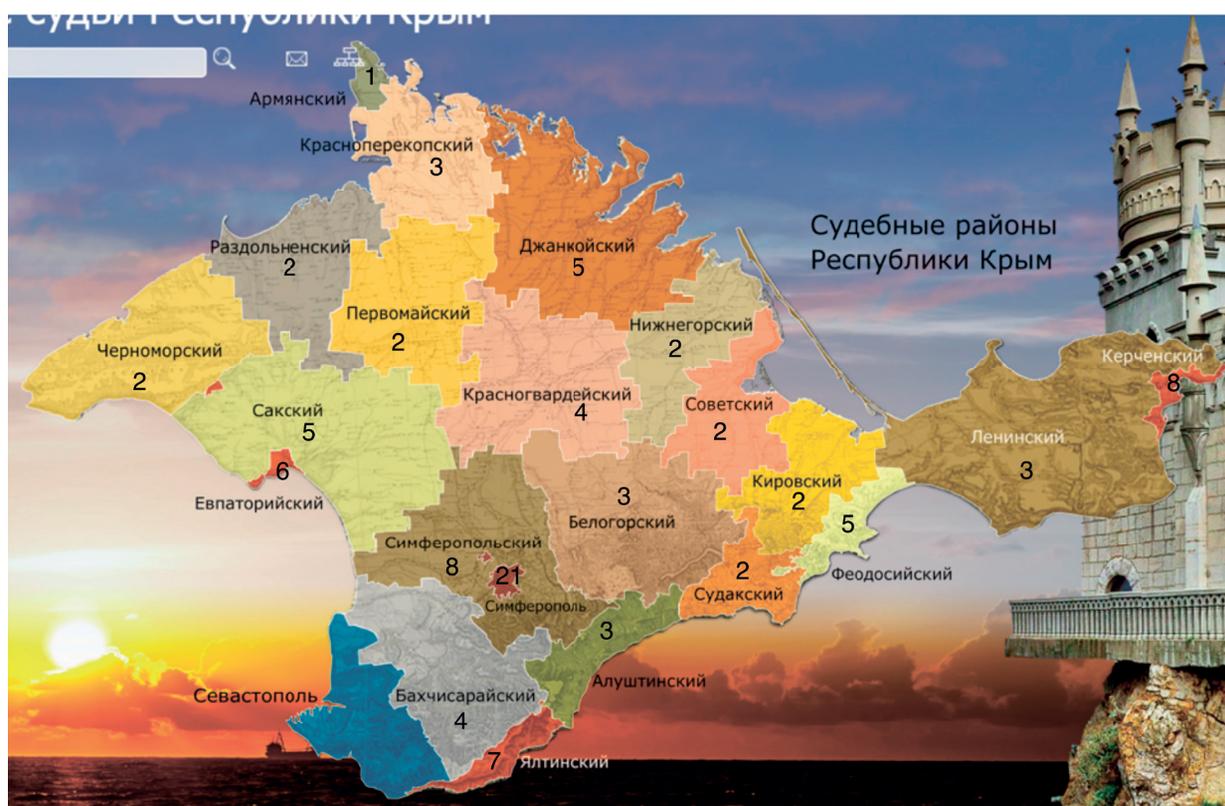
рекомендации от квалификационной коллегии судей Республики Крым.

Судебные участки в Крыму были созданы после принятия Федерального закона РФ от 08 июня 2015 года № 149-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»¹⁰¹ и местного закона № 162-ЗРК/2015 «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Республике Крым», который был принят 22 октября 2015 года (подписан, опубликован и вступил в силу в один день - 30 октября 2014 года)¹⁰². Указанными законами предусматривалось создание 100 участков мировых судей и введение 100 должностей мировых судей во всех районах Крыма.

Первые мировые судьи в количестве 25 человек были назначены на должности Постановлением Государственного Совета Республики Крым¹⁰³ № 1186-1/16 от 21 сентября 2016 года¹⁰⁴. Позднее, Постановлениями № 1240-1/16 от 19 октября 2016 года¹⁰⁵ и № 1365-1/16 от 22 декабря 2016 года¹⁰⁶, были назначены еще 25 и 29 мировых судей соответственно. Таким образом, к моменту начала функционирования системы мировых судей на оккупированной территории АР Крым из 100 должностей оставалась вакантной 21 должность мирового судьи.

В январе 2017 года мировые судьи в Крыму начали рассмотрение дел, отнесенных к их компетенции соответствующими актами оккупационного регулирования.

28 февраля 2018 года процесс заполнения вакантных должностей мировых судей в Крыму был завершен.



101 <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102063718>

102 <https://rk.gov.ru/ru/document/show/10954>

103 Незаконно созданный орган оккупационной власти в Крыму.

104 crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/1189.pdf

105 crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/1240.pdf

106 crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/1365.pdf

Система участков мировых судей на территории Крыма

- 1) Железнодорожный судебный район города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь): 6 судебных участков № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6;
- 2) Киевский судебный район города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь): 9 судебных участков № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 15;
- 3) Центральный судебный район города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь): 6 судебных участков № 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21;
- 4) Алуштинский судебный район (городской округ Алушта): 3 судебных участка № 22, № 23, № 24;
- 5) Армянский судебный район (городской округ Армянск): 1 судебный участок № 25;
- 6) Бахчисарайский судебный район (Бахчисарайский муниципальный район): 4 судебных участка № 26, № 27, № 28, № 29;
- 7) Белогорский судебный район (Белогорский муниципальный район): 3 судебных участка № 30, № 31, № 32;
- 8) Джанкойский судебный район (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой): 5 судебных участков № 33, № 34, № 35, № 36, № 37;
- 9) Евпаторийский судебный район (городской округ Евпатория): 6 судебных участков № 38, № 39, № 40, № 41, № 42, № 43;
- 10) Керченский судебный район (городской округ Керчь): 8 судебных участков № 44, № 45, № 46, № 47, № 48, № 49, № 50, № 51;
- 11) Кировский судебный район (Кировский муниципальный район): 2 судебных участка № 52, № 53;
- 12) Красногвардейский судебный район (Красногвардейский муниципальный район): 4 судебных участка № 54, № 55, № 56, № 57;
- 13) Красноперекопский судебный район (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск): 3 судебных участка № 58, № 59, № 60;
- 14) Ленинский судебный район (Ленинский муниципальный район): 3 судебных участка № 61, № 62, № 63;
- 15) Нижнегорский судебный район (Нижнегорский муниципальный район): 2 судебных участка № 64, № 65;
- 16) Первомайский судебный район (Первомайский муниципальный район): 2 судебных участка № 66, № 67;
- 17) Раздольненский судебный район (Раздольненский муниципальный район): 2 судебных участка № 68, № 69;
- 18) Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки): 5 судебных участков № 70, № 71, № 72, № 73, № 74;
- 19) Симферопольский судебный район (Симферопольский муниципальный район): 8 судебных участков № 75, № 76, № 77, № 78, № 79, № 80, № 81, № 82;

20) Советский судебный район (Советский муниципальный район): 2 судебных участка № 83, № 84;

21) Судакский судебный район (городской округ Судак): 2 судебных участка № 85, № 86;

22) Феодосийский судебный район (городской округ Феодосия): 5 судебных участков № 87, № 88, № 89, № 90, № 91;

23) Черноморский судебный район (Черноморский муниципальный район): 2 судебных участка № 92, № 93;

24) Ялтинский судебный район (городской округ Ялта): 7 судебных участков № 94, № 95, № 96, № 97, № 98, № 99, № 100.

Создание судебных участков и должностей мировых судей на территории оккупированного Севастополя

22 июля 2014 года Законодательным Собранием города Севастополя был принят Закон № 50-ЗС «О мировых судьях города Севастополя». 25 июля он был подписан, опубликован в газете «Севастопольские известия» 30 июля 2014 года № 69-70 (1691) и в этот же день вступил в силу.

Согласно Закону, мировые судьи Республики Крым являются судьями общей юрисдикции Республики Крым и входят в единую судебную систему Российской Федерации.

Мировые судьи рассматривают в первой инстанции гражданские, административные и уголовные дела, отнесенные к их компетенции действующим законодательством.

Судебные участки в Севастополе были созданы после принятия Закона города Севастополя от 26 июня 2015 года № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», который 7 июня 2018 года утратил силу в связи с принятием Закона от 19 июня 2018 года № 427-ЗС «О создании должностей мировых судей города Севастополя и судебных участков в городе Севастополе»¹⁰⁷, который вступил в силу 7 июля 2018 года.

Данным законом предусматривается создание 21 участка мировых судей и введение 21 должности мировых судей в четырех районах города Севастополя.

27 октября 2014 года Постановлениями Законодательного собрания города Севастополя¹⁰⁸ № 454¹⁰⁹ – 456¹¹⁰ первые 13 мировых судей города Севастополя были назначены на должности. 08 декабря 2015 года еще двое судей были назначены на должности¹¹¹.

С января 2015 года 15 мировых судей начали рассмотрение дел.

Таким образом, к моменту начала функционирования системы мировых судей на оккупированной территории города Севастополя из 21 должности оставалась вакантными 6 должностей мирового судьи.

107 https://sevzakon.ru/view/laws/bank/2018/zakon_n_427_zs_ot_26_06_2018/opublikovanie/

108 Незаконно созданный орган оккупационной власти в городе Севастополе.

109 <https://sevzakon.ru/assets/files/postanovleniya/p454.pdf>

110 <https://sevzakon.ru/assets/files/postanovleniya/p466.pdf>

111 <https://sevzakon.ru/assets/files/postanovleniya/p502.pdf>

21 ноября 2017 года процесс заполнения вакантных должностей мировых судей в городе Севастополе был завершен.



Система участков мировых судей на территории города Севастополя

- 1) Балаклавский судебный район города Севастополя: 3 судебных участка № 1, № 2, № 3;
- 2) Гагаринский судебный район города Севастополя: 7 судебных участков № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10;
- 3) Ленинский судебный район города Севастополя: 6 судебных участков № 11, № 12, № 13, № 14, № 15, № 16;
- 4) Нахимовский судебный район города Севастополя: 5 судебных участков № 17, № 18, № 19, № 20, № 21.

Сравнительный анализ структуры судебной власти (до и после оккупации)

Анализ системы судопроизводства в АР Крым и городе Севастополе по состоянию на момент начала оккупации (с учетом последующих изменений в украинской системе судопроизводства) и созданной Российской Федерацией в нарушение норм международного права и международного гуманитарного права собственной системы судопроизводства на оккупированных территориях, позволяет прийти к выводу о том, что последняя имеет существенные отличия от украинской.

Трансформация украинской системы судопроизводства в российскую была начата РФ незамедлительно после принятия на законодательном уровне решения о «присоединении Крыма» и длилась на протяжении чуть более 10 месяцев. За это время:

- был ликвидирован институт следственного судьи (существовавший в Украине с 2012 года);
- прекращена деятельность административных судов;
- созданы военные суды, которых не существует в системе украинского судопроизводства по состоянию на февраль-март 2014 года и не существует в настоящее время;
- был внедрен институт мировых судей, не присущий украинской системе судопроизводства, и создана система мировой юстиции на полуострове.

Полномочия ликвидированных административных судов были «разделены» между всеми юрисдикциями: созданными федеральными судами общей юрисдикции, арбитражными и военными судами, мировыми судами.

С созданием системы мировых судей (судов), районные суды, выполняющие те же функции, что и общие местные суды до марта 2014 года, получили новые полномочия, которые не были свойственны последним. Они стали судами апелляционной инстанции по пересмотру судебных решений, принятых мировыми судьями, участки которых расположены в пределах территориальной юрисдикции конкретного районного суда.

На карте оккупированного полуострова также появились военные суды, к полномочиям которых перешли дела, которые до оккупации рассматривались в общих местных и административных судах. Особенностью системы военной юстиции является то, что на полуострове действуют только суды первой инстанции, суд апелляционной инстанции - Южный окружной военный суд - расположен на территории РФ в городе Ростове-на-Дону.

У апелляционных судов также появилась новая, ранее не свойственная им функция – пересмотр собственных судебных решений (вынесенных этими же судами, как судами апелляционной инстанции) в качестве суда кассационной инстанции (так называемая «первая кассация»). В кассационном порядке дела в этих судах рассматриваются Президиумами судов, персональный состав которых утверждается Пленумом Верховного Суда РФ из числа судей данного апелляционного суда.

Судом последней инстанции для крымских и севастопольских судов стал расположенный на территории РФ Верховный Суд Российской Федерации, куда можно обращаться при условии последовательного обжалования судебных решений в апелляционном порядке и в «первой кассации» (за исключением ситуаций, когда судебное решение принималось Севастопольским городским судом или Верховным судом Крыма в качестве суда первой инстанции).

С переходом судов на «рельсы российского правосудия», у крымчан опять

появилась давно забытая ими, и критикуемая европейским сообществом возможность отмены вступивших в законную силу судебных решений в порядке надзора. Такое право российское законодательство до настоящего времени предоставляет Президиуму Верховного Суда РФ.

По данным исследования, проведенного ОО РЦПЧ, по состоянию на ноябрь 2019 года 20% судей, отправляющих правосудие в Крыму и городе Севастополе, являются гражданами РФ. Таким образом, на сегодняшний день на суверенной территории Украины, в нарушение норм международного права, как минимум 104 иностранных гражданина отправляют правосудие без согласия на это Украины. Остальные 80% хотя и являются гражданами Украины, однако осуществляют функции судьи в нарушение украинского законодательства.

Кроме того, в сфере уголовной юстиции расследование преступлений и поддержание обвинения в судах осуществляется лицами, многие из которых также являются гражданами РФ, не имеющими мандата от Украины на выполнение полномочий следователя и прокурора.

В вопросах назначения судей на должности, а также в вопросах назначения на административные должности в судах после оккупации произошли существенные изменения.

Процесс отбора и назначения судей в Украине предусматривает участие в конкурсе, который объявляется и проводится Высшей квалификационной комиссией судей Украины. ВККС проводит оценку уровня квалификации претендентов (путем анонимного тестирования), оценку его моральных, деловых качеств и добропорядочности (с учетом мнения Общественного совета добропорядочности), после чего принимает решение о выдаче рекомендации, или об отказе в выдаче рекомендации о назначении на должность судьи. После этого Высший совет правосудия рассматривает рекомендацию ВККС и принимает решение о внесении Президенту Украины представления о назначении на должность судьи, либо об отказе в этом. В случае внесения представления о назначении на должность судьи Президенту Украины, у последнего возникает обязательство подписать соответствующий Указ о назначении в течение 30 дней, при этом, он не вправе ставить под сомнение или проверять процедуру отбора судьи.

Любые действия или бездействие каждого из участников описанного процесса могут быть обжалованы претендентом на должность судьи в суде.

С установлением РФ полного контроля над полуостровом и распространением на него собственной юрисдикции, процесс отбора и назначения на должности судей изменился и выглядит следующим образом. Конкурс на замещение вакантных должностей в судах первой и апелляционной инстанций объявляется соответствующей Квалификационной коллегией судей (ККС) города Севастополя или Крыма (исключение составлял процесс создания российских судов на территории полуострова в так называемый «переходный период», когда эти функции выполняла Высшая квалификационная коллегия судей РФ). После успешной сдачи экзамена в соответствующей Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, вопрос рассматривается ККС, которая либо выдает рекомендацию о назначении на должность судьи в конкретный суд, либо отказывает в этом. Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи направляется в течение 10 дней после его принятия председателю соответствующего суда, который в течение 20 дней после получения решения о рекомендации гражданина на должность судьи вносит в установленном порядке представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Судьи кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, других федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов назначаются Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Президент РФ может отказаться издавать Указ о назначении судьи на должность. Возможность обжалования такого отказа в законодательстве РФ прямо не предусмотрена.

Существуют также различия и в вопросах назначения судей на административные должности в судах – председателя, заместителя председателя.

В соответствии с украинским законодательством, они избираются на трехлетний срок общим собранием судей конкретного суда из числа судей этого суда. В случае недобросовестного исполнения своих обязанностей, или однократного грубого нарушения закона, председатель (заместитель председателя) суда могут быть досрочно освобождены от административной должности по решению общего собрания судей.

Российские законы, действие которых РФ распространила на оккупированную территорию крымского полуострова, предусматривают, что занятие таких должностей производится на условиях открытого конкурса, в котором могут участвовать судьи любых судов любых субъектов Федерации.

Председатели районных судов и их заместители назначаются на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ и при наличии положительного заключения соответствующей Квалификационной коллегии судей (Крыма и города Севастополя).

Председатели и заместители председателей Верховного суда Крыма и Севастопольского городского суда назначается на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

Заместители председателя верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа назначаются на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

«КРЫМ БЕЗ ПРАВИЛ. Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации». - Вып. 5 - Оккупированное правосудие. Часть 1 / Под общей ред.: С. Заец, Р. Мартыновский, Д. Свиридова. – Киев, 2019. - 90с.

Публикация рассчитана на представителей международных организаций, дипломатических миссий, государственных органов и профессионального юридического сообщества, которые нуждаются в информации о применении международных стандартов прав человека в условиях оккупации Крыма.

Тематический обзор издается в электронном виде и распространяется бесплатно. Материалы доступны на украинском, русском и английском языках. Использование публикаций разрешается с обязательной ссылкой на источник и указание авторства. Если автор материала прямо не указан, все права на материал принадлежат экспертно-аналитической группе CHROT. С более полной версией материалов, включенных в издание, а также с другими материалами по теме можно ознакомиться на сайте precedent.crimea.ua

КРЫМ БЕЗ ПРАВИЛ

Другие выпуски серии.

На момент публикации этого выпуска увидели свет или готовятся к публикации:

Выпуск 1. Свобода передвижения и свобода выбора места жительства

Выпуск 2. Право собственности

Специальный выпуск. Перемещение гражданского населения Российской Федерации на оккупированную территорию Украины

Выпуск 3. Право на гражданство

Выпуск 4. Информационная оккупация

Специальный выпуск. Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма

Специальный выпуск. Религиозная оккупация: притеснение Украинской православной церкви Киевского патриархата

Выпуск 5. Оккупированное правосудие. Часть 1

Готовится к публикации

Выпуск 5. Оккупированное правосудие. Часть 2

С этими и другими материалами по теме соблюдения международных стандартов прав человека властями Украины и Российской Федерации в контексте оккупации Крымского полуострова можно ознакомиться на сайте precedent.crimea.ua

Вам нужна помощь при обращении в Европейский суд? Заполните анкету по ссылке goo.gl/forms/KLq19LsA5Z

Вы хотите поделиться своим мнением или предложить материал для публикации в следующих выпусках? Пишите на адрес help@precedent.crimea.ua

© RCHR
© UHHRU
© CHROT